



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา GSI 2303 รายวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา GSI 2303
ชื่อรายวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์กายภาพ
ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ Physical Science

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม

รองศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา ราชฤทธิ์นิม กลุ่มเรียนที่ 1
รองศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา ราชฤทธิ์นิม กลุ่มเรียนที่ 2

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา 2 / 2568

5. สถานที่เรียน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่สอน จริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน 25%
บทนำเคมีอินทรีย์เบื้องต้น	4	4	
การอ่านชื่อสารของสารอินทรีย์	4	4	
สเตอริโอเคมี	4	4	
ปฏิกิริยาเคมีอินทรีย์และกลไกการ เกิดปฏิกิริยาเบื้องต้น	4	4	
อัลคิลเฮไลด์	4	4	
อัลคีนและไซโคลแอลคีน	4	4	
อัลไคนและไซโคลแอลไคน	4	4	
สารประกอบอะโรมาติก	4	4	
สารเฮไลด์	8	8	
แอลกอฮอล์ ฟีนอล และอีเทอร์	4	4	
สารแอลดีไฮด์และคีโตน	4	4	
โครงสร้างกรดคาร์บอกซิลิกและอนุพันธ์ ชนิดต่างๆ	8	8	
อะมีน	4	4	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
-ไม่มี-		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	สอดแทรกจริยธรรม คุณธรรมในระหว่างเวลาสอน	/		
ความรู้	- ห้องเรียนกลับด้าน - Scaffolded self-revision	/		ในปีการศึกษานี้มีการทำวิจัยกับ นศ กลุ่มนี้ ถึงการผนวก ห้องเรียนกลับด้าน กับกระบวนการ Scaffolded self-revision พบว่า นศ สามารถแก้ไข ข้อผิดพลาดจากการเขียนลูกศรได้ด้วย ตนเองเมื่อมี Scaffold ช่วยและเกิดการ ถ่ายโอนความรู้ไปสู่โจทย์บริบทใหม่ได้
ทักษะทางปัญญา	การสอนโดยใช้ปัญหาเป็น ฐาน (Problem-Based Learning) มีการถาม-ตอบ ฝึกตอบคำถามในชั้นเรียน และฝึกให้นักศึกษาแสดง ความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่เรียน หรือนำกรณีศึกษามาอภิ ปรายร่วมกัน	/		

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	กำหนดความรับผิดชอบวัน เวลาในการส่งงานที่ได้รับ มอบหมายและ อภิปราย กรณีศึกษาร่วมกันในชั้นเรียน	/		
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	อธิบายเชิงทฤษฎี แล้วแสดง วิธี คำนวณที่ สอดคล้องกับ ทฤษฎี เหล่านั้น มี การใช้ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ และ เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อ เรียนรู้ ด้านการคำนวณ และ มอบหมายงานให้สืบค้นข้อมูล ทางอินเทอร์เน็ต ด้วยตนเอง	/		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ด้วยธรรมชาติของวิชานี้มีเนื้อหาที่ค่อนข้างยากและซับซ้อน ดังนั้นผู้สอน จึงมีตำราภาษาไทยประกอบวิชานี้และได้
โพส link ออนไลน์ในหน้าเว็บประจำตัวผู้สอน และได้ใส่วีดิโอเทปที่ผลิตจากปีการศึกษาก่อนหน้านี้เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวน
ก่อนถึงเวลาเรียนในห้องเรียน หรือเพื่อการเรียนทบทวนย้อนหลัง นอกจากนี้ผู้สอนได้จัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้
ห้องเรียนกลับด้านรวมกับกระบวนการ Scaffolded self-revision เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน61..... คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา61..... คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)-..... คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	10	16.4
A ⁻	2	3.3
B ⁺	4	6.6
B	2	3.3
B ⁻	7	11.5
C ⁺	7	11.5
C	3	4.9
C ⁻	9	14.8
D ⁺	8	13.1
D	6	9.8
D ⁻	3	4.9
F	0	0.0
I	0	0.0

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....-ไม่มี-.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-ไม่มี-	

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-ไม่มี-	

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
- ทวนสอบจากคะแนนข้อสอบ งาน/แบบฝึกหัดที่มอบหมาย - มีการเชิญบุคลากรภายนอก และภายในมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการทวนสอบ	นักศึกษาทวนสอบอยู่ในเกณฑ์พอใช้

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-ไม่มี-	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
-ไม่มี-	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

นักศึกษาประเมินภาพรวมของรายวิชาได้ ค่าเฉลี่ย 4.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.23)

จุดอ่อน

-ไม่มี (เนื่องจากทุกข้อในแบบประเมินได้เกิน 4.5)

จุดแข็ง

“ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้” ข้อนี้ได้ค่าเฉลี่ย 4.87
 ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม” ข้อนี้ได้ค่าเฉลี่ย 4.85

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ในรายวิชานี้เนื่องจากธรรมชาติของวิชาที่มีความยากและซับซ้อน ผู้สอนได้พัฒนาตำราประกอบการเรียนรู้อันในรายวิชานี้เสร็จสมบูรณ์ มีการลำดับเนื้อหาให้ทันสมัย ได้มีแบบฝึกหัดให้ทำทุกบทเรียน โดยเป็นตำราในลักษณะ E-book แบบฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อเป็นแนวทางการเรียนการสอนให้นักศึกษา ในรายวิชานี้ยังมี VDO จากปีการศึกษาก่อนให้นักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติมก่อนถึงเวลาเรียน และเสริมด้วยการบ้านออนไลน์ที่เมื่อทำเสร็จแล้วนักศึกษาจะรู้คะแนนและเฉลยของข้อคำถามนั้น ๆ โดยทันที นอกจากนี้ยังมีการจัดชั่วโมงปรึกษาการบ้านหรือปรึกษาบทเรียนขึ้น นอกเวลาเรียน เพื่อให้โอกาสนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติม

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น**2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น**

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจในการเขียนกลไกการเกิดปฏิกิริยา (Reaction Mechanism) ได้ดีขึ้นเมื่อมีการใช้กระบวนการ Scaffolded self-revision และการทำแบบฝึกหัดรวมกันในชั้นเรียนช่วยให้เห็นข้อผิดพลาดของตนเองได้ทันที นอกจากนี้ยังมีการแยกบทเรียนเรื่องการเขียนลูกศรมาเป็นบทแยกอีก 1 บท ก่อนขึ้นปฏิกิริยาเฉพาะ

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

อาจารย์ผู้สอนเห็นด้วยกับข้อวิพากษ์ดังกล่าว เนื่องจากสังเกตเห็นว่ากระบวนการ Scaffolded self-revision ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกฝนการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและกล้าที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเอง ส่งผลให้คะแนนสอบในส่วนของการกลไกการเกิดปฏิกิริยาสูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม การทำแบบฝึกหัดรวมกันในชั้นเรียนยังมีความท้าทายเรื่องการบริหารจัดการเวลา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะนำไปปรับปรุงโดยการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมหรือเตรียมใบงานที่กระชับมากขึ้นในภาคการศึกษาถัดไป

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
1) พิจารณาปรับระดับความยากของเนื้อหาวิชาลง ตัดบาง ปฏิบัติที่ยากและมักไม่ค่อยเห็นในชีวิตประจำวันออก 2) จัดชั่วโมงปรีกษานอกเวลาเรียนขึ้น 3) Link เทปการสอน เพื่อให้ นักศึกษาเรียนล่วงหน้า/ย้อนหลังได้	ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคการศึกษา

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ได้ดำเนินการปรับปรุงตำราประกอบวิชาเรียนนี้เป็นภาษาไทยเสร็จสิ้น (ก่อนหน้านี้มักเน้นย้ำให้นักศึกษาอ่านจาก text book) และได้ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ในรายวิชานี้ ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้มากขึ้น โดยไม่มีอุปสรรคเรื่องความไม่เข้าใจภาษาอังกฤษ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
อาจเพิ่มกรณีศึกษา จัดทำ Link เทปการสอน เพื่อให้ นักศึกษาเรียนล่วงหน้า/ย้อนหลังได้ ในหน้าเว็บของ อาจารย์ผู้สอน และปรับปรุงตำราประจำวิชาในทันสมัย	ก่อนเริ่มเรียน 2 สัปดาห์	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....-ไม่มี-.....

ลงชื่อ

(รศ. ดร. เจษฎา ราษฎร์นิยม)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ 9 เดือนเมษายน พ.ศ.2569

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร. ธัชชา ศุกระจันทร์)

หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

วันที่ เดือน.....พ.ศ.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษา 2

หน้าที่ 1/5

อาจารย์ : รศ.ดร. เจษฎา ราชภูรนิยม

รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	นักศึกษา	
		AVG	SD
GSI2303	วิทยาศาสตร์กายภาพ	4.80	0.23
	กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 4.79 SD = 0.26)		
	กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 4.82 SD = 0.20)		
GSI1303	เคมีสำหรับครู 1	4.82	0.23
	กลุ่มเรียน : 001 นักศึกษา (AVG = 4.82 SD = 0.26)		
	กลุ่มเรียน : 002 นักศึกษา (AVG = 4.82 SD = 0.20)		
เฉลี่ยรวม		4.81	0.23

*หมายเหตุ : AVG = ค่าเฉลี่ย, SD = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษา 2

หน้าที่ 4/5

อาจารย์ : รศ.ดร. เจษฎา ราชภรณ์นิยม
รายวิชา : GSI2303 : วิทยาศาสตร์กายภาพ

ข้อที่	ข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย นักศึกษา
ตอนที่ 1 โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน		
การจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
1	ผู้สอนมีการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.85
2	ผู้สอนมีการแจกแนวการสอน ชี้แจงจุดมุ่งหมายและประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.84
3	ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.87
4	ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน	4.75
5	ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม	4.85
6	ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย	4.74
7	ผู้สอนมีการแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.75
8	ผู้สอนใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา เว็บไซต์	4.82
9	ผู้สอนมีการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน และมีการชี้แจงข้อบกพร่องให้ผู้เรียนได้แก้ไข	4.79
10	ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมและยุติธรรม	4.80
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
11	การจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4.77
12	ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน อย่างสร้างสรรค์	4.79
13	ให้ผู้เรียนสามารถเลือกทำโครงการ/ชิ้นงาน ตามความสนใจในขอบเขตเนื้อหาวิชา รวมทั้งฝึกปฏิบัติงานไปในสภาพจริง	4.77
14	มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หรือระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เช่น อภิปราย จัดกิจกรรมกลุ่ม	4.84
15	มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อ เช่น ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน, ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นข้อมูล, เรียนรู้รายวิชาผ่านระบบ E-learning	4.80

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 1 .

ความคิดเห็นที่ 2 เข้าสอนตรงเวลา มีหนังสือให้หาความรู้เพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 3 สอนดี

ความคิดเห็นที่ 4 สอนดีมากคะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
ปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษา 2

หน้าที่ 5/5

อาจารย์ : รศ.ดร. เจษฎา ราชภรณ์นิยม

รายวิชา : GSI2303 : วิทยาศาสตร์กายภาพ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 5 อาจารย์รับฟังและเปิดโอกาสให้สอบถามและแสดงความคิดเห็นเสมอ มีความยืดหยุ่นตามความเหมาะสม

ความคิดเห็นที่ 6 อาจารย์สอนเข้าใจมากๆครับ

ความคิดเห็นที่ 7 อาจารย์สอนเข้าใจมาก เนื้อหาแน่นๆ

ความคิดเห็นที่ 8 อาจารย์สอนดีมากค่ะ สอนเนื้อหาเข้าใจง่าย ได้รับความรู้และประสบการณ์เยอะมากค่ะ

ความคิดเห็นที่ 9 อาจารย์สอนดีมาก ชอบการสอนอาจารย์ แต่อยากให้มีการทบทวนหลังในบทอื่นๆอีกเพื่อทบทวนจุดที่ไม่ทัน

ความคิดเห็นที่ 10 อาจารย์สอนเนื้อหาเข้าใจชัดเจน เป็นกันเองกับนักศึกษาทุกคน
