



รายงานผลดำเนินการของรายวิชา

Course Report (OBE5)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

Section 1 General Information

1. รหัสและชื่อรายวิชา

ไทย: DCC2203 แนวโน้มโลกและวัฒนธรรมในเนื้อหาสร้างสรรค์

อังกฤษ: DCC2203 Global Trends and Culture in Creative Content

2. จำนวนหน่วยกิต

3 (3-0-6) หน่วยกิต

3. หมวดวิชา

วิชาเอกบังคับ (Major Required Course)

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: อาจารย์ต้นฝน ทรัพย์นิรันดร์ (Tonphon Sapnirund)

อาจารย์ผู้สอน: อาจารย์ต้นฝน ทรัพย์นิรันดร์

สถานที่ติดต่อ: อาคารวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตนครปฐม

e-mail: tonphon.sa@ssru.ac.th

5. ภาคการศึกษาและชั้นปีที่เรียน

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 (2025) ชั้นปีที่ 2

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตนครปฐม

9. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

9.1 รายการที่ดำเนินการ (จำเป็นต้องมีทุกข้อ)

✓ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Criterion 3.2)

รายวิชาออกแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องผ่านกิจกรรม trend mapping การอภิปรายกรณีศึกษาระหว่างประเทศ การวิเคราะห์อัตลักษณ์และภาพแทน การตรวจสอบ stereotype และความครอบคลุม การสืบค้นและประเมินแหล่งข้อมูล การเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้ชมและการไหลเวียนของสื่อข้ามวัฒนธรรม การออกแบบแนวคิดหลายแพลตฟอร์ม การนำเสนอ การวิจารณ์ระหว่างเพื่อน และการสะท้อนผลการเรียนรู้ ผู้เรียนจึงมีบทบาทเป็นทั้งผู้ค้นคว้า ผู้วิเคราะห์ ผู้ร่วมสร้างความรู้ และผู้พัฒนาแนวคิดเนื้อหาสร้างสรรค์จากหลักฐาน

✓ ความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ YLOs ชั้นปีที่ 2 (Criterion 1.5)

CLOs สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้พื้นฐานกับการวิเคราะห์สื่อและวัฒนธรรมในระดับที่ซับซ้อนขึ้น สืบค้นและประเมินข้อมูล เปรียบเทียบกรณีศึกษาจากหลายบริบท ประยุกต์ผลการวิเคราะห์เพื่อสร้างแนวคิดเนื้อหา และสื่อสารร่วมกับผู้อื่นอย่างมีจริยธรรม ครอบคลุม และรับผิดชอบต่อความหลากหลายทางวัฒนธรรม

9.2 รายการที่ดำเนินการตามความเหมาะสม

☐ การเพิ่มเติม CLOs หรือปรับตามข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Criterion 2.3)



รายวิชาดำเนินการตาม CLOs ที่กำหนดใน OBE3 และไม่มีการเพิ่ม CLOs ระหว่างภาคการศึกษา เนื่องจากเป็นการเปิดสอนตามแผนที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ผู้สอนได้ปรับกรณีศึกษาและตัวอย่างแนวโน้มให้ทันต่อสถานการณ์ของแพลตฟอร์มและอุตสาหกรรมสื่อ รวมทั้งเพิ่มคำแนะนำด้านการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการเขียนข้อโต้แย้งเชิงวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน

✓ การบูรณาการกับรายวิชา/งานวิจัย/แหล่งเรียนรู้ภายนอก (Criterion 2.5)

มีการบูรณาการกับองค์ความรู้ด้าน creative content, audience analysis, digital platforms, branding and soft power, cinematography และการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม โดยใช้บทความวิชาการ รายงานอุตสาหกรรม กรณีศึกษาจากแพลตฟอร์มจริง และเครื่องมือดิจิทัลในการวิเคราะห์และพัฒนาแนวคิด ทั้งนี้ ยังไม่มีการดำเนินงาน WIL กับผู้ประกอบการภายนอกอย่างเป็นทางการในภาคการศึกษานี้

✓ ทักษะการส่งเสริมการเรียนรู้ (Promote Learning)

ใช้การเรียนรู้แบบ active, case-based, research-based และ project-based learning ผ่านการวิเคราะห์กรณีศึกษา การอภิปราย การทำ workshop และการพัฒนาโครงงาน โดยผู้เรียนต้องเชื่อมโยงแนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรม แนวโน้ม แพลตฟอร์ม และผู้ชมเข้ากับหลักฐานร่วมสมัย

✓ ทักษะการเรียนรู้วิธีเรียนรู้ (Learning How to Learn)

ฝึกการตั้งคำถาม การแสวงหาสัญญาณแนวโน้ม การคัดเลือกและตรวจสอบแหล่งข้อมูล การเปรียบเทียบกรณีศึกษา การใช้ rubric ประเมินงานตนเองและเพื่อน และการปรับแนวคิดจาก feedback อย่างเป็นขั้นตอน

✓ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

ส่งเสริมให้ผู้เรียนติดตามความเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรม สื่อ แพลตฟอร์ม และพฤติกรรมผู้ชมอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้จากข้อมูลใหม่และปรับใช้กับบริบทวิชาชีพที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว

✓ “ความคิดใหม่” (New Idea)

เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นหา weak signals และปรากฏการณ์ร่วมสมัย ตีความหมายทางวัฒนธรรม และเสนอแนวคิดเนื้อหาที่ตอบโจทย์ผู้ชมและบริบทใหม่

✓ “การสร้างนวัตกรรม” (Innovation)

ประยุกต์ trend and cultural analysis เพื่อพัฒนาแนวคิดเนื้อหาหลายแพลตฟอร์ม การปรับสารข้ามวัฒนธรรม และต้นแบบการนำเสนอที่เชื่อมข้อมูลกับการสร้างสรรค์

✓ “ทัศนคติของผู้ประกอบการ” (Entrepreneurial Mindset)

ฝึกการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย คุณค่าและจุดยืนของแนวคิด การเลือกแพลตฟอร์ม การนำเสนอแบบ pitch การรับคำวิจารณ์ การบริหารบทบาทในทีม และการปรับแนวคิดให้มีความเป็นไปได้เชิงวิชาชีพ

10. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด: 1 กุมภาพันธ์ 2569 (1 February 2026)

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานข้อสังเกตการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน

ไม่พบความคลาดเคลื่อนที่มียุทธศาสตร์การเรียนรู้ รายวิชาดำเนินการครบตามสาระหลัก 17 สัปดาห์ โดยมีการปรับเวลาอภิปราย การให้คำปรึกษา และการทบทวนแหล่งข้อมูลภายในบางสัปดาห์ตามความซับซ้อนของกรณีศึกษาและความต้องการของผู้เรียน

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ไม่มี หัวข้อหลักครอบคลุม global media landscape, globalization and media flows, culture and identity, representation and diversity, global audiences, trend research, platforms and algorithms, transnational storytelling, localization, cultural hybridity, fandom and participatory culture, soft power, cultural appropriation, sustainability, multiplatform content strategy และ global content development

3. การจัดสิ่งสนับสนุนเพื่อประสิทธิผลในการเรียนรู้ของนักศึกษา

สิ่งสนับสนุน	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	แผนการปรับปรุง
1. เอกสารประกอบการสอนที่เป็นปัจจุบัน	สไลด์ เอกสารอ่านประกอบ trend research worksheet, source evaluation checklist, representation audit, platform adaptation template, content concept canvas และ rubrics ปรับใช้ในปีการศึกษา 2568	-	ทบทวนกรณีศึกษาและรายงานอุตสาหกรรมทุกภาคการศึกษา พร้อมระบุวันที่และข้อจำกัดของข้อมูล
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	SSRU DLP/LMS, e-mail, Microsoft Teams/Zoom, cloud collaboration, academic databases, trend-mapping/visualization tools และโปรแกรมนำเสนอหรือปรับแต่งสไลด์	-	จัดพื้นที่รวมแหล่งข้อมูล ตัวอย่างงาน rubric และลิงก์เครื่องมือใน LMS จุดเดียว



สิ่งสนับสนุน	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	แผนการปรับปรุง
3. ระบบในการรับทราบปัญหา	สอบถามในชั้นเรียน หลังชั้นเรียน ผ่าน DLP/e-mail/ช่องทางออนไลน์ ช่วงให้คำปรึกษา และการตรวจความก้าวหน้าของงาน	-	เพิ่ม anonymous check-in และแบบตรวจความเข้าใจสั้น ๆ หลังหัวข้อที่ซับซ้อน
4. ระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา	ให้คำปรึกษาอย่างน้อย 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นัดเพิ่มเติมได้ ให้ feedback รายบุคคล ช่วยตรวจแหล่งข้อมูล outline และ rehearsal ก่อนนำเสนอ	-	จัด early alert สำหรับผู้ส่งงานไม่ครบ ใช้แหล่งข้อมูลไม่เหมาะสม หรือมีผลประเมินต่ำกว่าเกณฑ์
5. อื่น ๆ: การมีศึกษาและตัวอย่างข้ามแพลตฟอร์ม	ใช้ตัวอย่างสื่อ รายงานแนวโน้มนวัตกรรมศึกษาวินิจฉัย และเนื้อหาจากหลายประเทศและหลายแพลตฟอร์มเพื่อการเปรียบเทียบ	-	จัดคลังกรณีศึกษาที่ระบุแหล่งที่มา ลิขสิทธิ์ บริบท และวันที่อัปเดตอย่างชัดเจน

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

CLO 1: Be able to explain fundamental concepts of global culture, globalization, contemporary media trends, and creative content.

CLO 2: Be able to analyze cultural identity, representation, diversity, and power in creative content across different societies and platforms.

CLO 3: Be able to examine and compare global and regional content trends, audience behaviors, and cross-cultural media flows using relevant evidence.

CLO 4: Be able to apply trend and cultural analysis to develop creative content concepts suitable for multiple platforms and international audiences.

CLO 5: Be able to demonstrate ethical, inclusive, culturally responsible, and evidence-based communication in written, oral, and collaborative work.



รหัสวิชา: DCC2203
ชื่อรายวิชา: Global Trends and Culture in Creative Content
หน่วยกิต: 3 (3-0-6)

ระดับปริญญา: ปริญญาตรี
หลักสูตร: นิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)
คณะ/วิทยาลัย: วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

5. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลตาม CLOs

หมายเหตุด้านหลักฐาน: ใบคะแนนที่ได้รับเป็นผลการเรียนรวมของรายวิชา ไม่ได้แยกคะแนนราย CLO ดังนั้นสถานะ “บรรลุ” ด้านล่างพิจารณาจากการเชื่อมโยงงานประเมินกับ CLO หลักฐานจากงานเขียน การนำเสนอ โครงงานและการสังเกตการณ์มีส่วนร่วม รวมถึงผลการเรียนรวม โดยควรยืนยันอีกครั้งด้วยคะแนนแยกราย CLO ในขั้นตอนการทวนสอบ

CLO	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กิจกรรมการเรียนการสอน	วิธีการสอน	วิธีวัดและประเมินผล	ความเหมาะสม	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
O 1	บรรลุ	Course introduction, global media landscape, globalization and media flows, trend mapping, focused lectures and concept mapping	เหมาะสม: บรรยายสั้นร่วมกับกรณีศึกษา การถาม-ตอบ และ guided concept comparison	A1 Global Trend Snapshot, A3 Platform and Audience Trend Report, Midterm Project และ Final Project	เหมาะสม	ผู้เรียนโดยรวมอธิบายแนวคิดพื้นฐานได้ แต่บางส่วนยังแยกความหมายระหว่าง globalization, trend, culture และ creative content ได้ไม่ชัด ควรเพิ่ม glossary, concept map, diagnostic quiz และตัวอย่างเปรียบเทียบคำสำคัญตั้งแต่ช่วงต้นภาค
O 2	บรรลุ	Culture and identity discussion, representation and power analysis, stereotype audit, diversity and inclusion workshop, comparative cases	เหมาะสม: case-based learning, critical discussion และ comparative analysis	A1, A2 Culture and Representation Analysis, A3, Midterm, A4 และ Final Project	เหมาะสม	จุดที่ควรพัฒนาคือบางงานยังเป็นการบรรยายภาพแทนมากกว่าการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสัญลักษณ์ แพลตฟอร์ม ผู้ชม และอำนาจ ควรใช้ representation-power-audience worksheet และเกณฑ์เปรียบเทียบหลายบริบทให้ชัดเจน
O 3	บรรลุ	Trend scanning, source evaluation, platform and audience analysis, comparison of global/regional trends and cross-cultural media flows	เหมาะสม: research-based and problem-based learning ร่วมกับ evidence workshop	A3, Midterm Comparative Project, A4, A5 และ Final Project	เหมาะสม	ผู้เรียนสามารถรวบรวมข้อมูลและเปรียบเทียบแนวโน้มได้ แต่บางงานยังใช้แหล่งข้อมูลจำกัดหรือสรุปข้อมูลโดยไม่ประเมินวิสัยและอคติ ควรเพิ่ม source credibility checklist, data triangulation และการเขียนข้อจำกัดของหลักฐานทุกชิ้นงาน
O 4	บรรลุ	Localization and transcreation workshop, multiplatform strategy, content journey, concept development, pitch and final creative project	เหมาะสม: creation-based learning, iterative project development และ peer critique	A4 Cross-Cultural Adaptation, A5 Multiplatform Content Concept Pitch และ Final Creative Project	เหมาะสม	แนวคิดส่วนใหญ่ตอบโจทย์ได้ แต่บางงานยังเชื่อมหลักฐานกับกลุ่มเป้าหมายและบทบาทของแต่ละแพลตฟอร์มไม่แน่น ควรเพิ่ม evidence-insight-concept template, platform-purpose canvas และ prototype review ก่อนการนำเสนอ final
O 5	บรรลุ	Ethics and cultural appropriation seminar, inclusion discussion, collaborative project work, peer feedback, presentation and reflection	เหมาะสม: collaborative project-based learning, seminar และ reflective practice	A1, A2, Midterm, A4, A5, Final Project, peer/self-assessment และ rubric ด้าน ethics/inclusion	เหมาะสม	ควรยกระดับความสม่ำเสมอของการอ้างอิง ความละเอียดอ่อนทางวัฒนธรรม และความรับผิดชอบต่อบทบาทใหม่ โดยเพิ่ม citation checklist, cultural sensitivity review role log และ reflection รายบุคคลหลังโครงงาน



หมวดที่ 3 ระบบการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

1. การประเมินผลแบบ Formative Evaluation (Criterion 4.3): ✓ มีการประเมิน

วิธีการประเมินผลแบบ Formative Evaluation	มี	ไม่มี	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
ก. กำหนดระยะเวลา/ช่วงเวลาประเมินชัดเจน: ประเมินระหว่างสัปดาห์ 1-16 ก่อนการส่งงานและการนำเสนอแต่ละช่วง	✓		จัดทำ formative assessment calendar ใน LMS ให้เห็นจุดตรวจ source list, framework, draft และ rehearsal อย่างชัดเจน
ข. เครื่องมือ: diagnostic trend mapping, concept map, source evaluation checklist, representation audit, comparative worksheet, pitch draft และ peer critique	✓		เพิ่มแบบทดสอบสั้นด้านคำศัพท์ แนวคิด และความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลก่อนเข้าสู่งานที่ซับซ้อน
ค. ให้ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคล: feedback ต่อหน้า ข้อคิดเห็นในงาน/rubric ผ่านช่องทางออนไลน์ และการนัดให้คำปรึกษา	✓		ใช้ feedback codes และสรุปประเด็นร่วมของชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนปรับแก้ได้รวดเร็วขึ้น
ง. นำผลประเมินมาวางแผนพัฒนา: ทบทวนแนวคิด เพิ่มกรณีศึกษา จัด mini-workshop และให้ออกาสปรับ source, outline, concept และ rehearsal	✓		บันทึก intervention รายบุคคลและติดตามผู้เรียนที่มีจุดอ่อนด้านหลักฐานการวิเคราะห์ หรือการทำงานร่วมกันตั้งแต่กลางภาค

2. การประเมินผลแบบ Summative Evaluation (Criterion 4.5)

กระบวนการวัดและประเมินผลสำหรับการเรียนรู้	มี	ไม่มี	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
1. ใช้การวัดผลด้วยการสอบ		✓	รายวิชาไม่ใช้ข้อสอบข้อเขียนแบบทั่วไป แต่ใช้ assignment, comparative project, concept pitch, concept paper และการนำเสนอ ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะ CLOs มากกว่า
2. จัดทำ Rubrics สำหรับงานเขียน โครงงาน และการนำเสนอ	✓		ปรับ rubric ให้แสดงตัวชี้วัดราย CLO และระดับ Below/Meet/Exceeds อย่างชัดเจนทุกชิ้นงาน
3. กำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการประเมินไว้ชัดเจน	✓		สื่อสารโจทย์ rubric ตัวอย่างงาน แหล่งข้อมูลที่ยอมรับ และ timeline ใน LMS ก่อนเริ่มงาน
4. ใช้ระบบการตัดสินผล/การตัดสินเกรดที่เป็นไปตามมาตรฐาน: อิงเกณฑ์	✓		ทบทวนความสอดคล้องระหว่างน้ำหนักงานจริงกับ assessment plan และ test blueprint ทุกปี
5. จัดการทวนสอบการวัดและประเมินผลสำหรับการเรียนรู้	✓		เพิ่มตารางคะแนนแยกราย CLO และสุ่มทวนสอบชิ้นงานในระดับ Below/Meet/Exceeds Expectation โดยหลักสูตร

หมวดที่ 4 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน: 9 คน

1.2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา: 9 คน

1.3 จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W): 0 คน

1.4 การกระจายของระดับคะแนน

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
A-	4	44.44
B	2	22.22
B-	1	11.11
C	2	22.22



รวม	9	100.00
-----	---	--------

สรุป: นักศึกษาผ่านรายวิชา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้ไม่ผ่านรายวิชา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนโดยประมาณ 3.06 จาก 4.00 ตามค่าน้ำหนักมาตรฐานของเกรดที่ปรากฏ โดยนักศึกษา 7 คน หรือร้อยละ 77.78 ได้ผลการเรียนระดับ B- ขึ้นไป และนักศึกษา 4 คน หรือร้อยละ 44.44 ได้ระดับ A-

เมื่ออ้างอิงเกณฑ์ใน OBE3 ซึ่งกำหนดว่าการบรรลุระดับที่ 3 ต้องมีผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 อยู่ในระดับ Meet หรือ Exceeds Expectation

ผลการเรียนรวมที่ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์รายวิชาสะท้อนการบรรลุผลระดับที่ 3 โดยภาพรวม อย่างไรก็ดี การยืนยันการบรรลุผลของ CLO แต่ละข้ออย่างเป็นทางการต้องใช้คะแนนและหลักฐานที่แยกตาม CLO

2. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่พบความผิดปกติรุนแรงของการกระจายคะแนน ผู้เรียนทุกคนผ่านรายวิชาและผลการเรียนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง B- ถึง A-

ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะชั้นเรียนขนาดเล็กที่สามารถให้คำปรึกษาและ feedback ได้ใกล้ชิด อย่างไรก็ตาม นักศึกษา 2 คนได้ระดับ C จึงควรติดตามพัฒนาความลึกของการวิเคราะห์ การประเมินแหล่งข้อมูล และการเชื่อมผลการวิจัยแนวโน้มกับแนวคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้ จำนวนผู้เรียนเพียง 9 คนทำให้ค่าร้อยละเปลี่ยนแปลงได้มากจากผู้เรียนแต่ละคน

3. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมิน

ผลการเรียนรู้/งาน	วิธีตามแผน	วิธีตามจริง	สัปดาห์ตามแผน	สัปดาห์จริง	สัดส่วนตามแผน	สัดส่วนจริง
CLO1,2,5: A1 Global Trend Snapshot	Written + Presentation	Written + Presentation	4	4	10%	10%
CLO2,5: A2 Culture and Representation Analysis	Comparative Analysis	Comparative Analysis	6	6	10%	10%
CLO1-3: A3 Platform and Audience Trend Report	Group Trend Report	Group Trend Report	7	7	10%	10%
CLO1-3,5: Midterm Comparative Global Content Project	Written + Presentation	Written + Presentation	8	8	20%	20%
CLO2-5: A4 Cross-Cultural Adaptation Exercise	Adaptation Proposal	Adaptation Proposal	11	11	10%	10%
CLO3-5: A5 Multiplatform Content Concept Pitch	Concept Pitch + Plan	Concept Pitch + Plan	15	15	10%	10%
CLO1-5: Final Creative Project	Creative Project + Concept Paper + Presentation	Creative Project + Concept Paper + Presentation	17	17	30%	30%

สรุป: ไม่พบความคลาดเคลื่อนสาระสำคัญจากแผนการประเมิน งานที่ใช้จริงครอบคลุม A1-A5 โครงการกลางภาค และโครงการปลายภาคตามสัปดาห์และสัดส่วนที่กำหนดใน OBE3 รวมร้อยละ 100

4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- ✓ ผู้เรียนประเมินตนเอง (Self-assessment) ผ่าน reflection การทบทวนบทบาทในทีม และการปรับปรุงแนวคิดหลังการนำเสนอ
- ✓ ผู้สอนประเมินการสอน (Teaching Reflection) จากผลการเรียน คุณภาพงาน ความสามารถในการใช้หลักฐาน และปัญหาที่พบระหว่างกิจกรรม
- ✓ กรรมการบริหารหลักสูตรประเมินภาพรวม (Program Assessment Review) ผ่านการทบทวนผลการเรียนและความสอดคล้องของการประเมินกับ CLOs
- ☐ ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะ (Employer Feedback): ไม่ได้ดำเนินการโดยตรงในรายวิชานี้
- ✓ อื่น ๆ: การประเมินเพื่อน (Peer Critique) การประเมินการทำงานร่วมกัน และการสุ่มทบทวนชิ้นงานตาม rubric

หมวดที่ 5 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ไม่พบปัญหาด้านทรัพยากรที่ส่งผลกระทบสำคัญต่อการบรรลุ CLOs มีการใช้ DLP เครื่องมือทำงานร่วมกัน ฐานข้อมูลออนไลน์ ระบบฉายภาพและเสียง และซอฟต์แวร์นำเสนอได้ตามแผน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลแนวโน้มและตัวอย่างจากแพลตฟอร์มเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว บางแหล่งมีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงหรือความโปร่งใสของข้อมูล จึงควรจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสำรอง ตรวจสอบวันเผยแพร่ วิจัย และข้อจำกัดของข้อมูลทุกครั้ง

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ

นักศึกษาทั้ง 9 คนลงทะเบียนในช่วงเวลาเดียวกันและไม่มีผู้ถอนรายวิชา จึงไม่พบปัญหาการตามเนื้อหาหรือการบริหารจัดการที่มีนัยสำคัญ ชั้นเรียนขนาดเล็กเอื้อต่อการอภิปรายและการให้ feedback รายบุคคล อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดจุดตรวจความก้าวหน้าและระบบติดตามการส่งงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษามาตรฐานเดียวกันหากจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นในภาคการศึกษาถัดไป

หมวดที่ 6 การประเมินรายวิชา



1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ยังไม่มีรายงานผลการประเมินรายวิชาจากระบบบริการการศึกษาแนบมากับเอกสารที่ใช้จัดทำ OBE5 ฉบับนี้ จึงยังไม่มีกระบวนการประเมินเฉลี่ยหรือข้อวิพากษ์เชิงสถิติแทนข้อมูลจริง เมื่อได้รับรายงานจากระบบครุภัณฑ์ด้านความชัดเจนของเนื้อหา ความทันสมัยของกรณีศึกษา ภาระงาน การให้ feedback และสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมในส่วนนี้

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ผู้สอนจะทบทวนผลประเมินจากระบบเมื่อได้รับ และเปรียบเทียบกับผลการเรียน คุณภาพโครงการ และ reflection ของผู้เรียน เพื่อกำหนดการปรับปรุงที่มีหลักฐานรองรับ โดยเฉพาะการจัดลำดับความยากของกรณีศึกษา การสนับสนุนด้านแหล่งข้อมูล และเวลาในการให้ feedback

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จากการสังเกตชั้นเรียน การอภิปราย งานเขียน การนำเสนอ และโครงงาน พบว่ากิจกรรมวิเคราะห์กรณีศึกษาร่วมสมัย trend scanning การทำ representation audit และการพัฒนา concept pitch ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงวัฒนธรรม แพลตฟอร์ม และผู้ชมได้ดี จุดที่ต้องพัฒนาคือการเปลี่ยนจากการสรุปข้อมูลไปสู่การสังเคราะห์ข้อค้นพบ การตรวจสอบความน่าเชื่อถือและข้อจำกัดของหลักฐาน และการอธิบายเหตุผลที่แนวคิดหนึ่งเหมาะกับกลุ่มผู้ชมและแพลตฟอร์มที่เลือก

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ผลการเรียนผ่านร้อยละ 100 และค่าเฉลี่ยระดับคะแนนประมาณ 3.06 แสดงว่าผู้เรียนโดยรวมบรรลุผลขั้นต่ำในระดับที่ดี อย่างไรก็ตาม ผลระดับ C จำนวน 2 คนสะท้อนว่าควรเพิ่ม scaffolding ด้านคำศัพท์และกรอบวิเคราะห์ การประเมินแหล่งข้อมูล การสร้างข้อเปรียบเทียบ และการเชื่อมโยง evidence-insight-concept เพื่อช่วยให้ผู้เรียนทุกคนพัฒนาไปสู่ระดับ Meet และ Exceeds Expectation อย่างมั่นคง

หมวดที่ 7 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา

- จัด diagnostic activity ในสัปดาห์แรกเพื่อประเมินพื้นฐานด้าน globalization, culture, platform literacy, source evaluation และการเขียนวิเคราะห์ แล้วให้ผลวางแผนการช่วยเหลือเป็นรายบุคคล
- พัฒนา Trend and Culture Analysis Toolkit ประกอบด้วย glossary, trend signal worksheet, source credibility checklist, representation and power audit, comparative case matrix, platform-audience fit canvas และตัวอย่างงานระดับ Below/Meet/Exceeds Expectation
- กำหนดจุดตรวจ source list, analytical framework, insight statement, concept prototype และ rehearsal ก่อนงานสำคัญ พร้อม feedback รายบุคคลและ peer critique ที่มีคำถามชี้แนะ
- ปรับ rubric และสมุดคะแนนให้แยกผลราย CLO โดยเฉพาะการใช้หลักฐาน การวิเคราะห์วัฒนธรรม การประยุกต์หลายแพลตฟอร์ม และความรับผิดชอบทางจริยธรรม เพื่อรายงาน attainment ได้ตรงตามหลักฐาน
- เพิ่ม mini-workshop ด้าน data interpretation, academic citation, cultural sensitivity และการแปลงข้อมูลแนวโน้มเป็น actionable insight สำหรับแนวคิดสร้างสรรค์
- ทบทวนและอัปเดตกรณีศึกษา รายงานอุตสาหกรรม และตัวอย่างแพลตฟอร์มทุกภาคการศึกษา พร้อมบันทึกแหล่งที่มา วันที่เผยแพร่ วิจัย และข้อจำกัดของข้อมูล เพื่อป้องกันการใช้นโยบายที่ล้าสมัยหรือขาดความน่าเชื่อถือ

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เสนอให้หลักสูตรสนับสนุนฐานข้อมูลและรายงานอุตสาหกรรมที่ทันสมัย จัดทำคลังตัวอย่างงานและ rubric กลางสำหรับการวิเคราะห์วัฒนธรรมและการพัฒนาแนวคิดหลายแพลตฟอร์ม รวมถึงประสานรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ creative content, branding, audience research, cinematography และ digital production ให้ใช้คำศัพท์ กระบวนการวิจัย และมาตรฐานการอ้างอิงที่เชื่อมโยงกัน นอกจากนี้ ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากอุตสาหกรรมหรือองค์กรวัฒนธรรมร่วมให้ feedback ต่อ concept pitch หรือโครงงานปลายภาคในรอบถัดไป

ลงชื่อ

(อาจารย์ต้นฝน ทรัพย์นิรันดร์)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ 26 มิถุนายน 2569