

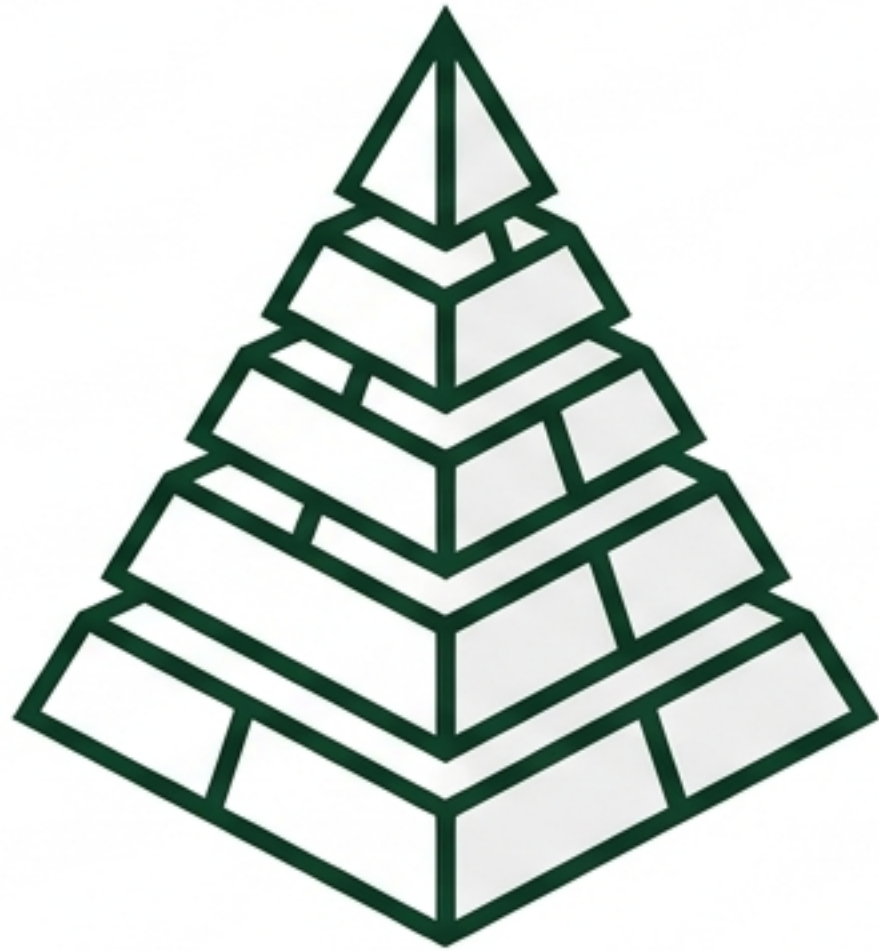


รุ่งอรุณแห่งการจัดการ ภาคีสาธารณะแนวใหม่

จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติในระดับท้องถิ่น

ความซับซ้อนของโลกยุคใหม่เกินกว่าที่รัฐบาลแบบดั้งเดิมจะจัดการได้เพียงลำพัง

การบริหารแบบดั้งเดิม (TPA)



รวมศูนย์
อำนาจ

กฎระเบียบ
เข้มงวด

ไม่ตอบสนองต่อ
ความต้องการ
ที่ซับซ้อน

ปัญหาที่มีความซับซ้อน (Wicked Problems)



ต้องการความ
เชี่ยวชาญหลายมิติ

รัฐไม่สามารถ
แก้ปัญหาได้ฝ่ายเดียว

พัฒนาการของการบริหารภาครัฐ: จากระบบราชการสู่กลไกตลาด และจบที่เครือข่ายสังคม



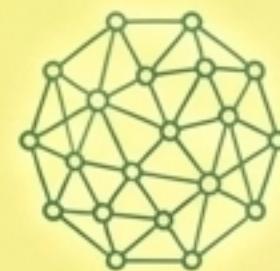
Public Administration (PA) - ศตวรรษที่ 19

- โครงสร้างและระบบราชการ
- ใหญ่เทอะทะ ไร้ประสิทธิภาพ



New Public Management (NPM) - ทศวรรษ 1980

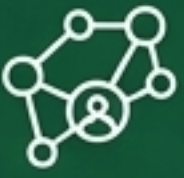
- การจัดการแบบเอกชนและกลไกตลาด
- มองข้ามมิติทางสังคมและประชาชน



New Public Governance (NPG) - ทศวรรษ 1990-ปัจจุบัน

- การมีส่วนร่วมและเครือข่าย
- ตอบสนองปัญหาที่ซับซ้อนของสังคมสมัยใหม่

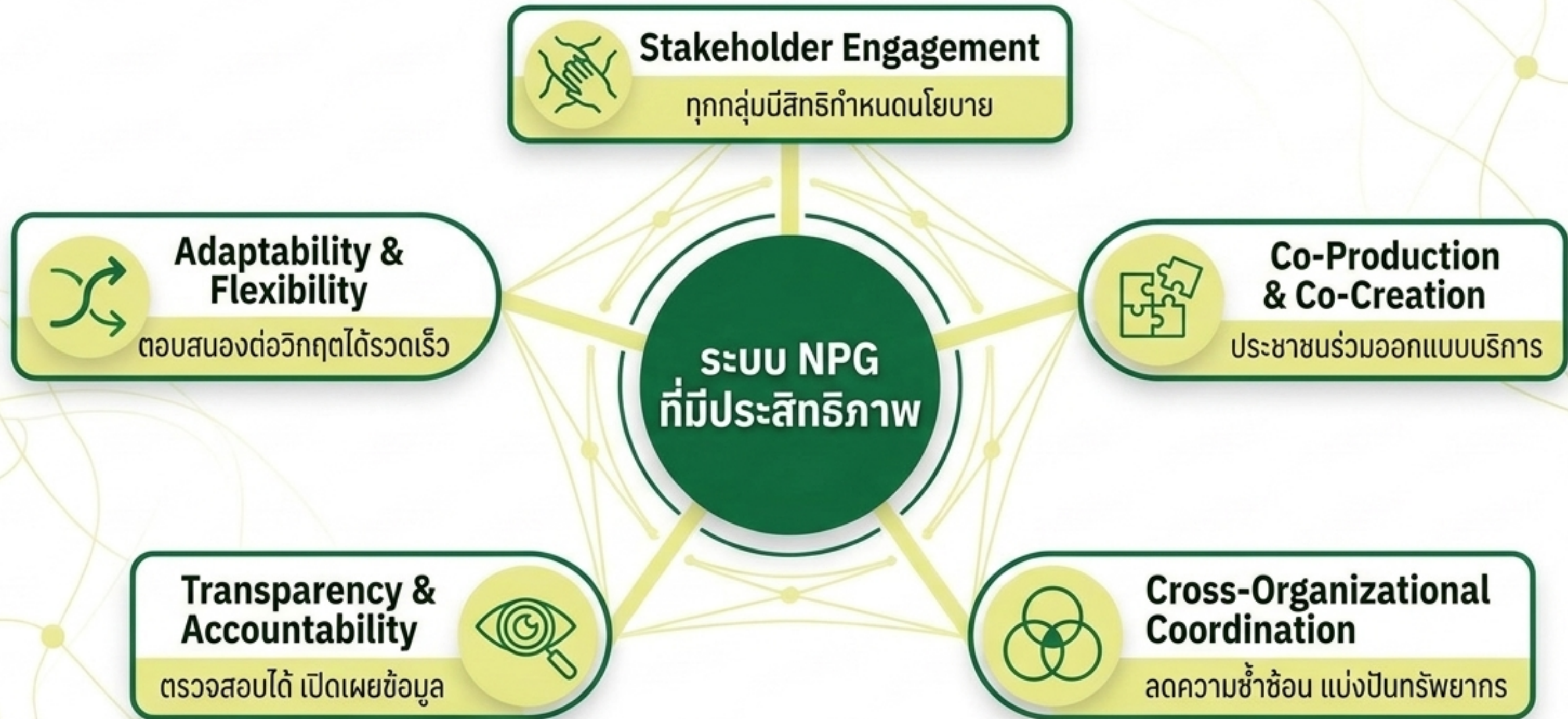
การเปรียบเทียบกระบวนทัศน์การบริหารภาครัฐ (ตามกรอบแนวคิดของ Osborne, 2010)

	 Public Administration (PA)	 New Public Management (NPM)	 New Public Governance (NPG)
รากฐานทฤษฎี	รัฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	เศรษฐศาสตร์และการจัดการ	ทฤษฎีเครือข่ายและทฤษฎีสถาบัน
ธรรมชาติของรัฐ	รัฐเดี่ยว	รัฐในกำกับ	รัฐแบบพหุและพหุนิยม
กลไกจัดสรรทรัพยากร	สายบังคับบัญชา	กลไกตลาด	กลไกเครือข่ายและการทำสัญญาความสัมพันธ์
คุณค่าที่ยึดถือ	คุณค่าพื้นฐานทางสังคม	ประสิทธิภาพการแข่งขัน	อำนาจที่กระจายตัวและการต่อรอง

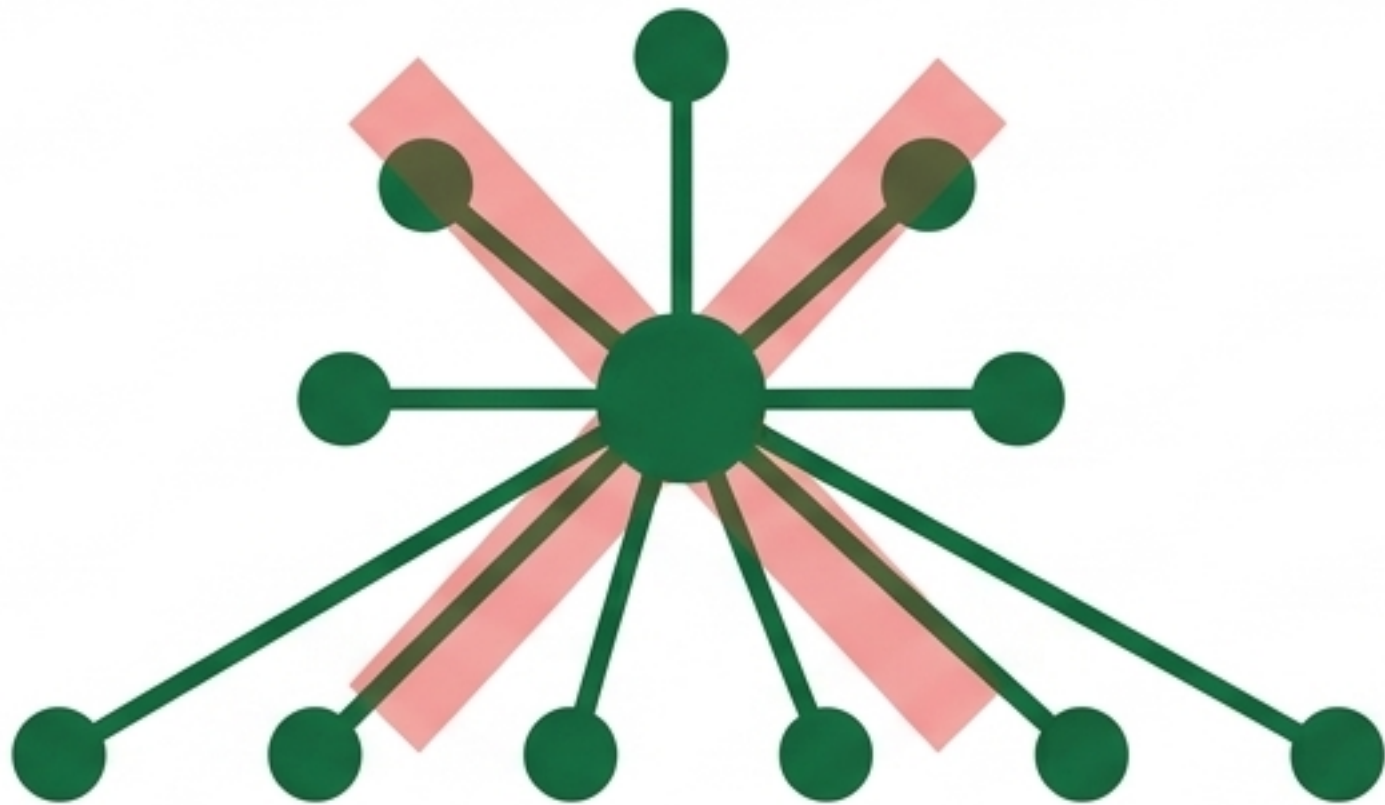
นิยามของ NPG: การร่วมคิด ร่วมสร้าง และบริหารเครือข่ายที่ซับซ้อน



องค์ประกอบสำคัญขับเคลื่อนการจัดการภาคีสาธารณะแนวใหม่

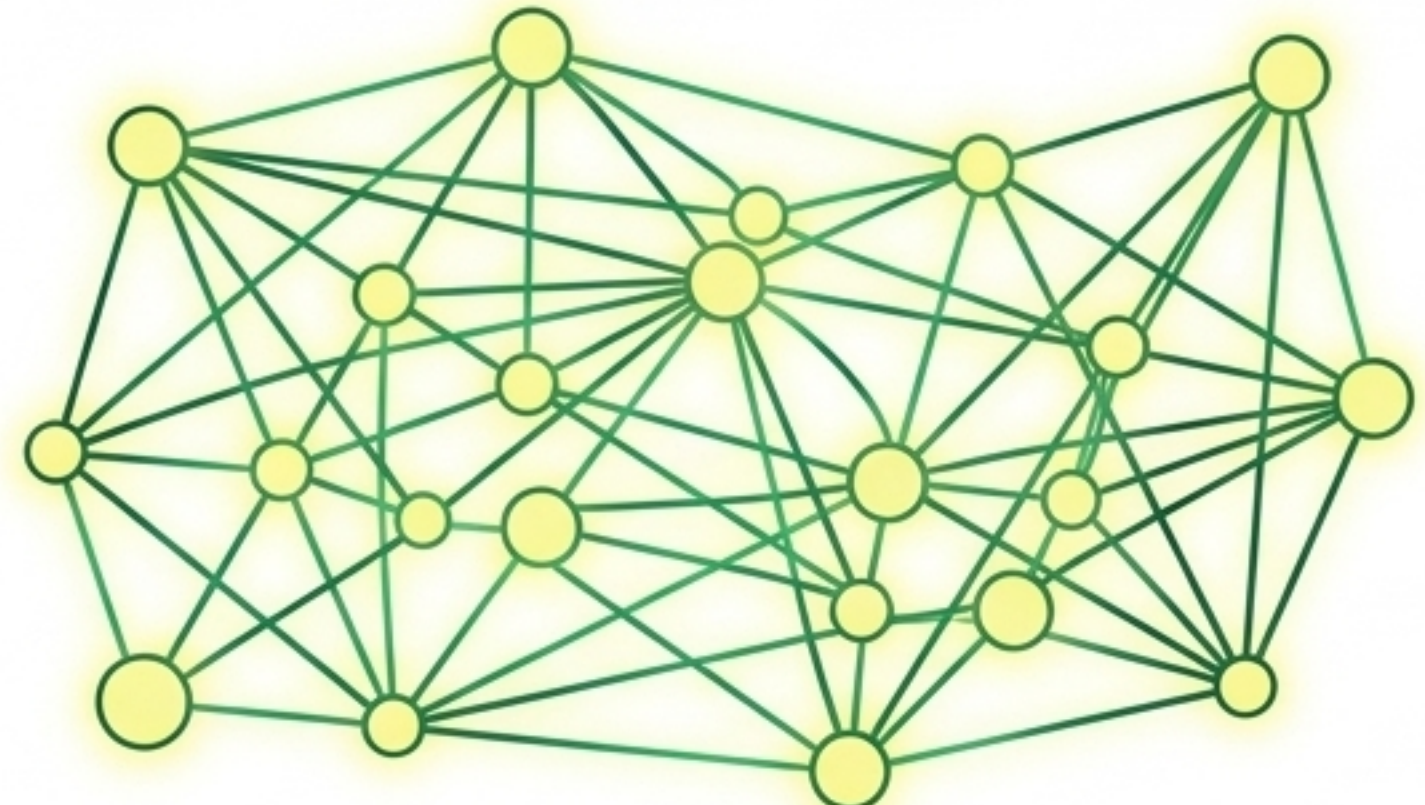


เครือข่าย (Network Governance) คือหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อน



Service Networks

อสม. (Village Health Volunteers):
เชื่อมโยงรัฐกับชุมชนในช่วงวิกฤต
COVID-19



Community-Based Networks

การท่องเที่ยวโดยชุมชน: ททท. ทำงาน
ร่วมกับชาวบ้านเพื่อความยั่งยืน

Problem-Solving Networks

การจัดการภัยพิบัติ: กรมป้องกันฯ
ร่วมกับอาสาสมัครกู้ภัยท้องถิ่น

ดาบสองคมของการทำงานแบบเครือข่าย



จุดแข็ง (Strengths)

ความครอบคลุมและรู้สึกเป็นเจ้าของ

ความยืดหยุ่นในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

การเกิดนวัตกรรมจากการร่วมสร้างสรรค์



จุดอ่อน (Weaknesses)

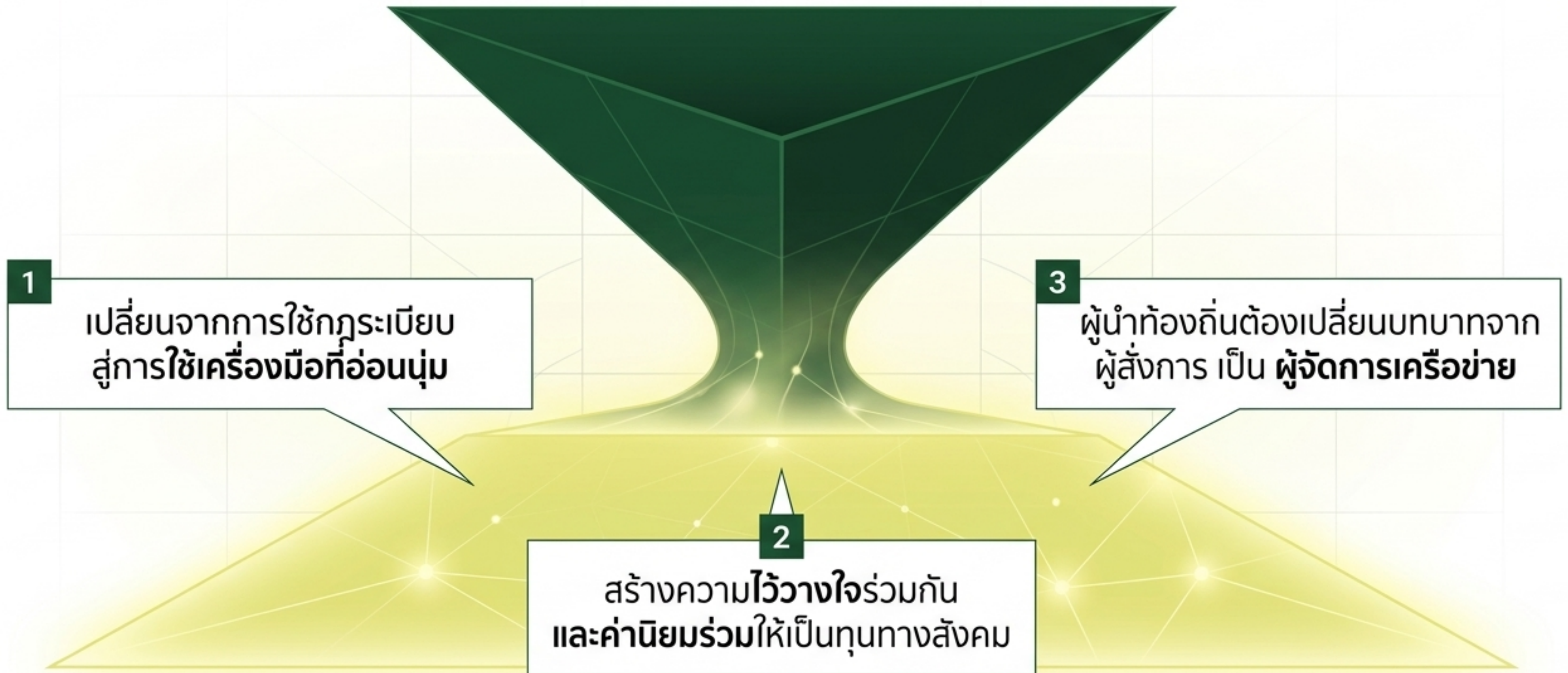
ความซับซ้อนและล่าช้าในการประสานงาน

ขาดผู้นำที่ชัดเจนในยามวิกฤต

ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่จัดการยาก

ใช้ทรัพยากรและเวลาสูง

การประยุกต์ใช้ในระดับท้องถิ่น: รัฐเล็กลง สังคมใหญ่ขึ้น



กรณีศึกษา: ขอนแก่นโมเดล กับการก้าวข้ามขีดจำกัดของการรวมศูนย์อำนาจ



The Context

ประเทศไทยรวมศูนย์อำนาจสูง
ท้องถิ่นต้องรอนโยบายและงบประมาณจากส่วนกลาง

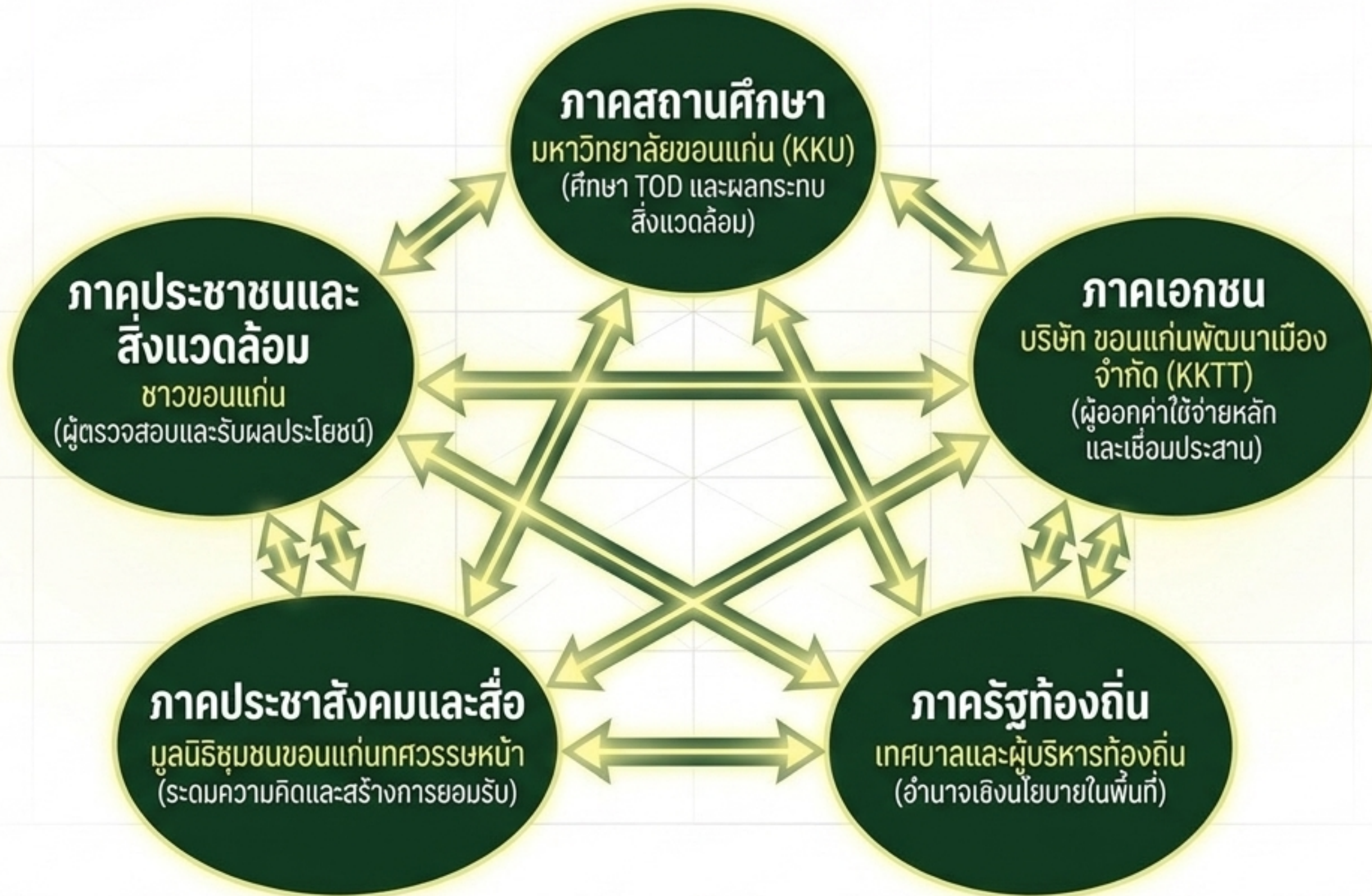
The Catalyst

ขอนแก่นเผชิญปัญหาจราจรและ
การเติบโตของเมืองที่รอไม่ได้

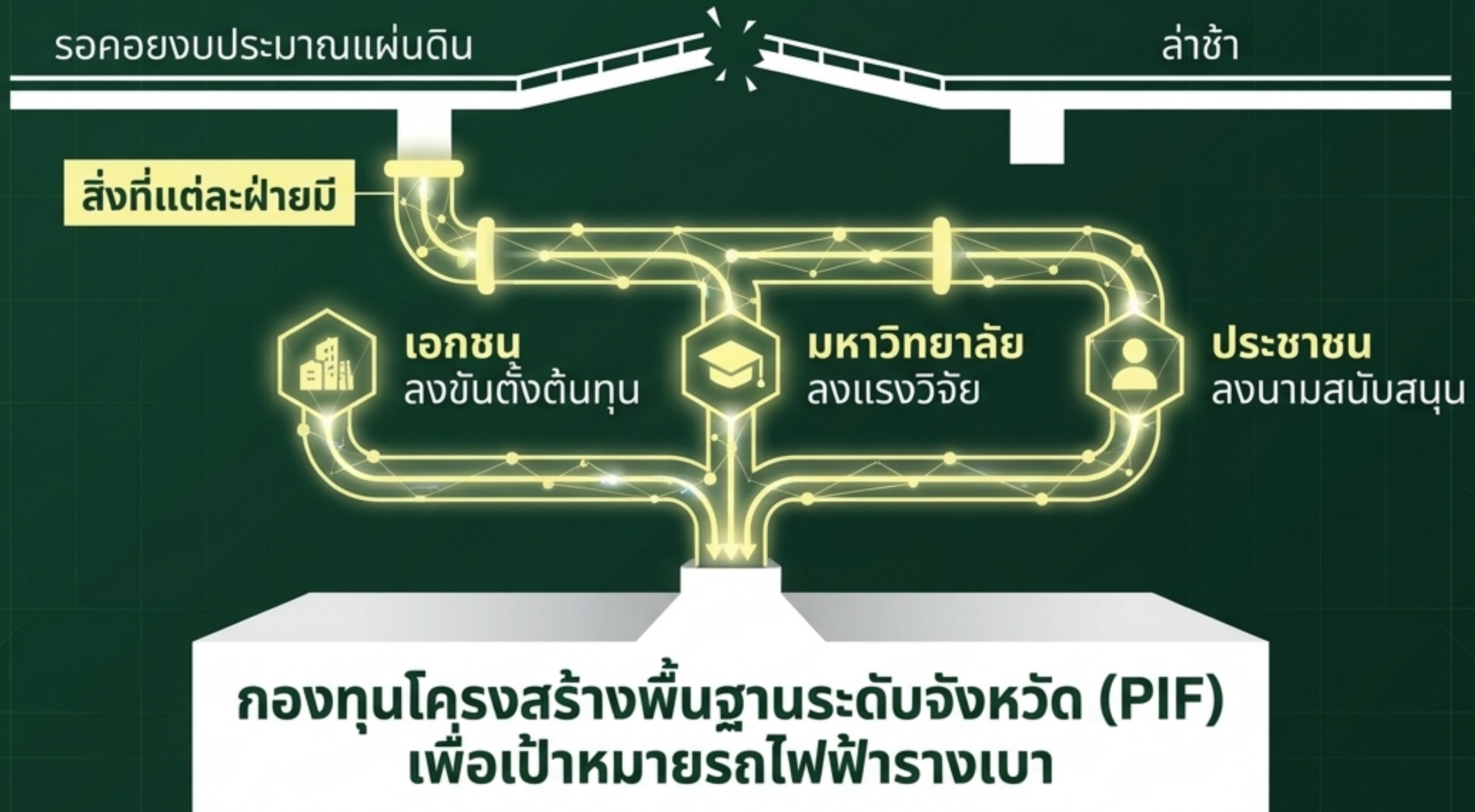
The NPG Solution

ขอนแก่นโมเดล - ไม่พึ่งพิงส่วนกลาง แต่ใช้พลังเครือข่าย
ท้องถิ่นสร้าง Smart City และรถไฟฟ้ารางเบา (LRT)

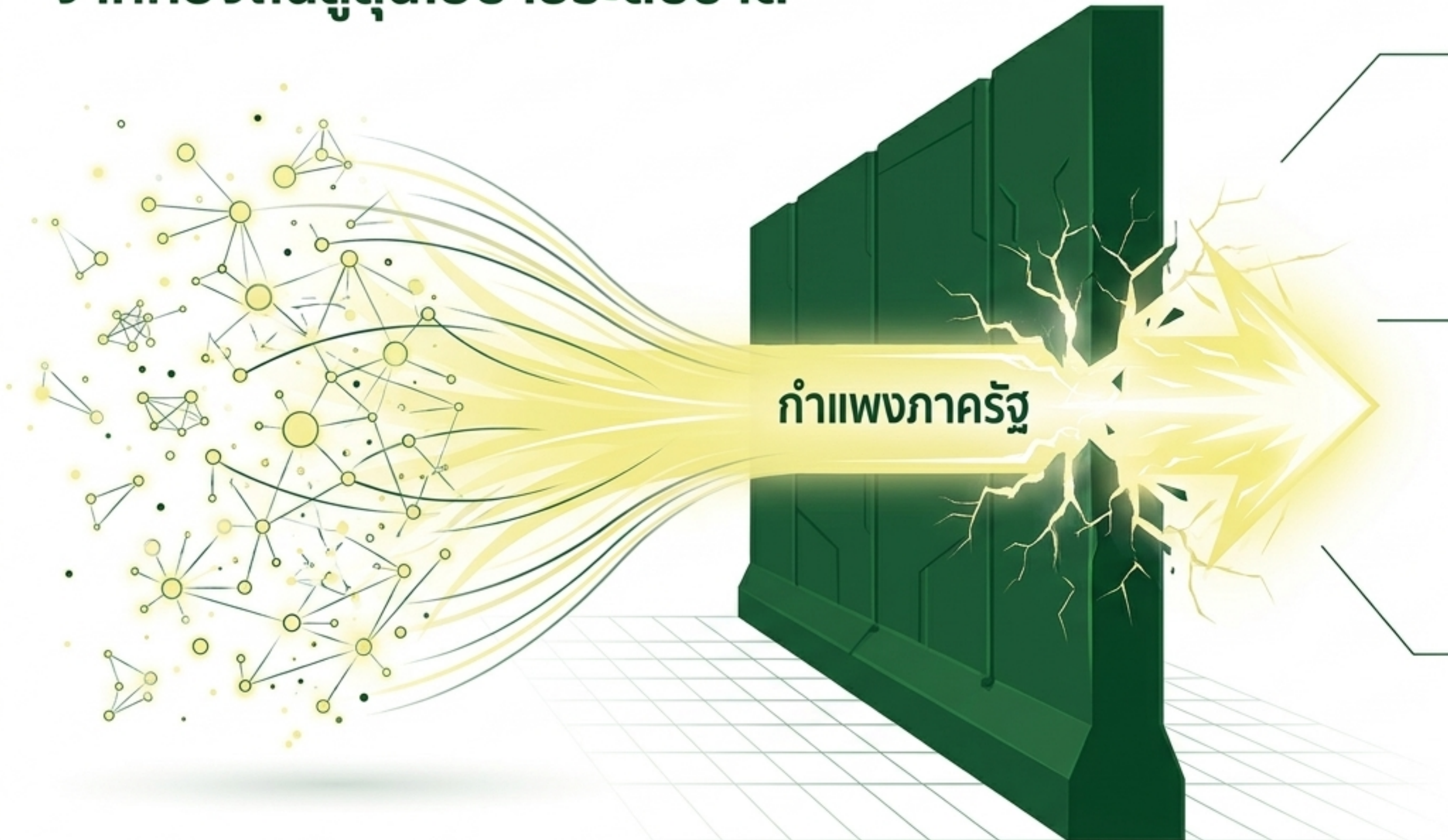
โครงสร้างความร่วมมือ 5 ภาคส่วน (Quintuple Helix Model)



การระดมทรัพยากรและการร่วมลงทุน



การลดกำแพงภาครัฐ (Blurring Boundaries): จากท้องถิ่นสู่ส่วนนโยบายระดับชาติ



**เครือข่ายท้องถิ่นรวมตัวเข้าพบ
ผู้บริหารระดับสูงของประเทศ**

เครือข่ายท้องถิ่นรวมตัวเข้าพบผู้บริหารระดับสูงของประเทศ ขอนแก่นสมารถชี้ให้เห็นนโยบายต้นแบบระดับชาติ

**รัฐบาลกลาง (สนช.) อนุมัติ
งบการศึกษาและยกระดับ
ขอนแก่นสมารถชี้ให้เห็น
นโยบายต้นแบบระดับชาติ**

รัฐบาลกลาง (สนช.) อนุมัติงบการศึกษาและยกระดับจากศึกษาและยกระดับขอนแก่นสมารถชี้ให้เห็นนโยบายต้นแบบระดับชาติ

**พลังเครือข่ายสามารถ
ทะลุทะลวงอุปสรรค
ของการรวมศูนย์อำนาจได้**

พลังเครือข่ายสามารถเพื่อทะลุทะลวงอุปสรรคของการนำนริศาสตร์บนของการรวมศูนย์อำนาจไว้ได้

บทเรียนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยุคใหม่



เลิกรอคอยส่วนกลาง

ยึดหลักการพึ่งพาตนเอง
นำหน้าด้วยวิสัยทัศน์ท้องถิ่น



สร้างเครือข่ายก่อนเกิดวิกฤต

ทุนทางสังคมต้องใช้เวลาสร้าง
จนเชื่อมโยง 5 ภาคส่วนเข้าด้วยกัน



ดึงศักยภาพทุกมิติ

ใช้งบเอกชน ใช้ข้อมูลวิชาการ
ใช้อำนาจรัฐท้องถิ่น



ประชาชนคือเกราะป้องกัน

การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงคือพลังต่อรอง
ที่ยิ่งใหญ่ที่สุดต่อรัฐบาลกลาง

อนาคตของการบริหารกิจการสาธารณะ

**“อนาคตของการบริหารภาครัฐ
ไม่ได้อยู่ที่ว่าใครถือครองอำนาจมากที่สุด
แต่อยู่ที่ว่าใครสามารถ
เชื่อมโยงเครือข่ายได้ดีที่สุด”**

สู่การจัดการภาคีสาธารณะแนวใหม่