

ความหมายของการออกแบบการวิจัย

การออกแบบการวิจัย ได้มีผู้ให้ความหมายของการออกแบบการวิจัยไว้หลายท่าน ดังนี้

ณรงค์ โพธิ์พูกษานันท์ (2550, น. 97) กล่าวถึงการออกแบบการวิจัย ไว้ว่า เป็นการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและใช้ระเบียบวิธีวิจัยให้เหมาะสม

ฉัตรสมน พฤติภิญโญ (2553, น. 50) กล่าวถึงการออกแบบการวิจัยไว้ว่า การวางแผนล่วงหน้าก่อนการดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จไปด้วยดี หากออกแบบการวิจัยไม่เหมาะสม ผลการวิจัยอาจไม่ถูกต้อง เชื่อถือไม่ได้และไม่สามารถตอบคำถามการวิจัยได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้

ชาย โพธิ์สิตา (2554, น. 98) กล่าวถึงการออกแบบการวิจัยไว้ว่า เป็นการวางแผนเกี่ยวกับสิ่งที่จะต้องทำในการดำเนินการวิจัย แผนนั้นนอกจากจะบอกให้ทราบว่า จะต้องทำอะไรและทำอย่างไรแล้ว ยังช่วยกำหนดว่ากิจกรรมการวิจัยจะคลี่คลายจากจุดเริ่มต้นไปจนถึงจุดสุดท้ายได้อย่างไร หรือเป็นการจัดส่วนประกอบและรายละเอียดต่างๆที่จะต้องทำในการวิจัยเข้าด้วยกัน เพื่อบรรลุถึงจุดมุ่งหมายของการวิจัยที่วางเอาไว้

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล และสุภาพ ฉัตรภรณ์ (2555, น. 29) กล่าวถึงการออกแบบการวิจัยว่า เป็นการวางโครงสร้างหรือกรอบการวิจัย ครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดปัญหาการวิจัย การวางกรอบตัวแปร การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผล

จากความหมายของการออกแบบการวิจัยจากนักวิชาการหลายท่าน สามารถสรุปได้ว่า การออกแบบการวิจัย หมายถึง การกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย ว่าจะต้องทำอะไร ทำอย่างไร ทำกับใคร เพื่อให้ผลการดำเนินการวิจัยมีความน่าเชื่อถือที่สุดตามรูปแบบการวิจัยที่เลือกดำเนินการ

จุดมุ่งหมายการออกแบบการวิจัย

ผู้วิจัยต้องทำความเข้าใจจุดมุ่งหมายการออกแบบการวิจัยว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างไรที่ผู้วิจัยต้องดำเนินการ โดยนักวิชาการได้เสนอแนะจุดมุ่งหมายของการออกแบบการวิจัยไว้ ดังต่อไปนี้

ณรงค์ โพธิ์พฤษภาคม (2550, น. 98) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการออกแบบการวิจัย สรุปได้ว่า

1. เพื่อให้ได้คำตอบตามประเด็นปัญหาการวิจัย
2. เพื่อควบคุมความแปรปรวนของตัวแปร
3. เพื่อให้การวัดตัวแปรถูกต้องแม่นยำ
4. เพื่อให้การวิจัยดำเนินการอย่างเป็นระบบ
5. เพื่อความประหยัดหากออกแบบการวิจัยไว้อย่างเหมาะสม

องอาจ นัยวัฒน์ (2551, น. 239) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการออกแบบการวิจัยไว้ว่า เพื่อช่วยให้ผู้วิจัยมีแผนปฏิบัติการวิจัยที่กำหนดขึ้นล่วงหน้าตลอดกระบวนการวิจัยว่าจะต้องกระทำกิจกรรมการวิจัยอะไรและอย่างไรบ้าง เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่อยู่ในรูปต้นแบบการพัฒนาที่นำไปสู่การคลี่คลายหรือแก้ไขปัญหาการวิจัยได้ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องตั้งขึ้นร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

จากจุดมุ่งหมายการออกแบบการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า การออกแบบการวิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการวิจัยล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดเวลาและงบประมาณในการดำเนินการวิจัย ตลอดจนทำให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ ผลของการวิจัยได้คำตอบตามที่ผู้วิจัยต้องการ

ข้อควรคำนึงถึงในการออกแบบการวิจัย

การออกแบบการวิจัยเพื่อให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยควรคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ ดังที่นักวิชาการต่างประเทศและนักวิชาการในประเทศได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

Lincoln and Guba (1985) เสนอแนะว่าการออกแบบการวิจัย สิ่งที่ผู้วิจัยต้องพิจารณา สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ ดังต่อไปนี้

1. สิ่งที่ต้องการศึกษา
2. กระบวนทัศน์ที่จะใช้ในการดำเนินการวิจัย
3. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย
4. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา
5. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

Maxwell (1996) อ้างถึงใน ชาย โพธิ์สิตา (2554, น. 100-101) ได้เสนอแนะ องค์ประกอบของการออกแบบการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ผู้วิจัยต้องคำนึงถึง สรุปได้ดังนี้

1. คำถามการวิจัย จะเป็นตัวกำหนดการดำเนินการวิจัย
2. จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยจะมีวิธีการอย่างไรในการนำไปสู่เป้าหมายนั้น
3. กรอบแนวคิดในการศึกษา
4. วิธีการศึกษา
5. ความถูกต้องตรงประเด็นของผลการศึกษา มีหลักฐานอะไรที่ทำให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือ

ณรงค์ โพธิ์พลกษานันท์ (2550, น. 97) กล่าวถึงองค์ประกอบของการออกแบบการวิจัย ที่ต้องคำนึงถึงไว้ ดังนี้

1. การดำเนินการวิจัยรวมถึงขั้นตอนการทำวิจัย
2. การเลือกแบบแผนการวิจัยที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และตัวแปร
3. ระเบียบวิธีการวิจัย

ฉัตรสุมน พงศ์ทิพย์โณ (2553, น. 50-51) ได้กล่าวถึง ข้อควรคำนึงถึงในการออกแบบการวิจัยไว้ว่าควรคำนึงสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. ปัญหาต้องการข้อมูลอะไรบ้าง
2. ข้อมูลถูกใช้หรือไม่
3. วัตถุประสงค์ของประเด็นปัญหาคืออะไร
4. ควรหยิบยกประเด็นปัญหานี้มาทำวิจัยหรือไม่
5. แหล่งข้อมูลอยู่ที่ไหน

6. ต้องใช้ข้อมูลปฐมภูมิหรือไม่
7. เก็บข้อมูลได้จากที่ไหน
8. ใช้วิธีเก็บข้อมูลอย่างไร
9. เพื่ออธิบายผลกระทบเชิงเหตุผลที่เกิดจากการศึกษาทดลองหรือไม่
10. เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมในรูปแบบที่เป็นเหตุเป็นผลหรือไม่
11. เพื่อค้นหาเนื้อหา ความหมาย รูปแบบของการตีความในการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมหรือไม่

12. ข้อมูลใช้หลักการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยความน่าจะเป็นหรือไม่
13. จะใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ หรือวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ
14. ใช้สถิติทดสอบหรือไม่
15. ใช้หลักตรรกะนิรนัยหรืออุปนัย

จากข้อเสนอแนะของนักวิชาการต่างประเทศและนักวิชาการในประเทศ ประเด็นที่ผู้วิจัยต้องคำนึงถึง ในการออกแบบการวิจัย สรุปเป็นประเด็นหลักได้ ดังนี้

1. คำถามการวิจัย

สิ่งที่ต้องการศึกษาหรือสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการหาคำตอบ เนื่องจากคำถามการวิจัยจะเป็นตัวกำหนด จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการและการดำเนินการวิจัย

2. กระบวนทัศน์การวิจัย

เนื่องจากกระบวนทัศน์แต่ละกระบวนทัศน์จะใช้วิธีการในการศึกษาที่แตกต่างกัน นอกจากกระบวนทัศน์การวิจัยแล้วยังมีข้อควรคำนึงถึงอีกอย่าง คือ แบบแผนการวิจัย ในกระบวนทัศน์การวิจัยอาจมีแบบแผนการวิจัยย่อยจึงควรพิจารณาว่าแบบแผนการวิจัยอะไรจึงจะเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และตัวแปรที่ศึกษา

3. แนวคิด ทฤษฎีในการศึกษา

แนวคิดและทฤษฎีในการศึกษาเป็นสิ่งที่กำหนดแบบแผนการวิจัยว่าควรดำเนินการวิจัยอย่างไร การออกแบบการวิจัยจึงควรสอดคล้องกับหลักการของแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ ผู้วิจัยจึงควรศึกษาแนวคิดและทฤษฎีให้ลุ่มลึก เพื่อให้ผลการดำเนินการวิจัยมีความถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และน่าเชื่อถือให้มากที่สุด

4. การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเป็นการจัดลำดับขั้นตอนการวิจัยว่าจะทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และทำเมื่อไหร่ ระเบียบวิธีการวิจัย ได้แก่ การกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง หรือการได้มาซึ่งกลุ่มเป้าหมายที่สามารถให้ข้อมูลได้ดีที่สุด การเลือกใช้เครื่องมือในการวัด ค่าของตัวแปรที่ถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมใช้เวลาและงบประมาณน้อย การวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความคลาดเคลื่อนน้อย การแปลผลและการสรุปผลได้ตรงกับความเป็นจริง รูปแบบการรายงานผลการวิจัยและการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลการวิจัย

5. ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัยจัดเป็นสิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้ผลการดำเนินการวิจัยสำเร็จตามเป้าหมาย การออกแบบการวิจัยผู้วิจัยต้องคำนึง กำลังคน งบประมาณ และเวลา

การออกแบบการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การดำเนินการวิจัยที่เป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนโดยผู้วิจัย ซึ่งเป็น ผู้สอน ที่เรียกว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีหลักการในการออกแบบการวิจัย ที่ยึดการออกแบบการวิจัยปฏิบัติการโดยทั่วไป ดังที่ อดอง นัยพัฒน์ (2551, น. 298) ได้สรุป การวิจัยปฏิบัติการจากแนวคิดของ Mill (2003), Elliott (1991), Mc Taggart v (1988), Stringer (2004) ที่ได้กล่าวไว้และสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการออกแบบ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้ดังต่อไปนี้

1. การสร้างมโนทัศน์ของการทำวิจัย

การทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัย แสดงให้เห็นได้จากการเขียน จุดมุ่งหมาย และคำถามการวิจัย

2. การกำหนดขอบเขตการวิจัย

การระบุผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัย เนื้อหา สถานที่ ระยะเวลา ทรัพยากรที่จะใช้

3. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการเพื่อให้ทราบข้อมูลในการดำเนินการวิจัยที่ผ่านมาว่ามีลักษณะ
เช่นไร มีการออกแบบการวิจัยไว้อย่างไร

4. การระบุแหล่ง วิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยต้องระบุแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาจะใช้ข้อมูลประเภทใด จำนวนข้อมูล
มากน้อยเพียงใด วิธีการในการรวบรวมข้อมูล จะใช้วิธีการใดในการรวบรวมข้อมูลที่มีความ
เหมาะสมและได้ข้อมูลที่มีสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด และการวิเคราะห์ข้อมูล

5. การประเมินคุณภาพของงานวิจัย

การประเมินคุณภาพของกระบวนการและผลของการออกแบบการวิจัย การระบุ
สิ่งที่อาจจะทำให้การวิจัยเกิดการเปลี่ยนแปลงเมื่อไปปฏิบัติจริง การระบุจุดอ่อนและจุดแข็ง
ที่สำคัญ ความเป็นประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้ ความเหมาะสมด้านจริยธรรมของ
การดำเนินการวิจัย

แนวคิดของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งต้องดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ได้แก่
ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียน ระยะที่ 2 การพัฒนานวัตกรรมในการแก้ปัญหา ระยะที่
3 การตรวจสอบผลการใช้นวัตกรรม แนวคิดการดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ระยะ ได้กล่าวไว้แล้ว
ในบทที่ 2 เป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการสะท้อนผลการดำเนินการวิจัยของผู้วิจัยและมี
การปรับปรุงการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน จึงมุ่งเน้นการหาสาเหตุที่
แท้จริงและสอดคล้องกับวิธีการในการพัฒนาผู้เรียนในขณะจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงควร
ออกแบบการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้
สุวิมล ว่องวานิช (2548, น 65-69 อ้างถึง freeman, 1998.) กล่าวถึง การออกแบบการ
วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ไว้ 4 แบบแผน สรุปได้ ดังนี้

1. แบบการวิจัยแบบมีการควบคุม

แบบการวิจัยแบบมีการควบคุม (Controlling) เป็นลักษณะแบบแผนการวิจัย
เชิงทดลอง (Experimental Research) หรือกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research)
มีการสอดแทรกวิธีการใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้และมีการควบคุมผู้เรียนในระดับที่สูง
มาก

2. แบบการวิจัยแบบการถามและการทำ

แบบการวิจัยแบบการถามและการทำ (Asking and Doing) เป็นลักษณะการวิจัยปฏิบัติการ (Action research) หรือแบบร่วมมือ (Collaborative Research) มีการสอดแทรกวิธีการใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้และมีการควบคุมผู้เรียนในระดับต่ำ

3. แบบการวิจัยแบบการวัด

แบบการวิจัยแบบการวัด (Measuring) เป็นลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ไม่มีการสอดแทรกวิธีการใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลในสิ่งที่อยากรู้

4. แบบการวิจัยแบบเฝ้าดู

แบบการวิจัยแบบเฝ้าดู (Watching) เป็นการวิจัยแบบธรรมชาติ (Naturalistic research) หรือการวิจัยรายกรณี (Case study research) ไม่มีการสอดแทรกวิธีการใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้และมีการควบคุมผู้เรียนในระดับต่ำ

การออกแบบการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้วิจัยจะใช้แบบใดก็ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้และต้องสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างสะดวก สำหรับการวิจัยแบบควบคุม (Controlling) เป็นการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติและอาจจะมีปัญหาในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพครูเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงควรเป็นแบบการวิจัยที่ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนควรตระหนักเป็นอย่างยิ่ง

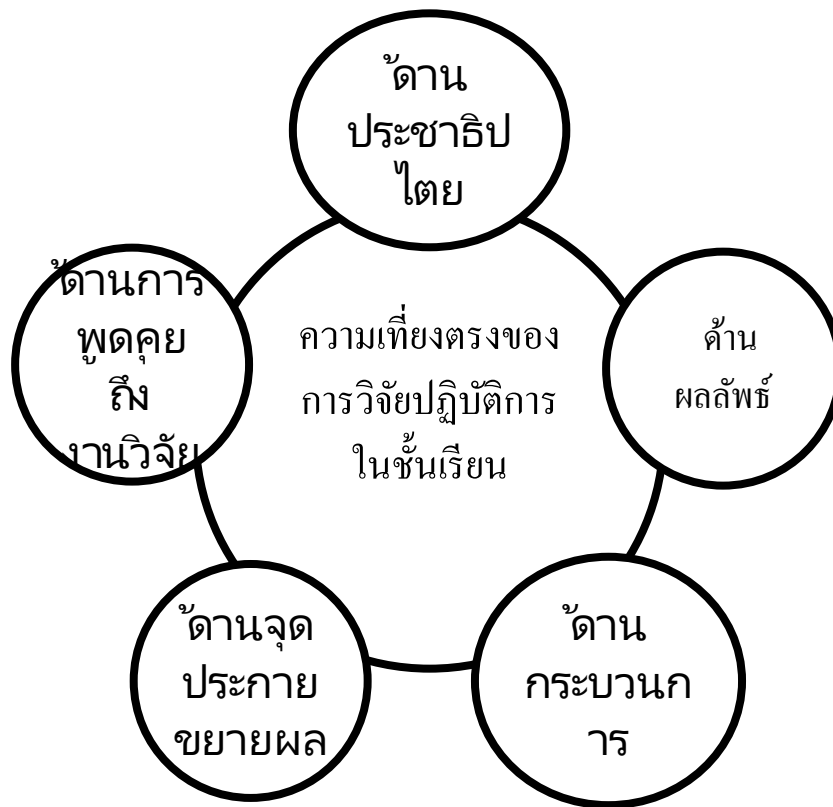
ความน่าเชื่อถือได้ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ความน่าเชื่อถือได้ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ต้องดำเนินการกับผู้เรียนที่มีปัญหาหรือผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา เป็นลักษณะของการดำเนินการวิจัยที่ไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ไม่ได้ใช้สถิติอ้างอิงในการวิเคราะห์ข้อมูล มีลักษณะความน่าเชื่อถือของการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ความเที่ยงตรงของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การพิจารณาผลของการนำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหามาใช้ว่าสามารถที่จะแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ดังที่ (Anders et al. 1994 อ้างถึงใน กิตติพร ปัญญาวิญญูผล. 2549, น. 106) กำหนดเกณฑ์สำหรับพิจารณาความเที่ยงตรงของการวิจัยเชิงปฏิบัติการไว้ 5 ประการ ได้แก่ ความเที่ยงตรงด้านประชาธิปไตย (Democratic Validity) ความตรงเที่ยงด้านผลลัพธ์ (Outcome Validity) ความเที่ยงตรงด้านกระบวนการ

(Process Validity) ความเที่ยงตรงด้านจุดประกายขยายผล (Catalytic Validity) และ ความเที่ยงตรงด้านการพูดถึงงานวิจัย (Dialogic Validity) แสดงได้ดัง แผนภาพที่ 5.8



แผนภาพที่ 5.8 แสดงความเที่ยงตรงของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

จากแผนภาพที่ 5.8 แสดงรายละเอียดของความเที่ยงตรงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้ดังนี้

1.1 ความเที่ยงตรงด้านประชาธิปไตย (Democratic Validity) หมายถึง ลักษณะของความน่าเชื่อถือของการดำเนินการวิจัยโดยการได้ข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาการวิจัยทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้สอน ผู้สอนคนอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง เพื่อน ผู้เรียน หรืออาจจะเป็นชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ข้อมูลได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับความเป็นจริงตามที่คุณวิจัยต้องการ

1.2 ความเที่ยงตรงด้านผลลัพธ์ (Outcome Validity) หมายถึง การนำนวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาจนเกิดผลสำเร็จ ผู้วิจัยได้เกิดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา และสามารถปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นเรื่อยๆ

1.3 ความเที่ยงตรงด้านกระบวนการ (Process Validity) หมายถึง ความน่าเชื่อถือได้ของการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยสะท้อนผลการดำเนินการวิจัยและปรับปรุงการดำเนินการวิจัยจนสามารถตอบคำถามการวิจัยได้ครบทุกประเด็น

1.4 ความเที่ยงตรงด้านจุดประกายขยายผล (Catalytic Validity) หมายถึง ความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย จนบุคคลอื่นๆเห็นความสำคัญและร่วมลงมือทำวิจัยเพื่อขยายผลองค์ความรู้ให้กว้างมากยิ่งขึ้น

1.5 ความเที่ยงตรงด้านการพูดคุยถึงงานวิจัย (Dialogic Validity) หมายถึง ความน่าเชื่อถือในการนำผลการวิจัยไปพูดในวงวิชาการหรือการอ้างอิงผลการวิจัยที่ผู้วิจัยได้เผยแพร่ไว้

2. ความเชื่อมั่นของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

กิตติพร ปัญญาวิทยุผล (2549, น. 110) ได้กล่าวถึง ความเชื่อมั่นสำหรับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ว่า เป็นลักษณะของความคงที่หรือความสอดคล้องของข้อมูลที่เกิดขึ้นซ้ำๆ ได้ ความคงที่ คือ เมื่อใช้เทคนิคเดิมในการรวบรวมข้อมูลมากกว่าหนึ่งครั้ง ข้อมูลก็ยังมีลักษณะเหมือนเดิม ความสอดคล้อง คือ ใช้ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลมากกว่า 2 คน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่ได้มีลักษณะคงที่ สอดคล้องกัน

จากข้อเสนอแนะของนักวิชาการเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือได้ของการวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียนซึ่งเป็นการดำเนินการวิจัยของผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้จริง ความน่าเชื่อถือได้ของการวิจัยจึงให้ความสำคัญกับผลของการวิจัยที่สามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริงโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง กระบวนการวิจัยที่ต้องปรับปรุงผลการดำเนินการวิจัยจนสามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้จริง

สรุปท้ายบท

การออกแบบการวิจัย เป็นการกำหนดแผนการดำเนินงานวิจัยไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ได้ซึ่งคำตอบที่เหมาะสม จุดมุ่งหมายของการออกแบบการวิจัย คือ ต้องการให้งานวิจัยเป็นงานศึกษาที่คุ้มค่าและน่าเชื่อถือมากที่สุด การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็น

การวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การออกแบบการวิจัยแต่ละประเภทมีรายละเอียดของการออกแบบการวิจัยแตกต่างกัน แต่โดยภาพรวมของการออกแบบการวิจัยผู้วิจัยควรคำนึงถึงคำถามการวิจัย กระบวนทัศน์การวิจัย กรอบแนวคิดที่จะนำมาใช้ในการวิจัย การดำเนินการวิจัย ทรัพยากรและปัจจัยสนับสนุนการวิจัย สำหรับความน่าเชื่อถือของการออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การวิจัยเชิงปริมาณที่ต้องเก็บข้อมูลตัวเลขเป็นหลักจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ความน่าเชื่อถือได้ที่ต้องคำนึงถึง ได้แก่ ความเที่ยงตรงภายใน คือการใช้การดำเนินการวิจัยถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย ความเที่ยงตรงภายนอก คือการอ้างอิงผลการวิจัยไปสู่ประชากรหรือกลุ่มอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ความน่าเชื่อถือของการวิจัยเชิงคุณภาพ คือการที่ผู้อ่านรายงานการวิจัยเชื่อมั่นได้ว่าข้อมูลที่รวบรวมได้คือข้อมูลที่แท้จริงตามปรากฏการณ์ ผ่านการตรวจสอบจนเป็นที่มั่นใจก่อนการสรุปผล สำหรับความน่าเชื่อถือของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือการที่ผลการวิจัยสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้จริง ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการขยายองค์ความรู้ต่อไปได้

เอกสารอ้างอิง

- กิตติพร ปัญญาภิบาล. (2549). *วิจัยเชิงปฏิบัติการ : แนวทางสำหรับครู*. เชียงใหม่: นันทพันธ์พรินต์.
- ฉัตรสมน พฤติปัญญา. 2553. *หลักการวิจัยทางสังคม*. กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- ชาย โพธิ์สิตา. (2554). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พรินต์.
- ณรงค์ โพธิ์พฤษานันท์. (2550). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล และ สุภาพ ฉัตรภรณ์. (2555). *การออกแบบการวิจัย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรรณ แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2551). *การออกแบบการวิจัย วิธีการเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และผสมผสานวิธีการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุก พ.อนุกุลบุตร. (2556). *การวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: ก.พล (1996).
- Lincoln, Y.S and Guba. E.G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hill, CA: Sage Publication.