



## Course Report

Course Code EEI 1301 Course Title Listening and Speaking for Teachers of English  
Major English Faculty of Education Suan Sunandha Rajabhat University  
Semester 1 Academic Year 2025

### Section 1 General Information

#### 1. Course Code and Title

Course Code EEI 1301  
Course Title Listening and Speaking for Teachers of English

#### 2. Pre-requisite (if any)

-

#### 3. Course Coordinator or Lecturer

MS. Yu Mon Kyaw for Section 001

#### 4. Academic Year (Scheduled for the Course)

1/2025 Thursday - 08:00-12:00  
Thursday - 13:00-17:00

#### 5. Study Location On-line and On-site

### Section 2 The Course's Teaching and Learning

#### 1. Number of Actual Teaching Hours Compared to Teaching Plan

Topics	No. of teaching hours in the plan	No. of actual teaching hours	Reason(s) (in case the discrepancy is more than 25%)
Week 1.....Introduction to the course and learning approaches Chapter 1: Language Function: Greeting and farewell	4	4	-
Week 2..... Chapter 2: The Importance of Listening and speaking skills Strategies for listening with purpose	4	4	-
Week 3..... Chapter 3: Asking for giving and refusing permission and suggestions	4	4	-
Week 4.... Chapter 3: Asking for giving and refusing permission and suggestions Activity 2: TOEIC listening test practice	4	4	
Week 5.... Chapter 4: Agreeing, disagreeing and apologizing	4	4	
Week 6... Chapter 4: Agreeing, disagreeing and apologizing	4	4	
Week 7... Activity 3: Knowledge Summary of Chapters 1-4	4	4	
Week 8... Midterm Examination	4	4	
Week 9... Chapter 5: Exploring the world of debating	4	4	
Week 10... Chapter 5: Exploring the world of debating	4	4	

Topics	No. of teaching hours in the plan	No. of actual teaching hours	Reason(s) (in case the discrepancy is more than 25%)
Week 11... Activity-4 Student's Debating	4	4	
Week 12... Chapter 6: Language Functions	4	4	
Week 13... Activity 5 Student's Debating	4	4	
Week 14... Activity-6 Student's Debating	4	4	
Week 15... Chapter 7: Expressing Sympathy and forbidding  Chapter 8: Giving feedback, comment and suggestions	4	4	
Week 16... Final Exam			

## 2. Lessons Not Taught as Stated in Plan

Lessons not taught as stated in the plan (if any)	Significance of the lessons not taught as stated in the plan	Practices of compensation
-	-	-
-	-	-
-	-	-

## 3. Effectiveness of Teaching Methods Specified in Course Specification

Learning Outcomes	Teaching methods specified in the course specification	Effectiveness (Use ✓)		Problems of the teaching method(s) (if any) and suggestions
		Yes	No	
<b>Morals and Ethics</b>	<p>-(1) The lecturer explains virtue, ethics, morals, and teachers' code of conduct.</p> <p>-(2) The lecturer and the students set up the rules, regulations, and evaluation criteria together.</p> <p>-(3) Discussion to ensure that learners are aware of the value of rules, that rules are not restrictions, but can help groups of people to be safe or things to be fair.</p> <p>-(4) Discussion to create a sense of appreciation, a sense of connectedness, a sense of competence and a sense of commitment</p>	✓		-

Learning Outcomes	Teaching methods specified in the course specification	Effectiveness (Use ✓)		Problems of the teaching method(s) (if any) and suggestions
		Yes	No	
Knowledge	<p>-(1) Students engage and analyze different listening strategies and their effectiveness in various contexts.</p> <p>-(2) Students distinguish between factual information, opinions, and biases in spoken discourse.</p> <p>-(3) Students infer meaning from context, including non-verbal cues and intonation.</p> <p>-(4) Students use speaking and listening skills to communicate in English for a variety of classroom tasks as well as in daily life.</p> <p>-(5) Students use the presentation skill appropriately for this level to present orally in English;</p> <p>-(6) Students express ideas clearly, coherently, and confidently in various spoken contexts and develop fluency in spoken English while maintaining a reasonable level of accuracy.</p>	✓		-

Learning Outcomes	Teaching methods specified in the course specification	Effectiveness (Use ✓)		Problems of the teaching method(s) (if any) and suggestions
		Yes	No	
Cognitive Skills	- <b>(1)</b> Interactive lecture - <b>(2)</b> Speaking presentation - <b>(3)</b> Team Debate in classroom	✓		-
Interpersonal Skills and Responsibilities	- <b>(1)</b> Group learning and presentation in order to develop interpersonal relationships and responsibility.	✓		-
Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills	- <b>(1)</b> Lecture on research articles - <b>(2)</b> Discussion - <b>(3)</b> Students use technology in presentation and collecting data. - <b>(4)</b> Presentation of pair conversation.	✓		-
Learning Management Skill	- <b>(1)</b> Lecture on search engine to study and download research articles and academic articles. - <b>(2)</b> Students are invited to use self-study resources to improve their English language learning management in Bilingual schools and read the research articles. - <b>(3)</b> Students display their time management skills through presentations.	✓		-

**4. Suggestion for Teaching Improvement**

-

**Section 3: Course Outcomes****1. Number of Registered Students 61**

(As of the last day of Adding/Withdrawal)

**2. Number of Students at Semester End 60****3 Number of Students Who Withdrew (W) - 1****4. Grade Distribution**

Section 1: Listening and speaking for teacher of English

Grade	Number of students	Percentage
A	1	3.45%
A-	-	-
B+	-	-
B	5	17.24%
B-	7	24.14%
C+	2	6.90%
C	-	-
C-	6	20.69%
D+	2	6.90%
D	3	10.34%
D-	2	6.90%
F	-	-
Incomplete (I)	-	-
W	1	3.44%

## Section 2: Listening and speaking for teacher of English

Grade	Number of students	Percentage
A	-	-
A-	3	9.375%
B+	4	12.5%
B	3	9.375%
B-	6	18.75%
C+	4	12.5%
C	4	12.5%
C-	3	9.375%
D+	3	9.375%
D	2	6.25%
D-	-	-
F	-	-
Incomplete (I)	-	-
W	-	-

**5. Factors Causing Unusual Distribution of Grades (If any)**

The listening assessment results have led to an unusual grade distribution. Although mid-term and final exams are modeled after TOEIC and IELTS standards, scores remain unexpectedly low. This contrasts with the students' strong performance in classroom presentations and debates. Analysis suggests that while students demonstrate high auditory comprehension, their final scores are negatively impacted by frequent spelling errors in the written responses.

**6. Discrepancies Compared to the Course's Evaluation Plan****6.1 Discrepancies in Terms of Evaluation Timeframe**

Discrepancies	Reasons
Consistent performance in daily classwork vs. poor performance in exams.	Students excel in real-time classroom activities (presentations/debates) but fail to replicate that success during the mid-term and final exam

Discrepancies	Reasons
	periods.

### 6.2 Discrepancies in Terms of Evaluation Methods (if any)

Discrepancies	Reasons
Holistic Class Grading vs. Objective Exam Grading.	Classroom evaluations may focus on the "big picture" (communication), whereas the listening tests use an objective marking scheme where a single spelling mistake results in zero points for that item.

## 7. Verification of Students' Achievements

Verification Method(s)	Verification Result(s)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hold meeting with all the lecturers in the department to do learning achievement crosscheck and verification</li> <li>- Interview students and the lecturer responsible for the course</li> <li>- do verbal investigation with students and the lecturer in case of unusual results.</li> </ul>	The verification process was carried out effectively and successfully and there was no amendment of the learning achievement results.

## Section 4: Problems and Impacts

### 1. Teaching and Learning Resources

Problems from teaching and learning resources (if any)	Impacts on students' learning
-	-

### 2. Administration and organization

Problems from administration and organization	Impacts on students' learning
-	-

## Section 5 Feedback for the Course

## 1. Feedback from Students

## 1.1 Feedback and Critiques from Students

Suan Sunandha Rajabhat University

Page 4/5

รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

Year 2568 Semester 1

อาจารย์ : Lecturer Yu Mon Kyaw

รายวิชา : EEI1301 : Listening and Speaking for Teachers of English

ข้อที่	Assessment	Average Student
<b>ตอนที่ 1 โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน</b>		
<b>การจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		
1	ผู้สอนมีการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา	4.78
2	ผู้สอนมีการแจกแนวการสอน ชี้แจงจุดมุ่งหมายและประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้	4.80
3	ผู้สอนใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.72
4	ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน	4.80
5	ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม	4.80
6	ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย	4.57
7	ผู้สอนมีการแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.78
8	ผู้สอนใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้อีกยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ ตัวอย่างของจริง หนังสือ ตำรา เว็บไซต์	4.73
9	ผู้สอนมีการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอน และมีการชี้แจงข้อบกพร่องให้ผู้เรียนได้แก้ไข	4.78
10	ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เหมาะสมและยุติธรรม	4.75
<b>การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>		
11	การจัดการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและหลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4.77
12	ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน อย่างสร้างสรรค์	4.82
13	ให้ผู้เรียนสามารถเลือกทำโครงการ/ชิ้นงาน ตามความสนใจในขอบเขตเนื้อหาวิชา รวมทั้งฝึกปฏิบัติงานนำไปใช้ในสภาพจริง	4.75
14	มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน หรือระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เช่น อภิปราย จัดกิจกรรมกลุ่ม	4.78
15	มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อ เช่น ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน, ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นข้อมูล, เรียนรู้รายวิชาผ่านระบบ E-learning	4.83
<b>ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>		
<b>ความคิดเห็นที่ 1</b>		
<b>ความคิดเห็นที่ 2</b> -		
<b>ความคิดเห็นที่ 3</b> i love teacher Yu Mon		
<b>ความคิดเห็นที่ 4</b> Thank you that you always find the activities to do in class and you so kind.		

วันที่พิมพ์ : 11/01/2569 20:42:26 ผู้พิมพ์ : Lecturer Yu Mon Kyaw IP address : 10.20.21.31

อาจารย์ : Lecturer Yu Mon Kyaw

รายวิชา : EEI1301 : Listening and Speaking for Teachers of English

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความคิดเห็นที่ 5 This subject made me more confident in speaking English. It trained me to be more confident in different situations. Thank you, Teacher Yu Mon, for your support and encouragement.

ความคิดเห็นที่ 6 ดีมากครับ

ความคิดเห็นที่ 7 เป็นวิชาที่ดีมากครับ ถึงผมจะไม่ค่อยถนัดแต่ชอบการสอนที่เข้าใจง่ายมาก

ความคิดเห็นที่ 8 อาจารย์สอนดีครับสอนให้นักศึกษากล้าพูดกล้าที่จะสื่อสารเป็นการสอนเทคนิคไปในตัวของนักศึกษา

Strengths from the feedback

มีการกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อ เช่น ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน, ใช้สื่อ

อิเล็กทรอนิกส์ในการสืบค้นข้อมูล, เรียนรู้รายวิชาผ่านระบบ E-learning 4.83

ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน อย่างสร้างสรรค์ 4.82

ผู้สอนมีการแจกแนวการสอน ชี้แจงจุดมุ่งหมายและประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้ 4.8

ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน 4.8

ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม 4.8

Weaknesses from the feedback

ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย 4.57

## 1.2 Lecturer's Opinions Towards the Critiques

Student feedback indicates several strengths in my teaching, including Technology-Integrated Learning with (4.83): Providing the students to learn through various media, including the use of IT tools for instruction, electronic resources for research, and E-learning systems. Notably, students expressed high satisfaction in Higher-Order Thinking Skills (4.82) with my ability to encourage students to think critically, analyze, synthesize, and evaluate information creatively. Course Transparency & Planning (4.80): Instructors provide a clear syllabus, outlining the course objectives, scope of content, and planned learning activities. Learning Environment & Participation (4.80): Instructors foster a classroom atmosphere conducive to learning and provide opportunities for students to participate or express their opinions. Furthermore, students appreciated my clear and step-by-step teaching approach in Subject Matter Expertise (4.80): Instructors demonstrate deep knowledge of the subject, providing clear explanations and comprehensive coverage of the material. I will strive to maintain these strengths in future courses.

While student satisfaction with the alignment of Instructional process is systematic, sequential, and highly accessible to learners. (Score: 4.57)", this area presents an opportunity for improvement. I will focus on enhancing this aspect in my upcoming course.

## 2. Feedback from Other Methods of Teaching Evaluation

### 2.1 Feedback and Critiques from Other Methods of Teaching Evaluation

Strengths from the feedback

Weaknesses from the feedback

### 2.2 Lecturer's Opinions Towards the Critiques

## Section 6 Improvement Plan

## 1. Progress of Teaching and Learning Improvement Recommended in Previous Course Report

Improvement Plan Proposed in the Previous Semester or Academic Year	Results of the Improvement Plan Implementation
The first time teaching this course.	The first time teaching this course.

## 2. Other Methods or Process Conducted for Course Development

-

## 3. Suggestions for Improvement for Next Semester or Academic Year

Suggestions	Time Frame	Person In Charge
If I have it again next time, repetitions of this course, I will prioritize in Instructional process and provide clear, step-by-step instruction that makes complex topics easy to follow. Furthermore, I will incorporate supplementary activities designed to facilitate knowledge exchange among students.	Before or during the new semester scheduled for this course begin	Ms. Yu Mon Kyaw

## 4. Course Lecturer's Suggestion for Curriculum Committee

Signature



( Ms. Yu Mon Kyaw )

Course Lecturer

Date 9th Month January Year 2026

Signature .....

(.....)

Curriculum Committee Member

Date.....Month.....Year.....

