

เอกสารประกอบการสอนฉบับร่าง
วิชา วิจัยวิพากษ์ทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

(Research Critique on English Language

Learning Management)

รหัสวิชา EEC3324

ดร.ศรินทร์ อุนนะนันท์

ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน)

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

2565

คำนำ

เอกสารประกอบการสอน รายวิชาวิจัยวิพากษ์ทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (EEC3324) เล่มนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีเนื้อหา 8 บท ได้แก่ พื้นฐานความรู้ด้านงานวิจัย การอ่านเพื่อตั้งข้อสังเกต การอ่านเพื่อจัดระบบความคิด การอ่านเพื่อสืบเสาะความรู้ การอ่านเพื่อวิเคราะห์กระบวนการ การอ่านเชิงตรวจสอบ การวิพากษ์อย่างมีหลักการ การอ่านงานวิจัยเพื่อใช้ข้อมูลเชิงสร้างสรรค์ ตามลำดับ

เพื่อการเข้าใจในเนื้อหาวิชาและมีทักษะการอ่านที่ดี ผู้เรียนจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับความรู้ในเนื้อหาและหลักการอ่านควบคู่ไปกับการฝึกอ่านในชั้นเรียนและการทบทวนตามข้อคำถามที่กำหนดไว้ให้ในแต่ละบท ดังนั้น ผู้แต่งจึงหวังว่าเอกสารประกอบการสอนชุดนี้จะเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้สนใจในการสอนการอ่านงานวิชาการและผู้ที่ต้องการค้นคว้าเพิ่มเติม และหากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้แต่งขออภัยด้วยความยินดีเพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ธรรศนันท์ อุณหะนันท์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	-1-
สารบัญ	-2-
แผนบริหารการสอนประจำวิชา	-6-
ชื่อวิชา	-6-
รหัสวิชา	-6-
จำนวนหน่วยกิต	-6-
เวลาเรียน	-6-
คำอธิบายรายวิชา	-6-
วัตถุประสงค์	-6-
เนื้อหาและเวลาที่ใช้สอน	-7-
วิธีสอนและกิจกรรม	-9-
สื่อการเรียนการสอน	-10-
การวัดและประเมินผล	-11-
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 1	1
บทที่ 1 พื้นฐานความรู้ด้านงานวิจัย	3
▪ ความหมายของการวิจัย	3
▪ ความสำคัญของการวิจัย	4
▪ โครงสร้างของงานวิจัย	5
▪ ลักษณะของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ	11
▪ การปูพื้นฐานด้านงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ	13
▪ บทสรุป	15
▪ คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	16
▪ รายการอ้างอิง	17
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 2	19
บทที่ 2 การอ่านเพื่อตั้งข้อสังเกต	21
▪ ความสำคัญของบทคัดย่องานวิจัย	21
▪ โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัย	22

สารบัญ

▪ ลักษณะภาษาในบทความวิจัย	28
▪ วิธีฝึกอ่านบทความวิจัย	29
▪ บทสรุป	34
▪ คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	36
▪ รายการอ้างอิง	37
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 3	39
บทที่ 3 การอ่านเพื่อจัดระบบความคิด	40
▪ ความสำคัญของบทนำ	40
▪ โครงสร้างของบทนำ	41
▪ ลักษณะภาษาในบทนำ	53
▪ วิธีฝึกอ่านบทนำ	55
▪ บทสรุป	62
▪ คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	63
▪ รายการอ้างอิง	64
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 4	66
บทที่ 4 การอ่านเพื่อสืบเสาะความรู้	68
▪ ความสำคัญของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	68
▪ โครงสร้างของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	69
▪ วิธีทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	76
▪ วิธีฝึกอ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	80
▪ บทสรุป	83
▪ คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	85
▪ รายการอ้างอิง	86
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 5	88
บทที่ 5 การอ่านเพื่อวิเคราะห์กระบวนการ	89
▪ ความสำคัญของวิธีดำเนินการวิจัย	89
▪ โครงสร้างของวิธีดำเนินการวิจัย	90
▪ ลักษณะเฉพาะของวิธีดำเนินการวิจัย	99

สารบัญ

▪ วิธีฝึกอ่านวิธีดำเนินการวิจัย	100
▪ บทสรุป	102
▪ คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	103
▪ รายการอ้างอิง	104
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 6	106
บทที่ 6 การอ่านเชิงตรวจสอบ	108
▪ หลักการรายงานผลการวิจัย	108
▪ ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิจัยและการอภิปราย	116
▪ ลักษณะข้อเสนอนะของการวิจัยทางการสอน	119
▪ วิธีฝึกอ่านการวิจัยและการอภิปราย	122
▪ บทสรุป	125
▪ คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	126
▪ รายการอ้างอิง	127
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 7	128
บทที่ 7 การวิพากษ์อย่างมีหลักการ	129
▪ สภาพปัญหาในการทำวิจัย	129
▪ ข้อวิพากษ์ด้านเนื้อหา	132
▪ ข้อวิพากษ์ด้านภาษา	133
▪ รูปแบบการฝึกอ่านเพื่อการวิพากษ์	136
▪ บทสรุป	138
▪ คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	140
▪ รายการอ้างอิง	141
แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 8	143
บทที่ 8 การใช้ความรู้จากการอ่าน	144
▪ ลักษณะของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์	144
▪ ลักษณะของนักวิจัยที่ดี	145
▪ ความคิดสร้างสรรค์กับการวิจัย	146
▪ รูปแบบของข้อเสนองานวิจัย	148

สารบัญ

▪ บทสรุป	149
▪ กิจกรรมท้ายบท	150
▪ รายการอ้างอิง	151
บรรณานุกรม	152

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

แผนบริหารการสอนประจำวิชาวิจัยวิพากษ์

ทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ชื่อวิชา	รหัสวิชา EEC3324
วิจัยวิพากษ์ทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	
จำนวนหน่วยกิต	3 (2-2-5)
เวลาเรียน	17 สัปดาห์/ภาคเรียน

คำอธิบายรายวิชา

การวิเคราะห์ การประเมินคุณค่างานวิจัยด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การอ่าน งานวิจัย การแลกเปลี่ยนความรู้จากการอ่าน การรายงานความรู้จากการอ่านงานวิจัย การเสนอแนวทางการนำ ความรู้จากการอ่านไปใช้

Analysis and evaluation research on English language learning management; reading research pieces; exchanging information and research ideas; reporting knowledge from research; presenting logical implementation to English learning management after readings

วัตถุประสงค์

1. นักศึกษาสามารถอธิบายความรู้พื้นฐานการวิจัยจากการอ่านงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษได้
2. นักศึกษาสามารถวิเคราะห์งานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษได้
3. นักศึกษาสามารถอธิบายความรู้ที่ได้รับจากการอ่านงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษได้
4. นักศึกษาสามารถให้ข้อวิพากษ์จากการอ่านงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษได้
5. นักศึกษาสามารถใช้ความรู้เพื่อประโยชน์ทางการวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษได้

เนื้อหาและเวลาที่ใช้สอน

บทที่ 1	<ol style="list-style-type: none">1. ความหมายของการวิจัย2. ความสำคัญของการวิจัย3. โครงสร้างของงานวิจัย4. ลักษณะของงานวิจัยทางการสอน ภาษาอังกฤษ5. การปูพื้นฐานด้านงานวิจัยทางการสอน ภาษาอังกฤษ6. บทสรุป	4 ชั่วโมง
บทที่ 2	<ol style="list-style-type: none">1. ความสำคัญของบทคัดย่องานวิจัย2. โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัย3. ลักษณะภาษาในบทคัดย่องานวิจัย4. วิธีฝึกอ่านบทคัดย่องานวิจัย5. บทสรุป	4 ชั่วโมง
บทที่ 3	<ol style="list-style-type: none">1. ความสำคัญของบทนำ2. โครงสร้างของบทนำ3. ลักษณะภาษาในบทนำ4. วิธีฝึกอ่านบทนำ5. บทสรุป	8 ชั่วโมง
บทที่ 4	<ol style="list-style-type: none">1. ความสำคัญของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง2. โครงสร้างของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง3. วิธีทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง4. วิธีฝึกอ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง5. บทสรุป	8 ชั่วโมง

บทที่ 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำคัญของวิธีดำเนินการวิจัย 2. โครงสร้างของวิธีดำเนินการวิจัย 3. ลักษณะเฉพาะของวิธีดำเนินการวิจัย 4. วิธีฝึกอ่านวิธีดำเนินการวิจัย 5. บทสรุป 	4 ชั่วโมง
บทที่ 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักการรายงานผลการวิจัย 2. ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิจัยและการอภิปราย 3. ลักษณะข้อเสนอแนะของการวิจัยทางการสอน 4. วิธีฝึกอ่านผลการวิจัยและการอภิปราย 5. บทสรุป 	8 ชั่วโมง
บทที่ 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพปัญหาในการทำวิจัย 2. ข้อวิพากษ์ด้านเนื้อหา 3. ข้อวิพากษ์ด้านภาษา 4. วิธีการอ่านเชิงวิพากษ์ 5. บทสรุป 	8 ชั่วโมง
บทที่ 8	<ol style="list-style-type: none"> 1. ลักษณะของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ 2. ลักษณะของนักวิจัยที่ดี 3. ความคิดสร้างสรรค์กับการวิจัย 4. รูปแบบของข้อเสนองานวิจัย 5. บทสรุป 	12 ชั่วโมง

วิธีสอนและกิจกรรม

- 1.บรรยายเพื่อให้ความรู้ในส่วนเนื้อหา
- 2.สาธิตการอ่านโดยการนำอ่านพร้อมตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ
- 3.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและคำตอบเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พร้อมด้วยการปรับแก้และยืนยันความเข้าใจโดยผู้สอน
- 4.มอบหมายให้อ่านเนื้อหาที่เตรียมไว้ให้โดยเป็นการอ่านด้วยตนเองพร้อมด้วยการวิเคราะห์วิพากษ์
- 5.มอบหมายให้นำเสนอความรู้จากการอ่านและแนวทางการนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์

สื่อการเรียนการสอน

- 1.เอกสารประกอบการสอน
2. สไลด์ประกอบการอธิบาย
- 3.งานวิจัยตัวอย่าง (งานวิจัยฉบับเต็มและบทความวิจัย)
4. โปรแกรมใน Google Workspace
- 5.เอกสารกิจกรรมการฝึกการอ่าน

การวัดและประเมินผล

- 1.สอบกลางภาค 30%
- 2.สอบปลายภาค 30%
- 3.การทำกิจกรรมในชั้นเรียน 30%
- 4.พฤติกรรมการเรียน 10%

ค่าคะแนนที่ได้มานำมาคำนวณและตัดเกรดตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย	ค่าระดับ	ค่าร้อยละ
A	ดียอดเยี่ยม	4.00	86 – 100
A-	ดีเยี่ยม	3.75	82 – 85
B+	ดีมาก	3.50	78 – 81
B	ดี	3.00	74 – 77

B-	ค่อนข้างดี	2.75	70 – 73
C+	ปานกลางค่อนข้างดี	2.50	66 – 69
C	ปานกลาง	2.00	62 – 65
C-	ปานกลางค่อนข้างอ่อน	1.75	58 – 61
D+	ค่อนข้างอ่อน	1.50	54 – 57
D	อ่อน	1.00	50 – 53
D-	อ่อนมาก	0.75	46 – 49
F	ตก	0	0 – 45

ระดับคะแนนกำหนดตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 1

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. ความหมายของการวิจัย
2. ความสำคัญของการวิจัย
3. โครงสร้างของงานวิจัย
4. ลักษณะของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ
5. การปูพื้นฐานด้านงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ
6. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้ผู้เรียนอธิบายความหมายของการวิจัยได้
2. เพื่อให้ผู้เรียนอธิบายความสำคัญของการวิจัยได้
3. เพื่อให้ผู้เรียนจำแนกองค์ประกอบของงานวิจัยได้
4. เพื่อให้ผู้เรียนอธิบายข้อมูลในองค์ประกอบของงานวิจัยได้
5. เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของงานวิจัยกับการสอนภาษาอังกฤษได้

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนการสอน

1. สื่อ Power Point
2. VDO ตัวอย่างการแก้ปัญหาในชั้นเรียนจาก Youtube
3. โปรแกรมในระบบ Google Workspace
4. งานวิจัยตัวอย่าง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการตอบคำถามท้ายบท

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

บทที่ 1

พื้นฐานความรู้ด้านงานวิจัย

ในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ งานวิจัยสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการฝึกฝนผู้อ่านในด้านเนื้อหาและทักษะ เพื่อยืนยันหรือสร้างความน่าเชื่อถือให้กับเนื้อหา เพื่อวางระบบในการสอน และเพื่อใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนได้ และการที่ได้เรียนรู้จากงานวิจัยจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดการพัฒนาตนเองได้ดีโดยเฉพาะการแตกแขนงต่อยอดจากความรู้เดิมไปสู่การทำความเข้าใจกับทฤษฎีและแนวปฏิบัติใหม่ๆ การเข้าใจศาสตร์ของตนเองในหลายมิติที่มากขึ้นทั้งแนวกว้างและแนวลึก การเข้าใจการประยุกต์ใช้ความรู้ที่สามารถปรับเปลี่ยนยืดหยุ่นได้ตามสภาพจริงต่างๆ และการพัฒนาระบบการคิดและวิธีการแสวงหาความรู้พร้อมๆ ไปกับวิธีการสร้างรู้ของตนเองด้วยใจที่เปิดกว้างต่อข้อมูลต่างๆ โดยไม่ตัดสินทันทีแต่ต้องมีวิธีการคัดกรองและวิเคราะห์เป็นของตนเองด้วย ดังนั้น ในที่จะพัฒนาให้ผู้อ่านสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองจากคุณค่าของงานวิจัยได้ การปูพื้นฐานความรู้เบื้องต้นจึงมีความจำเป็นโดยนำเสนอไว้ดังนี้

1. ความหมายของการวิจัย

เมื่อกล่าวถึงการวิจัย ตามความเข้าใจเบื้องต้นของบุคคลมทั่วไปอาจจะนึกถึงภาพของการทดลองทางวิทยาศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ซับซ้อนในปริมาณมาก การใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสร้างนวัตกรรมใหม่ หรืออาจจะเป็นการสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลมาใช้ประโยชน์อย่างมีเป้าหมาย ซึ่งความเข้าใจแต่ละอย่างนี้ถือว่าเป็นลักษณะหนึ่งของการวิจัยได้แต่ยังไม่สามารถกำหนดให้เป็นความหมายของการวิจัยอย่างครอบคลุมเพียงพอ ดังนั้น จากการให้ความหมายของนักวิชาการหลายท่าน ผู้แต่งสามารถนำมาสังเคราะห์รวมกันได้ว่าการวิจัยคือ กระบวนการหาความรู้จากหลักฐาน ปรากฏการณ์ การทดลอง และข้อมูลที่เชื่อถือได้โดยใช้วิธีการที่มีความสมเหตุสมผลตามหลักวิทยาศาสตร์โดยวิธีที่ใช้ต้องรัดกุม รอบคอบและเที่ยงตรงและความชำนาญของตัวนักวิจัยเองด้วยเพื่อนำไปสู่การสร้างข้อสรุป ข้อยุติ หลักฐาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม วิธีการและทฤษฎีใหม่พร้อมไปกับการส่งเสริมให้การพัฒนาวิชาชีพหรือองค์ความรู้ในศาสตร์มีความสมบูรณ์มากขึ้น (สุรวาท ทองบุ, 2550: 1-6; เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา, 2559; Amad, 2015)

2. ความสำคัญของการวิจัย

โดยพื้นฐานของการค้นคว้า พัฒนา และสร้างนวัตกรรมต่างๆโดยไม่ว่าจะอยู่ในรูปของ สิ่งประดิษฐ์ แนวปฏิบัติใหม่ๆหรือแม้แต่การแสวงหาความรู้ใหม่ การสร้างความรู้เพิ่มเติม การ พิสูจน์เพื่อหาข้อสนับสนุนและโต้แย้ง และการเชื่อมโยงความรู้ในหลายมิติล้วนต้องอาศัยการคิด อย่างมีระบบโดยเป็นกระบวนการที่มีแบบแผนที่สมเหตุผลและมีหลักการที่เชื่อถือได้รองรับโดย กระบวนการนี้เรียกว่าการวิจัย หากพิจารณาในระดับที่ลึกยิ่งขึ้น การวิจัยก็คือการสร้างความรู้ใหม่ ขึ้นมาซึ่งต่างจากการแสวงหาความรู้ในระดับธรรมดาทั่วไปเพราะการที่จะบอกว่าการหาความรู้ แบบใดจึงจะเรียกว่าการวิจัย วิธีการหาความรู้นั้นต้องมีจุดเน้นที่การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการได้ ข้อมูลใหม่ หรืออาจจะใช้ข้อมูลเก่าก็ได้แต่ต้องมีจุดหมายใหม่เพื่อให้ได้ความรู้ในขอบเขตที่ต่อยอดจากเดิม หรือแม้แต่การสร้างทฤษฎีใหม่หรือข้อพิสูจน์ใหม่เพื่อขยายความหรือหักล้างชุด ความรู้เดิมก็สามารถเริ่มต้นจากการทำวิจัยได้เช่นกัน ทั้งนี้ การวิจัยก็ต้องมีกระบวนการที่ชัดเจน ที่มาจากการวางแผนอย่างรอบคอบด้วยกันโดยอาศัยข้อมูลที่เชื่อถือได้ ข้อมูลที่ทันสมัย และข้อมูลที่ตรงตามเป้าหมายของนักวิจัยมาใช้

สุรวาท ทองบุ (2550) สุวิมล ว่องวาณิช (2559) Ahmad (2015) และ Pramodini, and Sophia (2022) สรุปความสำคัญของการวิจัยสามารถนำเสนอได้หลายแง่มุมดังนี้

- 1) การวิจัยทำให้นักวิจัยได้ทราบถึงพัฒนาการและแนวโน้มของปรากฏการณ์ แนวโน้มและ รายละเอียดเชิงลึกของสิ่งต่างๆ
- 2) การวิจัยทำให้นักวิจัยมีมุมมองที่ชัดเจนในเชิงเหตุผลและเข้าใจความเชื่อมโยงกันของ องค์ประกอบและปัจจัยต่างๆ
- 3) การวิจัยทำให้นักวิจัยได้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจที่จะริเริ่ม พัฒนาหรือ ดำเนินการในสิ่งอื่นใดต่อไปด้วยความเข้าใจจากความจริงที่รอบด้าน
- 4) การวิจัยนำไปสู่การปรับปรุงให้แนวปฏิบัติ นวัตกรรมหรือสิ่งอื่นใดก็ตามมีคุณภาพ หรือศักยภาพที่ดีขึ้น
- 5) การวิจัยสามารถใช้เป็นแบบแผนในการฝึกอบรมความคิดให้กับผู้อ่านได้ไม่ว่าจะทางตรง หรือทางอ้อม

3. โครงสร้างของงานวิจัย

แม้ว่าในปัจจุบันบุคคลทั่วไปจะสามารถเข้าถึงงานวิจัยได้ง่ายขึ้น แต่ปัญหาที่พบในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยยังมีหลายประการคือการไม่เข้าใจในระบบเนื้อหา การไม่เข้าใจภาษาในเชิงวิชาการ การขาดกลวิธีการอ่านที่เหมาะสม (Hermida, 2009) ดังนั้น การปูพื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้างของงานวิจัยจึงเป็นความจำเป็นลำดับแรกที่จำเป็นต้องสร้างให้เกิดขึ้นในตัวผู้อ่าน

สำหรับนักศึกษาคู ความรู้ด้านองค์ประกอบในโครงสร้างของงานวิจัยสามารถช่วยให้เกิดความสะดวกในการเลือกใช้ข้อมูลได้ถูกต้องและหาความรู้ได้ถูกที่ ความรู้ในด้านนี้จึงจำเป็นต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นเนื่องจากในชีวิตการทำงานจริงหรือแม้แต่การศึกษาต่อก็จำเป็นต้องมีการพัฒนาการทำงานของตนเองโดยอาศัยงานวิจัยเป็นแหล่งข้อมูลร่วมด้วย ดังนั้น ผู้แต่งจึงขอเสนอความรู้ในด้านองค์ประกอบในโครงสร้างของงานวิจัยไว้ดังนี้

จากงานวิชาการของ Kallestinova (2011) โครงสร้างของงานวิจัยประกอบด้วย 1) หัวข้อ 2) ความสำคัญของการวิจัย 3) สมมติฐาน 4) วัตถุประสงค์ 5) วิธีและเครื่องมือที่ใช้ 6) กลุ่มตัวอย่าง 7) ข้อมูลด้านรูปแบบงานวิจัย 8) ขั้นตอนการวิจัย 9) ผลการวิจัย 10) การอธิบายผล 11) แนวทางการนำผลไปใช้ ศิลปพร ศรีจันเพชร (2560) ได้กล่าวว่าโครงสร้างของงานวิจัยประกอบด้วย 1) หัวข้อ 2) บทคัดย่องานวิจัย 3) บทนำ 4) เนื้อหา 5) อภิปรายผล 6) บรรณานุกรม เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา (2559) ได้ขยายความเพิ่มว่าโครงสร้างของงานวิจัยประกอบด้วย 3 ส่วนหลักคือส่วนนำ ส่วนเนื้อหาและส่วนอ้างอิง โดยทั้ง 3 ส่วนสามารถกระจายออกได้เป็นโครงสร้างระดับย่อยดังนี้ 1) ส่วนนำมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ปกนอก/ปกใน หน้าอนุมัติ บทคัดย่องานวิจัย กิตติกรรมประกาศ สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพ คำอธิบายสัญลักษณ์ คำย่อและคำอธิบาย คำย่อภาษาอังกฤษ 2) ส่วนเนื้อหาได้ครอบคลุมบทต่างๆในฐานะโครงสร้างย่อยไว้ดังนี้ 2.1) บทที่ 1 หรือบทนำมีองค์ประกอบคือ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ปัญหาที่ต้องการทราบ ขอบเขตการวิจัย สมมติฐานการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย 2.2) บทที่ 2 หรือเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กรอบแนวคิดการวิจัย 2.3) บทที่ 3 หรือวิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ 2.4) บทที่ 4 หรือผลการวิจัยมีองค์ประกอบเป็นข้อมูลทางสถิติหรือข้อมูลเชิงพรรณนาที่มาจากการนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ และ 2.5) บทที่ 5

มีสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะประกอบร่วมกัน 3) ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วยบรรณานุกรม ภาคผนวก ประวัติผู้วิจัย

จากโครงสร้างของงานวิจัยตามที่ได้รวบรวมมานี้ ผู้แต่งพบว่านักวิชาการแต่ละท่านได้นำเสนอข้อมูลไปในทางเดียวกันพร้อมด้วยการขยายให้เห็นรายละเอียดปลีกย่อยในระดับย่อย ดังนั้น ผู้แต่งจึงสามารถสรุปเป็นโครงสร้างหลักซึ่งมีข้อมูลที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยมีดังนี้

1) ส่วนหน้า

ในส่วนนี้ข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ได้เพื่อการทำความเข้าใจงานวิจัยและการค้นคว้าคือ หัวข้อ และบทคัดย่อของงานวิจัย โดยข้อมูลที่ปรากฏในหัวข้อสามารถบ่งบอกได้ถึงตัวแปรต้น ตัวแปรตาม ของงานวิจัยได้โดยจากตัวอย่างหัวข้อ “The Effect of Using Technology Media Instructional Package based on the Situation Focusing on Grammar of Mathayom Suksa 5 Students at Wat Nuannoradit School” (วรพล มีศิริ และ ธรรมรัตน์ อุณะนันท์, 2564) ผู้แต่งสามารถพบได้ว่าตัวแปรต้นคือการใช้ Technology Media Instructional Package และตัวแปรตามคือ Grammar โดยกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้คือ Mathayom Suksa 5 Students at Wat Nuannoradit School ทั้งนี้ จากหัวข้อก็สามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อตีความได้ว่าวิจัยนี้เป็นวิจัยรูปแบบใดโดยอาจจะเป็นวิจัยเชิงพัฒนาหรือวิจัยเชิงวิจัยเชิงวิจัยและพัฒนาก็ได้ แต่อย่างไรก็ตามความชัดเจนที่เพิ่มขึ้นต่าง ๆ สามารถพบได้ในบทคัดย่อของงานวิจัยซึ่งจะเป็นส่วนสรุปข้อมูลทั้งหมดตั้งแต่วัตถุประสงค์จนถึงข้อค้นพบต่าง ๆ จากการวิจัยซึ่งที่พบได้ในส่วนหน้าเช่นกัน

2) ส่วนเนื้อหา

ส่วนนี้สามารถแยกเป็นโครงสร้างย่อยได้เป็นบทต่าง ๆ ของงานวิจัยโดยมี 5 บท และใน 5 บทนี้ โครงสร้างของบทที่ 1 หรือบทนำประกอบด้วย 2.1) ที่มา ความสำคัญของสิ่งที่จะวิจัย ปัญหาวิจัย และวิธีแก้ปัญหาที่จะใช้ 2.2) วัตถุประสงค์แสดงข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายของนักวิจัยว่าจะพัฒนา สืบค้น ศึกษา หรือเปรียบเทียบอะไรโดยสามารถมีคำถามวิจัยและสมมติฐานเพื่อขยายประเด็นในการวิจัยได้อีก 2.3) ขอบเขตการวิจัยเกี่ยวข้องกับระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ช่วงเนื้อหาที่ผู้วิจัยใช้สอน ผู้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปร 2.4) ความสำคัญหรือประโยชน์ของการวิจัยจะบ่งชี้ว่าระดับความสำคัญของงานวิจัยนี้อยู่ในระดับใดบ้างโดยจะทำให้ทราบว่าบุคคลใดได้รับประโยชน์อย่างไร 2.5) นิยามศัพท์เฉพาะเปรียบเทียบเสมือนการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร เช่น แบบทดสอบที่ใช้จะมีลักษณะอย่างไร นวัตกรรมที่ใช้มีองค์ประกอบ

อย่างไร ความสามารถหรือทักษะที่จะพัฒนาอยู่ในระดับใดหรืออยู่ในขอบเขตเนื้อหาอะไร โดยการให้ความหมายขององค์ประกอบเหล่านี้ต้องเป็นความหมายเฉพาะที่ใช้ในงานวิจัยที่ดำเนินการอยู่เท่านั้น

โครงสร้างของบทที่ 2 หรือการทบทวนวรรณกรรม ประกอบด้วย วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องคือพื้นที่ที่รวบรวมเนื้อหาความรู้ทางทฤษฎีที่จำเป็นต่อการวิจัยเข้ามาจัดระบบโดยต้องสอดคล้องกับตัวแปรต้นและตัวแปรตามในงานวิจัย นอกจากนี้ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะถูกรวบรวมไว้เช่นกันในฐานะงานต้นแบบเพื่อแสดงให้เห็นว่านักวิจัยมีความรู้และเข้าใจงานของตนเองอย่างเพียงพอเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดที่ชัดเจน

โครงสร้างของบทที่ 3 หรือวิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย เครื่องมือวิจัย กลุ่มตัวอย่างและวิธีการที่ได้มา และขั้นตอนในการวิจัยโดยเริ่มจากการให้รายละเอียดเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นกับผู้อ่านได้ว่าเครื่องมือที่ใช้มีคุณภาพเพียงพอที่จะใช้เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ถัดจากนั้นจึงเป็นการให้รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการนำเครื่องมือไปใช้โดยจะแสดงข้อมูลให้เห็นเป็นลำดับขั้นที่ชัดเจนว่าแต่ละเครื่องมือที่สร้างขึ้นมานั้นจะมีลำดับในการใช้อย่างไร และลำดับสุดท้ายของขั้นตอนการวิจัยจะว่าด้วยการนำผลที่ได้จากการใช้เครื่องมือมาวิเคราะห์

โครงสร้างของบทที่ 4 หรือสรุปผลการวิจัย ประกอบด้วย ผลจากการวิจัยซึ่งสามารถนำมาแสดงให้เห็นได้ทั้งเป็นเชิงพรรณนาและแสดงเป็นค่าทางสถิติโดยผลที่ได้มาทั้งหมดจะนำมาจัดระบบตามลำดับของวัตถุประสงค์การวิจัยและนำเสนอในรูปแบบที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจได้สะดวกที่สุดไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบตาราง กราฟเส้น หรือกราฟเส้นพร้อมด้วยคำอธิบายประกอบเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน

โครงสร้างของบทที่ 5 ประกอบด้วย สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะโดยที่ผู้อ่านเองก็กำหนดให้ใช้คำตามที่อยู่แล้ว ทั้งนี้ ข้อมูลในส่วนสรุปผลการวิจัยคือสาระสำคัญที่สรุปมาจากผลการวิจัยในบทที่ 4 ส่วนการอภิปรายผลการวิจัยคือพื้นที่สำหรับการนำเสนอเหตุผลเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัยที่ได้มาพร้อมทั้งนำเสนอข้อค้นพบจากงานวิจัยที่ได้ดำเนินการไป นอกจากนี้ ผู้อ่านก็จะได้รับประโยชน์เพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะที่นักวิจัยได้ให้เอาไว้เพื่อการต่อยอดทางวิชาการและการได้ข้อคิดเพิ่มเติมหากจะดำเนินการวิจัยหรือใช้นวัตกรรมในลักษณะที่คล้ายกับวิจัยที่ได้ทำสำเร็จไปแล้ว

3) ส่วนอ้างอิง

นอกจากข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญต่างๆ ในการสืบค้นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแหล่งที่มาของความรู้ที่นักวิจัยใช้และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ผู้อ่านสามารถพบได้ที่ส่วนอ้างอิงซึ่งประกอบด้วยบรรณานุกรมและภาคผนวก สำหรับบรรณานุกรม รายการหนังสือ บทความ ข้อมูลจากเว็บไซต์ หรือแม้แต่การสัมภาษณ์ก็สามารถพบได้ที่นี้เพื่อนำไปสืบค้นต่อ ตรวจสอบ หรืออ้างอิงต่อก็ได้ ส่วนภาคผนวกสามารถจำแนกออกได้เป็นหลายส่วนตามที่ว่านักวิจัยต้องการจะนำหลักฐานใดมาแสดงให้ผู้อ่านทราบเพื่อความกระจ่างจากการอ่านงานวิจัยโดยหลักฐานที่สามารถพบได้คือ ตัวอย่างเครื่องมือวิจัย ผลคะแนนจากผู้เรียน บันทึกข้อความเพื่อขออนุญาตต่างๆ และประวัตินักวิจัย เป็นต้น

จากโครงสร้างทั้งหมดนี้ ผู้อ่านสามารถพบข้อมูลเพิ่มเติมรูปแบบได้จากงานวิจัยฉบับเต็ม (full text) โดยองค์ประกอบของแต่ละโครงสร้างรายบทส่วนมีความสัมพันธ์กันทั้งหมดโดยจุดตั้งต้นในบทที่ 1 ก็นำไปสู่การค้นคว้าหาความรู้ในบทที่ 2 เพื่อกำหนดแนวทางการทำงานของนักวิจัยในบทที่ 3 และเมื่อทราบวิธีการทำงานโดยละเอียดแล้วก็จะต่อเนื่องไปถึงการแสดงผลจากการวิจัยในบทที่ 4 แล้วขยายให้เห็นแง่มุมสำคัญต่างๆ ของเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 5 โดยหากเปรียบเทียบกับการทำงานวิจัยของครูเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนหรือจะพัฒนานักเรียนในด้านใดก็ตาม ความเชื่อมโยงทั้งหมดนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องราวของการทำหน้าที่ครูที่ดีโดยที่ผู้เรียนสามารถเรียบเรียงความคิดได้ว่าครูได้เห็นปัญหาอะไรหรือเห็นความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพอะไรให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนและต้องใช้วิธีการอะไรที่เหมาะสมที่สุด และเมื่อจุดตั้งต้นมีความชัดเจนแล้วจึงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่จะพัฒนาและวิธีการที่จะใช้พร้อมทั้งศึกษางานต้นแบบเพื่อเรียนรู้ประสบการณ์ของผู้ที่ทำมาก่อนเพื่อนำความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและประสบการณ์ภาคปฏิบัติของผู้อื่นมาพัฒนาต่อเป็นแนวทางของตนเอง เมื่อได้แนวทางของตนเองชัดเจนดีแล้วจึงสร้างระบบให้กับวิธีการทำงานของตนเองโดยที่ครูอาจจะสร้างกิจกรรม คิดค้นวิธีสอนหรือนวัตกรรมอื่นใดก็ตามขึ้นมาแล้วนำมาใช้ในชั้นเรียนแล้วตามด้วยการติดตามเพื่อวัดและประเมินผลเพื่อพิจารณาระดับความสำเร็จของตนเองจากผลที่ได้มาไม่ว่าจะเป็นคะแนน พฤติกรรมหรือทัศนคติของผู้เรียนก็ตามเพื่อพิจารณาโดยรอบคอบว่าการพัฒนาที่คาดหวังนั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปมากหรือน้อยเพียงใดพร้อมทั้งวิเคราะห์โดยละเอียดว่ามีเหตุปัจจัยใดที่ส่งเสริมหรือเป็นข้อจำกัดหรือไม่เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองต่อไปในอนาคตและชี้แนวทางให้ครูผู้ที่มีปัญหาการเรียนแบบที่ใกล้เคียงกันหรือมีความสนใจอย่างเดียวกันได้นำไปพัฒนาต่อตาม

บริบทของตนเองและทั้งหมดนี้คือระบบเนื้อหาของงานวิจัยที่ผู้อ่านจำเป็นต้องทำความเข้าใจ เพื่อที่จะสามารถอ่านงานวิจัยได้ดีขึ้น

นอกจากนี้ บทความวิจัย (research article) ก็ยังถือว่าเป็นงานวิจัยเช่นเดียวกันแต่อยู่ในฉบับย่อจากงานวิจัยฉบับเต็ม และเนื่องจากพื้นที่ของการเขียนบทความที่มีจำกัด นักวิจัยจึงจำเป็นต้องคัดเลือกและสรุปย่อข้อมูลมาเขียนลงในบทความโดยองค์ประกอบของโครงสร้างในบทความวิจัยอาจมีความแตกต่างกันตามที่แต่ละวารสารกำหนดขึ้นมา แต่โดยพื้นฐานแล้ว ข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ในการอ่านงานวิจัยได้มักจะมีการจัดระบบตามโครงสร้างดังนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555; ชุติกร ธนนิติกร และณัฐรัฐ ธนนิติกร, 2564; Hughes, 2001; Santos and Santos, 2015)

1) ชื่องานวิจัย

สำหรับชื่องานวิจัย นักวิจัยอาจจะยังคงใช้ชื่องานวิจัยตามเดิมที่ใช้ในงานวิจัยฉบับเต็มได้ แต่ในขณะเดียวกันก็สามารถปรับเปลี่ยนได้โดยขึ้นอยู่กับว่าข้อมูลที่นำมาตีพิมพ์ลงในบทความจะนำเสนออะไร เช่น การนำเสนอผลการวิจัยจากบางวัตถุประสงค์ หรือแม้แต่การปรับแต่งชื่องานวิจัยให้มีลักษณะของการชูจุดเด่นของงานตนเองให้ชัดเจนขึ้นก็สามารถทำได้

2) บทคัดย่องานวิจัย

สาระสำคัญโดยย่อของงานวิจัยที่นักวิจัยนำเสนอถัดจากชื่อเรื่องคือบทคัดย่องานวิจัยโดยครอบคลุมวัตถุประสงค์ วิธีการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย และผลการวิจัยหรืออาจจะเพิ่มเติมด้วยการสะท้อนคิดจากการอภิปรายผลด้วยก็ได้เช่นเดียวกับบทคัดย่องานวิจัยในงานวิจัยฉบับเต็ม นอกจากนี้ ตามโครงสร้างที่วารสารกำหนดไว้ก็จะต้องมีคำสำคัญต่อท้ายบทคัดย่องานวิจัยด้วยซึ่งโดยมากแล้วจะอยู่กำหนดให้ใส่ประมาณ 3-5 คำเพื่อความสะดวกในการสืบค้นเมื่อบทความได้รับการเผยแพร่ในแหล่งข้อมูลต่างๆโดยคำสำคัญสามารถนำมาจากชื่อเรื่อง ตัวแปร หรือคำที่บ่งบอกถึงแก่นสาระสำคัญของงานวิจัย

3) บทนำ

บทนำคือพื้นที่สำหรับการให้รายละเอียดเกี่ยวกับที่มาของการงานวิจัยโดยนักวิจัยจะให้ข้อมูลตั้งแต่ความสำคัญของการสิ่งที่จะพัฒนา ลักษณะของนวัตกรรมที่ใช้ ปัญหาวิจัยและสาเหตุที่พบและข้อมูลอื่นๆที่เช่นเดียวกับในบทนำของงานวิจัยฉบับเต็ม เพียงแต่ในบทความจะเป็นการสรุปย่อรวมๆมา นอกจากนี้ ผู้วิจัยสามารถนำความสำคัญของการวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถผสมผสานลงเป็นเนื้อหาเดียวกันในส่วนนี้ไปเลยก็ได้หรืออาจจะแยกก็ได้โดยขึ้นอยู่กับ

รูปแบบที่กำหนดขึ้นมาโดยวารสาร และในขณะเดียวกัน หากทางวารสารมีกำหนดรูปแบบให้ต้องเขียนผังแสดงกรอบแนวคิดการวิจัย คำถามวิจัยและสมมติฐานการวิจัยเพื่อขยายรายละเอียดจากบทนำก็สามารถตั้งหัวข้อเหล่านี้แยกออกมาต่างหากได้

4) วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลเกี่ยวกับทฤษฎีที่นักวิจัยค้นคว้าเพื่อแสดงความเข้าใจในตัวแปรต้นและตัวแปรตามจะรวบรวมและจัดระบบอยู่ในวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องก็สามารถนำมาผสมผสานเป็นส่วนเดียวกันกับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้ แต่อย่างไรก็ตาม วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสามารถปรากฏรวมเป็นเนื้อหาเดียวกันกับบทนำไปเลยก็ได้โดยนักวิจัยจะคัดเลือกเอาแต่ประเด็นหลักเข้าไปจัดวางผสมผสานในบทนำ

5) ระเบียบวิธีการวิจัย

ขั้นตอนต่าง ๆ ที่แสดงการทำงานของนักวิจัยตั้งแต่การสร้างเครื่องมือวิจัย การใช้เครื่องมือวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลไปจนถึงการวิเคราะห์ผลจะนำมาแสดงให้เห็นโดยย่อในส่วนนี้ ทั้งนี้ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงานวิจัยสามารถพบได้ในส่วนนี้ด้วยเช่นกันหรืออาจจะแยกเป็นหัวข้อออกมาก็ได้ตามแต่รูปแบบที่วารสารกำหนดไว้

6) ผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่นำเสนอลงในบทความวิจัยมักจะคงรูปแบบตามที่ปรากฏในเล่มวิจัยฉบับเต็ม แต่หากข้อมูลมีมาก ผู้วิจัยมักจะนำเสนอในภาพรวมแทน

7) สรุปและอภิปรายผล

ในการสรุปผลการวิจัย นักวิจัยมักจะยึดตามข้อมูลเดิมจากในงานวิจัยฉบับเต็มได้พร้อมทั้งเขียนอภิปรายเพื่อขยายให้เห็นถึงเหตุปัจจัยและข้อค้นพบต่าง ๆ ลงไปเป็นแต่ละช่วงของแต่ละข้อสรุป แต่อย่างไรก็ตาม ในบางวารสารก็กำหนดให้ส่วนนี้เป็นการอภิปรายผลโดยเน้นข้อมูลที่เป็นเหตุปัจจัยและข้อค้นพบต่าง ๆ และแยกการสรุปผลการวิจัยออกไปเป็นอีกหัวข้อโดยกำหนดให้เขียนสรุปในลักษณะขององค์ความรู้ที่พบจากการทำวิจัยและคุณค่าขององค์ความรู้นั้น

8) ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสามารถปรากฏได้ 2 แบบในบทความวิจัย แบบแรกคือการนำเสนอแยกออกมาเป็นหัวข้อปกติโดยยึดถือข้อมูลตามเดิมจากในงานวิจัยฉบับเต็ม และแบบถัดมาคือการผสมผสานข้อเสนอแนะลงไปเป็นเนื้อหาเดียวกับการอภิปรายผล

9) บรรณานุกรม

รายการที่ใช้อ้างอิงไปถึงความรู้ต่างๆที่ใช้ในการวิจัยจะมีปรากฏในส่วนนี้โดยลักษณะการเขียนบรรณานุกรมจะยึดถือตามที่วารสารกำหนดให้ และข้อมูลที่นำมาเขียนบรรณานุกรมจะมีปรากฏตามข้อมูลที่เท่าที่ในบทความเท่านั้นและไม่ได้นำมาจากในงานวิจัยฉบับเต็มทั้งหมด

เนื่องจากการเผยแพร่บทความวิจัยลงในวารสารต้องมีการคัดกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อมูลในบทความวิจัยตามที่นำเสนอไปข้างต้นนี้อาจสามารถปรับเปลี่ยนได้ โดยการเพิ่มหัวข้อและการผสมรวมเนื้อหาตามข้อวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิหรือบรรณาธิการ ในบางกรณี นักวิจัยอาจได้รับการร้องขอให้แนบหลักฐานที่สอดคล้องกับผลวิจัยมาด้วยก็ได้โดยต้องสร้างภาคผนวกเพิ่ม

4. ลักษณะของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ

ในการสืบค้นงานวิจัยประเภทต่างๆเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการสอนนั้น งานวิจัยที่เป็นการสอนภาษาอังกฤษอย่างแท้จริงนั้นได้มีการดำเนินการขึ้นมาเป็นจำนวนมากและในขณะเดียวกันก็แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์และความพยายามของครูภาษาอังกฤษที่คิดค้นแนวทางที่น่าสนใจขึ้นมามากมาย แต่ในขณะเดียวกัน ปัญหาในด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและในทักษะระดับย่อยต่างๆที่เกี่ยวข้องก็ยังคงเกิดขึ้นในหลากหลายประเด็นคละกันไป จากการสำรวจงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษโดยนักวิจัยหลายท่าน ผลจากการสำรวจที่ได้มาทำให้ทราบถึงความหลากหลายและลักษณะสำคัญของงานวิจัยในสายวิชานี้โดยสามารถนำเสนอได้ดังนี้

ธรรสนันต์ อุนนะนันท์ (2561) ได้สำรวจงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษที่ดำเนินการกับผู้เรียนชาวไทยโดยสำรวจผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในปี 2558 เพื่อนำมาสังเคราะห์และสร้างรูปแบบการเรียนรู้ ในการสำรวจ นักวิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ที่งานวิจัยของมหาวิทยาลัยไทย 5 อันดับแรกที่ติดอันดับ QS World Ranking ด้านศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2558 ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ตามลำดับ ผลจากการสำรวจพบว่ามีงานวิจัยจำนวนรวมทั้งสิ้น 173 เรื่องโดยในจำนวนนี้ ประกอบด้วยงานวิจัยเชิงพัฒนาและเชิงวิจัยและพัฒนา เมื่อจำแนกเป็นการสอนรายทักษะสามารถพบได้ว่างานวิจัยด้านการสอนทักษะการอ่านมีจำนวน 78 เรื่องซึ่งเป็นจำนวนที่มากที่สุด รองลงมาคืองานวิจัยด้านการสอนทักษะการพูดซึ่งมีจำนวน 37 เล่ม ลำดับ ถัดมาคืองานวิจัยด้านการสอนทักษะการเขียนมีจำนวน 32 เล่ม และยังมีการวิจัยด้านการสอนทักษะทักษะการฟังควบทักษะการ

พูดจำนวน 17 เรื่องและลำดับสุดท้ายคืองานวิจัยด้านการสอนทักษะการฟังมีจำนวน 9 เรื่อง นอกจากนี้ นักวิจัยยังพบว่าจากการการจำแนกงานวิจัยเหล่านี้ออกตามระดับการศึกษา 4 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และ อุดมศึกษา/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผู้วิจัยพบว่างานวิจัยด้านการสอนทักษะการอ่านมีจำนวนมากที่สุดในทั้ง 4 ระดับการศึกษา ทั้งนี้ นักวิจัยได้กล่าวเสริมถึงสาเหตุที่เป็นไปได้ว่า 1) ผู้เรียนชาวไทยอาจยังประสบปัญหาในทักษะการอ่านอยู่มาก 2) นวัตกรรมในการสอนทักษะการอ่านอาจมีการพัฒนาเป็นแนวทางใหม่ ๆ และมีการใช้กันมากขึ้น และ 3) ครูผู้สอนอาจทำวิจัยในขอบเขตรายวิชาที่ตนเองสอนอยู่แล้ว และ 4) ครูผู้สอนอาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึงงานวิจัยได้อย่างกว้างขวางจึงทำให้ไม่ทราบว่างานวิจัยที่ตนสนใจได้มีการดำเนินการไปก่อนแล้วมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดการทำงานวิจัยซ้ำ

นารถยา พรหมประศรี มารศรี กลางประพันธ์ และ สมเกียรติ พลละจิตต์ (2565) ได้กำหนดขอบเขตการสำรวจงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษเช่นเดียวกันแต่มุ่งสำรวจเฉพาะงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยรัฐบาลเท่านั้นโดยเป็นงานวิจัยที่สร้างรูปแบบการสอนขึ้นมาและตีพิมพ์เผยแพร่ในปี 2543-2561 และจากการสืบค้นจาก ThaiLis นักวิจัยพบว่าม้งงานวิจัยประเภทดังกล่าวจำนวน 128 เรื่อง ในจำนวนนี้ งานวิจัยที่พบเป็นงานวิจัยที่สร้างรูปแบบการสอนแบบบูรณาการและมีระเบียบวิธีแบบ One group pre-test post test ทั้งนี้ งานวิจัยที่พัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพบว่ามีมากที่สุด

นอกจากการสำรวจงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษในวงกว้างดังที่พบในงานวิจัยข้างต้น การสำรวจในระดับเฉพาะทักษะก็มีการดำเนินการด้วยเช่นกัน โดย รัฐพงศ์ สีเสต, สมพงษ์ บัณฑิต และ สุวีร์ อนุศาสนนันท์ (2563) ได้สำรวจงานวิจัยเพื่อนำมาสังเคราะห์โดยคัดเลือกเฉพาะงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2545 – 2561 โดยเป็นงานวิจัยของมหาวิทยาลัยจำนวน 21 แห่ง นักวิจัยได้พบว่าม้งงานวิจัยที่ดำเนินการในด้านนี้จำนวน 57 เรื่องและสามารถจำแนกออกมาได้เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง 50 เรื่อง และงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ 7 เรื่อง

ในขณะเดียวกัน การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษโดยเจาะจงที่ระดับการศึกษาก็มีนักวิจัยดำเนินการไว้แล้วเช่นกัน โดย รินทร์ฤดี ภัทรเดช และ ปัญญาเดช พันธุ์วัฒน์ (2564) ได้สำรวจงานวิจัยด้านการสอนภาษาอังกฤษที่ปรากฏในฐานข้อมูล ThaiLis ในช่วงปี 2553 – 2563 โดยมุ่งสำรวจที่งานวิจัยที่ดำเนินการในระดับประถมศึกษาเท่านั้น ผลการสำรวจพบว่ามี

งานวิจัยจำนวน 11 เรื่องที่เกี่ยวข้องโดยจำแนกออกเป็นขอบเขตย่อยได้ 4 ขอบเขตคือ งานวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนของครูมี 5 เรื่อง งานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมเพื่อการสอนมี 4 เรื่อง งานวิจัยเพื่อประเมินโครงการ มีจำนวน 1 เรื่อง และ งานวิจัยที่ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมี 1 เรื่อง โดยในจำนวนนี้พบว่า เป็นงานวิจัยเชิงวิจัยและพัฒนาเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมาคืองานวิจัยเชิงพัฒนา งานวิจัยแบบผสมและการศึกษาเชิงกรณี ตามลำดับ

จากการสำรวจงานวิจัยที่ดำเนินการมาข้างต้นนี้ แม้ข้อมูลที่ได้มาจะมีความแตกต่างที่สังเกตเห็นได้ชัดหลายประการคือ ขอบเขตของการสำรวจ และรายละเอียดปลีกย่อยในงานวิจัย เช่น ประเภทของงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง และนวัตกรรมที่ใช้สอน แต่สิ่งที่สอดคล้องไปในทางเดียวกันสามารถพิจารณาได้ว่าเป็นจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาผู้เรียนซึ่งสามารถอนุมานได้ว่าสาเหตุและปัญหาของการสื่อสารภาษาอังกฤษ ความรู้ที่เกี่ยวข้อง วิธีการสอนและระดับความสำเร็จของการสอนก็จะมี การนำเสนออยู่ในโครงสร้างของงานวิจัยอยู่แล้ว เพื่อให้ผู้สนใจสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ดังนั้น ลักษณะสำคัญของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษจึงมักจะมีแก่นแท้ที่เหมือนกันคือการมุ่งพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ปัญหาในการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม วิธีการ แนวคิดหรือกิจกรรมอื่นใดก็ตามที่พัฒนาขึ้นมาหรือเลือกใช้โดยพิจารณาอย่างรอบคอบมาแล้วตามหลักวิชาการว่ามีความเหมาะสมตามขอบเขตของการวิจัยแล้วเก็บข้อมูลเพื่อนำผลมาวิเคราะห์

5. การปูพื้นฐานด้านงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ

ในการปูพื้นฐานเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ ผู้แต่งได้วางแผนการฝึกไว้ดังนี้

- 1) ผู้เรียนดูวิดีโอที่เป็นหนังสือเกี่ยวกับการสอนของครู
 - 2) ผู้เรียนจดบันทึกประเด็นสำคัญจากการดูวิดีโอโดยใช้แบบบันทึกที่กำหนดไว้ให้
 - 3) ผู้เรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนคำตอบและแสดงความคิดเห็นตามคำถามแต่ละข้อในแบบบันทึก
 - 4) ผู้สอนให้คำอธิบายเพิ่มเติม
- แบบบันทึกที่ใช้ได้กำหนดไว้ดังข้างล่างนี้

Class Activity

From the VDO about a teacher's teaching improvement, please write your interpretation in the following research structure.

Chapter 1:

What were the research problems and their causes?

.....

What did the teacher use to make the students learn better?

.....

As this can be viewed as research, what should be its objectives?

.....

What are the variables of this research?

.....

Chapter 2:

To solve the learning problems, what knowledge did the teacher need to know?

.....

Chapter 3:

What teaching methods did the teacher use in class?

.....

If we interpret the situation as process in research methodology, please describe it as stages.

.....

Chapter 4:

Please describe the results as available in the short movie.

.....
Chapter 5:

What can be inferred as the reasons for the results from the teacher's teaching methods?
.....

6. บทสรุป

จากความหมายของการวิจัย ความสำคัญของการวิจัย โครงสร้างของงานวิจัยและลักษณะของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษที่ผู้แต่งนำเสนอ การเข้าใจทั้งความหมายและความสำคัญของการวิจัยจะทำให้ผู้อ่านทราบถึงเหตุผลและแนวโน้มของการพัฒนา ข้อมูลเชิงลึกของปรากฏการณ์ต่างๆ และความเชื่อมโยงกันของความรู้ในหลายมิติเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ การพัฒนาต่อยอดและการดำเนินการอื่นๆ นอกจากนี้ หากพิจารณาความสำคัญของการวิจัยต่อผู้อ่านไม่ว่าผู้อ่านจะมีหน้าที่วิจัยหรือค้นคว้างานวิจัยเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ในการสอนก็ตาม การทำวิจัยก็มีส่วนช่วยในการพัฒนาคนทั้งการเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการคิดและความรู้และจุดประกายความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาสิ่งใหม่ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากงานวิจัยมีรูปแบบเฉพาะไม่ว่าจะทำวิจัยหรือค้นคว้างานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจโครงสร้างของการวิจัยและความเชื่อมโยงของแต่ละส่วนด้วยโดยองค์ประกอบแรกของงานวิจัยที่พบได้ก่อนคือชื่องานวิจัยซึ่งชื่อจะบ่งบอกว่างานวิจัยนั้นมุ่งหมายจะพัฒนาหรือศึกษาอะไรซึ่งในชื่องานวิจัยสามารถขยายความเพิ่มขึ้นได้อีกว่ากลุ่มตัวอย่างและตัวแปรคือในงานวิจัยนั้นคืออะไร หลังจากที่ทราบชื่องานวิจัย ข้อมูลในบทคัดย่อของงานวิจัยก็จะขยายความเข้าใจจากชื่อเรื่องให้ชัดเจนมากขึ้นโดยเป็นความเข้าใจโดยสรุปเท่านั้น ส่วนรายละเอียดอื่นๆก็จะปรากฏอยู่ในบทต่างๆโดยที่มา วัตถุประสงค์ และข้อมูลเพื่อสร้างข้อตกลงเบื้องต้นกับผู้อ่านจะอยู่ที่บทที่ 1 และบทที่ 2 ก็นำเสนอความรู้ที่จำเป็นและงานวิจัยที่นักวิจัยใช้เป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาของตนเองโดยที่เมื่อนักวิจัยมีความรู้ที่ถูกต้องและเพียงพอแล้วจึงสามารถออกแบบขั้นตอนการวิจัยได้ในบทที่ 3 และหลังจากดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้ว นักวิจัยก็จะนำเสนอผลในบทที่ 4 แล้วอธิบายเหตุปัจจัยพร้อมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องในบทที่ 5 พร้อมด้วยการให้ข้อเสนอแนะเพื่อที่ผู้อ่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ

๔ 1. ความหมายและความสำคัญของการวิจัยมีแง่มุมใดบ้าง (What are the aspects of research's definition and importance?)

๔ 2. ในทางการสอนภาษาอังกฤษ การทำวิจัยมีส่วนช่วยอย่างไร (What is a contribution of research to English teaching?)

เงื่อนไขสำหรับคำถามข้อ 3-10 : นักศึกษาอ่านงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษ ตามที่มอบหมายแล้วชี้ตำแหน่งของข้อมูลที่พบ

๔ 3. หากต้องการทราบว่าสาเหตุและปัญหาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่นักวิจัยพบคืออะไร จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to know a research problem and its cause, where can you find them in a study?)

๔ 4. หากต้องการทราบว่าเครื่องมือวิจัยคืออะไร จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to find research instruments, which part of research should you read?)

๔ 5. หากต้องการทราบว่าความรู้ที่เกี่ยวกับทักษะที่นักวิจัยจะพัฒนาให้เกิดขึ้นคืออะไร จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to delve into knowledge or a skill a researcher developed, which part of research should you read?)

๔ 6. หากต้องการทราบว่าทฤษฎีที่ใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้คืออะไร จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to learn from theories used to solve a learning problem, which part of research should you read?)

๔ 7. หากต้องการทราบว่าความก้าวหน้าหรือค่าคะแนนของนักเรียนเมื่อได้สอนไปแล้ว จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to read a sampling group's progress or score results, which part of research should you read?)

๔ 8. หากต้องการทราบว่าปัจจัยใดที่ส่งผลทางบวกและทางลบต่อผลการวิจัย จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to find supportive factors and obstacles related to findings, which part of research should you read?)

๔ 9. หากต้องการทราบหลักการวิเคราะห์ผลที่นักวิจัยใช้ จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to find statistical treatment for data analysis, which part of research should you read?)

๔ 10. หากต้องการทราบงานวิจัยอื่นที่สำเร็จไปแล้วและอยู่ในสายเดียวกับนักวิจัยได้ศึกษาอะไรไปแล้วบ้าง จะหาข้อมูลจากส่วนใด (If you would like to find previous research in the same field as the recent one, which part of research should you read?)

รายการอ้างอิง

- เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา. (2559). การเขียนรายงานการวิจัย: คุณูปการองค์ความรู้สู่สาธารณชน. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 5(2), 237-248. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/245486>
- ชวลีกร ธนนิติกร และณัฐรัฐ ธนนิติกร. (2564). กลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการ. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(12), 387-400. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/251311>
- ธรรศนันท์ อุณะนันท์. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนชาวไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2555). รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารตามมาตรฐานสากล. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 4(1), 7-16. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/download/6938/5981>
- นภายา พรหมประศรี, มารศรี กลางประพันธ์, และสมเกียรติ พลเจ็ดดี. (2565). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. (19)85, 12-23. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/250391>
- รัฐพงศ์ สีแสง, สมพงษ์ ปันหุ่น, และสุริพร อุศาสกนันท์. (2563). การสังเคราะห์งานวิจัยผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 6(2), 155-164. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/WTURJ/article/view/256339>
- รินทร์ฤดี ภัทรเดช และปัญญเดช พันธุ์วัฒน์. (2564). การวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*. 17(1), 21-40. <http://www.graduate.dusit.ac.th/journal/index.php/sdujournal/article/view/899>
- วรพล มีศิริ และธรรศนันท์ อุณะนันท์. (2564). ผลการใช้ชุดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีตามสถานการณ์เพื่อพัฒนาการใช้ไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

- โรงเรียนวัดนวลนรดิศ. *Journal of Modern Learning Development*. 6(3), 16-28. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jomld/article/view/248312>
- ศิลปพร ศรีจันเพชร (2560) การเขียนงานวิจัย. *วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*. 6(2), 24-30. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/apheitvu/article/view/110952>
- สุรวาท ทองบุ. (2550). *การวิจัยทางการศึกษา*. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2559). *วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา : จุดประกายความคิดใหม่*. กรุงเทพฯ : ไอคอนพริ้นติ้ง.
- Ahmad, S. S. (2015). Research and Its Importance. *The Ophthalmology Open Journal*, 1(1), 1-2. <https://doi:10.17140/OOJ-1-e001>
- Hermida, J. (2009). The Importance of Teaching Academic Reading Skills in First-year University Courses. *The International Journal of Research and Review*, 3(2009), 20-30. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.141>
- Hughes, W. (2001) What Makes a Good Research Paper?. *ARCOM Newsletter*, 16(3), 1-4. <http://centaur.reading.ac.uk/4306/>
- Kallestinova, E. D. (2011). How to Write Your First Research Paper. *Yale Journal of Biology and Medicine*, 84(2011), 181-190. https://poorvucenter.yale.edu/sites/default/files/files/how_to_write_your_first_research_paper_2011.pdf
- Pramodini, D. V., & Sophia, K.A. (2022). Evaluation of Importance for Research in Education. *International Journal of Social Sciences & Interdisciplinary Research*, 11(1), 255-260. <https://gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/184/158>
- Santos, J. A. C., & Santos, M.C. (2015). Strategies for Writing a Research Paper. *Tourism & Management Studies*, 11(1), 7-13. <https://scielo.pt/pdf/tms/v11n1/v11n1a01.pdf>

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 2

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. ความสำคัญของบทคัดย่องานวิจัย
2. โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัย
3. ลักษณะภาษาในบทคัดย่องานวิจัย
4. วิธีฝึกอ่านบทคัดย่องานวิจัย
5. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายความสำคัญของบทคัดย่องานวิจัยได้
2. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายโครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัยได้
3. เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์ลักษณะภาษาในบทคัดย่องานวิจัยได้
4. เพื่อให้ นักศึกษาจำแนกองค์ประกอบของบทคัดย่องานวิจัยได้
5. เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์บทคัดย่องานวิจัยได้พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นที่

ต้องการขยายความเพิ่มเติม

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนการสอน

1. สื่อ Power Point
2. โปรแกรมในระบบ Google Workspace
3. งานวิจัยตัวอย่าง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการตอบคำถามท้ายบท

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

บทที่ 2

การอ่านเพื่อตั้งข้อสังเกต

ในส่วนเริ่มต้นของการอ่านงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ ผู้แต่งขอเริ่มต้นการฝึกทักษะการอ่านเชิงวิชาการด้วยการใช้บทคัดย่องานวิจัยเป็นสื่อประกอบการฝึกในฐานะที่เป็นข้อมูลที่มีการขยายรายละเอียดเพิ่มเติมจากชื่องานวิจัยและสามารถใช้เปิดประเด็นในการฝึกทักษะการคิดเพื่อเชื่อมโยงไปสู่เนื้อหาของงานวิจัยในส่วนอื่นๆได้ ทั้งนี้ ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับบทคัดย่องานวิจัยด้วยเช่นกันเพื่อเป็นความรู้สำหรับการเขียนงานวิจัยในอนาคตพร้อมไปกับการขยายความคิดในการอ่านด้วยความเข้าใจที่ถูกต้อง ดังนั้น ผู้แต่งจึงขอแนะนำเนื้อหาทั้งความรู้และวิธีการอ่านไว้ในบทนี้

1. ความสำคัญของบทคัดย่องานวิจัย

ด้วยความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการอ่านงานวิจัยและการค้นคว้าข้อมูล บทคัดย่องานวิจัยคือส่วนสรุปของงานวิจัยทั้งหมดโดยนักวิจัยนำประเด็นสำคัญที่ต้องการให้ผู้อ่านทั่วไปทราบเกี่ยวกับจุดตั้งต้น กระบวนการและผลที่ได้มาจากการวิจัยมาร้อยเรียงกันด้วยภาษาที่สั้นกระชับเพื่อเน้นความเข้าใจได้เร็ว และในขณะเดียวกัน บทคัดย่องานวิจัยเองก็เป็นจุดสนใจด้วยเช่นกันในการสร้างความรู้สึกอยากรู้เกี่ยวกับรายละเอียดเชิงลึกของงานวิจัยนั้นโดยจุดที่สนใจอาจเกี่ยวข้องกับระดับความสำเร็จของงานวิจัย ความคิดสร้างสรรค์ที่สะท้อนออกมาผ่านเครื่องมือวิจัย หรือแง่มุมใหม่ที่พบจากการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย เป็นต้น (Jalalian, 2012; Tullu, 2019; Nundy, Kakar, and Bhutta, 2022: 179)

2. โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัย

โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัยโดยทั่วไปมีองค์ประกอบดังนี้ (Jalalian 2012; Jha, 2014; Can, Karabacak, and Qin, 2016; Tullu, 2019)

1) ส่วนหน้า (Introduction)

ส่วนนำเป็นส่วนที่บอกเกี่ยวกับความสำคัญและที่มาของการวิจัยหรืออาจจะเป็นปัญหาวิจัยหรือแง่มุมทางวิชาการที่ยังไม่ได้มีการศึกษามากเพียงพอ ต่อจากความสำคัญและที่มาก็คือวัตถุประสงค์การวิจัยหรือสมมติฐาน

2) วิธีการวิจัย (Methods)

ในวิธีการวิจัย ผู้อ่านจะได้พบรูปแบบงานวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรและการคัดเลือก เครื่องมือวิจัย ขั้นตอนในการวิจัย หลักสถิติที่ใช้ และวิธีการยืนยันความเที่ยงและความตรง

3) ผลการวิจัย (Results)

ผลการวิจัยจะบอกเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการวิจัยว่าผลที่ได้มาเป็นอย่างไรมีผลไป ตามสมมติฐานหรือคำถามวิจัยหรือไม่ มีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ แปลผลว่าอย่างไร และมีผลทางสถิติอื่น ๆ ร่วมด้วยหรือไม่ เช่น ค่าขนาดอิทธิพล

4) ข้อสรุป (Conclusion)

ในส่วนสุดท้าย ข้อสรุปคือการตีความจากผลที่ได้มาและแนวทางในการนำผลที่ได้ไปใช้ เหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง องค์ความรู้ใหม่ที่ได้อาจมีข้อคิดอะไรเมื่อเทียบกับงานที่ทำมาก่อน Nundy, Kakar, and Bhutta (2022: 180-181) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าข้อมูลในส่วนนี้สามารถพิจารณาว่า เป็นพื้นที่สำหรับการนำประเด็นการอภิปรายผลมานำเสนอรวมได้เพื่อแสดงถึงคุณค่าของงานวิจัย

จากโครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัยที่สังสังเคราะห์ได้ข้างต้นนี้ Jha (2014) ได้เสริมว่า โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัยอาจแตกต่างจากนี้ได้โดยขึ้นอยู่กับรายละเอียดว่านักวิจัยต้องการ จะนำเสนอข้อมูลเพื่อจุดเด่นในด้านใด หรือจะขยายความในส่วนใดของงานวิจัย หรือแม้แต่การ ควบคุมข้อมูลเพื่อความกระชับก็สามารถทำได้ด้วยเช่นกันเพื่อให้เป็นไปตามข้อจำกัดด้านจำนวน คำและรูปแบบ (format) ที่วารสาร สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยได้กำหนดไว้ก่อนแล้ว

สำหรับงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ เนื่องจากโดยธรรมชาติของงานวิจัยก็มีความ เหมือนกันตรงที่มีกระบวนการสอนปรากฏอยู่และไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยประเภทเชิงทดลองหรือแบบ ใดก็ตามก็มีจุดเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนเป็นเป้าหมายเดียวกัน ดังนั้น ลักษณะของบทคัดย่องานวิจัย ของงานวิจัยประเภทนี้โดยภาพรวมทั่วไปแม้จะมีโครงสร้างคล้ายกันแต่จุดเด่นที่พบได้ในบทคัดย่อ งานวิจัยจะขึ้นอยู่กับว่านักวิจัยจะนำเสนออะไรเพื่อสร้างความน่าสนใจให้กับงานของตนเองและใน ขณะเดียวกันก็คือการได้รับโอกาสที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อความเข้าใจในโครงสร้างของบทคัดย่อ งานวิจัยได้ดีขึ้น ผู้แต่งขอแนะนำเสนอตัวอย่างพร้อมคำอธิบายไว้ดังนี้

Abstract

The purposes of this research were to study 1) the grammatical achievement on present perfect tense of Mutthayom Suksa 5/5 students after using the instructional package on present perfect tense and 2) students' satisfaction with teaching and learning by using the instructional package on present perfect tense. This research is quasi-experimental design. The target group for this study were M.5/5 students at Wat Nuannoradit School of 2020 academic year on second semester. The sample was selected by Cluster Sampling. Research tools include 4 lesson plans, Instructional Package on Present Perfect Tense, the grammatical post-test on Present Perfect Tense and satisfaction questionnaire. The data were statistically analysed by percentage, mean, standard deviation and t-test for One Sample. The results showed that Grammatical achievement score on present perfect tense of Mathayom Suksa 5 students at Wat Nuannorradit School after using the instructional package on present perfect tense found that was at 86.53 % which was higher than 70% criterion. Students' satisfaction with teaching and learning by using the instructional package on present perfect tense found that the totally was at a highest level. ($X = 4.68$, S.D. = 0.11)

Keywords:: Instructional Package; Technology Media; Mattayom Suksa 5 Students; Wat Nuannoradit School

ที่มา : วรพล มีศิริ และ ธีรศนันต์ อุณะนันท์ (2564)

จากบทคัดย่อของงานวิจัยของงานวิจัยนี้ ในส่วนนำเสนอสามารถแยกออกมาอธิบายได้ว่านักวิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์เรื่อง Present perfect tense และสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากที่สอนด้วยชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นโดยข้อมูลในส่วนนี้ได้ทำให้ทราบว่า 1) นักวิจัยใช้อะไรเป็นเครื่องมือวิจัย 2) กลุ่มตัวอย่างคือใคร 3) ขอบเขตของเนื้อหา มีการกำหนดไว้อย่างไร 4) ตั้งแปรต้นและตัวแปรตาม โดยตัวแปรต้นคือชุดกิจกรรมและตัวแปรตามคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจ โดยเป็นข้อมูลที่ไม่ได้แสดงรายละเอียดในเชิงลึก

ต่อจากนั้น ในส่วนของวิธีการวิจัย นักวิจัยได้กล่าวว่าเป็นวิจัยแบบกึ่งทดลองและได้ขยายความเพิ่มเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตด้านระยะเวลาและตัวแปร วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย และหลักการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณเป็นค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test แบบ Dependent

สำหรับส่วนที่นำเสนอผลการวิจัย นักวิจัยได้นำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมานำเสนอโดยภาพรวมพร้อมกับผลจากการสำรวจความพึงพอใจซึ่งจะแสดงค่าคะแนนหรือระดับคุณภาพที่ได้มาจากการผลการวิจัยด้วยโดยไม่มีข้อสรุปหรือประเด็นอภิปรายอื่น ๆ มาเพิ่มที่ตรงนี้

Abstract

This study aimed to 1. compare the English learning achievement of eighth graders who participated in online live broadcasting between pre-test and post-test results, 2. compare the English learning achievement of eighth graders who participated in e-learning between pre-test and post-test results, and 3. compare the English learning achievement of eighth graders who were taught through online live broadcasting. The cluster random sampling method was used in this study, and the participants were 79 grade 8 students studying in the second semester of the academic year 2021 at Angsilapittayakom School (Chonburi Province). The participants were divided into two groups: group A (who participated in online live broadcasting) and group B (who engaged in e-learning). The research instruments were:

1. online live broadcasting-based lessons, 2. e-learning-based lessons, and 3. a learning achievement test. The statistical treatments used to test the research hypothesis were the paired sample t-test and the independent sample t-test. The study found that after using online live broadcasting and e-learning, group A and group B's learning achievement from the post-test was higher than the pre-test at the 0.5 level of statistical significance, and group A's learning achievement from the post-test was higher than group B's learning achievement at the .05 level of statistical significance.

Keywords: Online Live Broadcasting. E-Learning. English Learning Achievement

ที่มา : สหรัฐ ลิขณะสุด (2564)

ในอีกบทคัดย่องานวิจัยที่นำมาเป็นตัวอย่างนี้ แม้ปริมาณข้อมูลจะมีมากกว่าบทคัดย่อ งานวิจัยตัวอย่างฉบับแรกเพราะมีวัตถุประสงค์การวิจัยที่มากกว่าและทำให้การแสดงผลมี รายละเอียดมากกว่าตามไปด้วย แต่โครงสร้างก็ไม่ได้แตกต่างกันโดยส่วนนำก็ขึ้นต้นด้วย วัตถุประสงค์ว่าต้องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างก่อนและหลัง เรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน และจากวัตถุประสงค์ก็สามารถพบได้ว่า เครื่องมือวิจัยคือบทเรียนผ่านการแพร่ภาพกระจายเสียงสดออนไลน์และบทเรียนผ่านการเรียน อิเล็กทรอนิกส์ แต่อย่างไรก็ตาม โดยลักษณะงานแล้วเครื่องมือวิจัยที่ใช้มีมากกว่านี้แต่นักวิจัยจะ นำเสนอเป็นลำดับที่ต่อเนื่องกันไป สำหรับกลุ่มตัวอย่างก็สามารถทราบได้ทันทีว่าเป็นนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2

ในส่วนของวิธีการวิจัย นักวิจัยได้กล่าวถึงกลุ่มเป้าหมายพร้อมด้วยขอบเขตด้านระยะเวลา ในการวิจัยโดยได้กล่าวเพิ่มเติมว่าได้กลุ่มตัวอย่างมาโดยวิธีใดและมีเงื่อนไขในการจัดการทดลอง กับกลุ่มตัวอย่างอย่างไร นอกจากนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องมือวิจัยยังสามารถพบได้เพิ่มเติมว่ามีการ ใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้วยพร้อมทั้งนำเสนอหลักสถิติที่ใช้ในการแปลผลเพื่อให้สามารถตอบ วัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งไว้ได้

สำหรับผลการวิจัยที่พบในบทคัดย่องานวิจัยนี้ นักวิจัยได้นำเสนอในลักษณะเปรียบเทียบ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้พร้อมทั้งการนำเสนอผลทางสถิติร่วมด้วยเช่นเดียวกับบทคัดย่อ งานวิจัยตัวอย่างข้างต้นและไม่มีการเพิ่มข้อสรุปหรือการอภิปรายเชิงคุณค่าปรากฏในบทคัดย่อ งานวิจัยนี้ด้วยเช่นกัน

Abstract: This study attempted to develop the English communication assessment ability of preservice teachers and assess their transformational change levels while sequentially implementing the transformative learning concept. The target group was seventy-three preservice teachers. The tools were (1) a syllabus for the English Language Test Construction course, (2) English communication assessment principle tests, (3) quality checking forms for assessment tool specimens, and (4) a transformational change rate

assessment form. Mecirow's ten stages were used and divided into four phases according to Miller's Model for systematizing the learning content and assessment. The preservice teachers assessment ability development results showed that their mean score in Phase 1 was 22.92 out of 30, which was at the average level. In Phases 2 and 3, the mean score increase was 23.07 and 26.89 out of 30, respectively: which was at the good level. In Phase 4, their mean score decreased to 24.60 out of 30, but this was still at the good level. In addition, their transformational change was rated at 3.40 (SD = 0.52) or the average level in Phase 1. Then, the change rate rose to 3.56 (SD = 0.52) and 4.29 (SD = 0.65) in Phases 2 and 3, respectively; and reached the high level. In Phase 4, it continuously progressed to 4.50 (SD = 0.50) and arrived at the highest level. The reflection from this study described how (1) the transformative learning concept systematized with an understanding of learning natures and instructional administration contributed to the teachers' professional performance enhancement and learning habit improvement for coping with knowledge dynamism and (2) thinking discretion improvement, creative use of the transformative learning concept, and a learner factor analysis can lead to academic extension in various areas.

Keywords: English Communication, Assessment, Transformative Learning. Teacher Development

ที่มา : Unnanantn (2022)

เพื่อเป็นการศึกษาบทบาทของงานวิจัยตัวอย่างที่หลากหลาย ผู้แต่งได้นำบทความวิจัยตัวอย่างอีกชิ้นหนึ่งมาเพื่อการศึกษาโครงสร้าง จากข้อมูลตามที่ปรากฏนี้ ส่วนน่ายังขึ้นต้นด้วยวัตถุประสงค์โดยนักวิจัยกล่าวว่าต้องการพัฒนานักศึกษาครูในด้านความสามารถในการประเมินทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษต้นแนวคิดการศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเองพร้อมกับประเมินระดับการเปลี่ยนแปลงตนเองของนักศึกษาครูซึ่งตรงนี้ก็ทำให้ทราบกลุ่มตัวอย่างได้ในเบื้องต้นแบบทดสอบภาคทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินทางภาษา แบบประเมินเครื่องมือประเมินและแบบประเมินระดับการเปลี่ยนแปลงตนเอง นอกจากนี้ยังได้ขยายความต่อว่าแนวคิดการศึกษาเพื่อการ

เปลี่ยนแปลงตนเองที่นำมาใช้ได้นำมาจัดระบบให้สอดคล้องกับรายวิชาโดยนำรูปแบบการประเมินของมิลเลอร์มาเป็นโครงสร้างในการวางแผนการสอน

สำหรับผลการวิจัย นักวิจัยได้แสดงผลแยกออกตามวัตถุประสงค์การวิจัยโดยนำเสนอเป็นรายชั้นตามที่ออกแบบการสอนไว้โดยนำรูปแบบการประเมินของมิลเลอร์มาจัดระบบให้กับขั้นตอนการสอนของแนวคิดการศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง ดังนั้น ผลการวิจัยที่นำเสนอจึงต้องแสดงให้เห็นพัฒนาการรายชั้นตามที่วางแผนไว้

จากข้อเปรียบเทียบบทคัดย่องานวิจัยตัวอย่างฉบับนี้กับบทคัดย่องานวิจัยตัวอย่างข้างต้นทั้ง 2 ฉบับ บทคัดย่องานวิจัยที่นำมานี้มีส่วนสรุปต่อจากผลการวิจัยโดยเป็นการนำเสนอข้อสะท้อนคิดเกี่ยวกับประโยชน์ที่เกิดจากการนำวิธีการสอนของงานวิจัยนี้ไปพัฒนาครูและพัฒนาการเรียนรู้อ และการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยในอนาคต

Accurate and clear pronunciation is one of the most desirable features to achieve a successful communication. However, in Thailand, the pronunciation seems to be neglected in most skills. Mostly, students were forced to learn grammar and structure only. Consequently, Thai students, especially in a remote area where English native speakers were insufficient, were found unable to pronounce English words correctly. To provide chances for students in a remote area, this paper aims to examine English pronunciation by students in a remote area and to evaluate the students' performance in English pronunciation using Google translate mobile application. The 24 university students who experience the learning incorporated mobile application were selected by a selected purposive sampling process.

The pre and post-pronunciation tests were obtained, together with, semi-structured interviews. The finding indicated that all students' pronunciation was significantly improved. All students revealed that mobile application helped them improve their pronunciation ability, even the one who has limited English pronunciation ability.

Key words: English pronunciation, a remote area, mobile application, Google translates.

ที่มา : Wongsuriya (2020)

ในบทคัดย่อนี้ ข้อมูลในส่วนนำมีรายละเอียดมากขึ้นโดยข้อความตั้งแต่คำว่า accurate บรรทัดแรกจนถึงคำว่า correctly บรรทัดที่ 5 บ่งบอกถึงความสำคัญของการออกเสียงภาษาอังกฤษ แต่นักวิจัยพบว่าการสอนภาษาอังกฤษมักจะเน้นไวยากรณ์เป็นหลัก ดังนั้น การออกเสียงจึงออกเสียงจึงถูกลดระดับความสำคัญลงไปในบริบทการเรียนการสอนซึ่งก็เป็นผลต่อเนื้อหาให้นักศึกษาไทยในพื้นที่ห่างไกลที่โอกาสจะได้สื่อสารกับชาวต่างชาติก็น้อยอยู่แล้วไม่สามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง จากนั้นนักวิจัยจึงได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ต่อไปซึ่งก็ทำให้ทราบว่า จะพัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษโดยใช้แอปพลิเคชันการแปลของ Google

ถัดจากส่วนนำก็เป็นรายละเอียดในส่วนวิธีการวิจัยโดยนักวิจัยได้กล่าวถึงกลุ่มตัวอย่างและวิธีการที่ได้กลุ่มตัวอย่างมาและเครื่องมือที่ใช้ หลังจากนั้นจึงเป็นการกล่าวถึงผลการวิจัยซึ่งนักวิจัยได้กล่าวว่านักศึกษามีพัฒนาการที่ดีขึ้น

จากบทคัดย่องานวิจัยงานวิจัยตัวอย่างทั้ง 4 ฉบับนี้จะเห็นได้ว่าในแต่ละองค์ประกอบของโครงสร้าง มีข้อมูลที่น่าสนใจคล้ายๆกันโดยแต่ละงานก็มีการให้รายละเอียดมากน้อยต่างกันไปซึ่งความหลากหลายตรงนี้ก็ขึ้นอยู่กับขอบเขตของปัญหาที่ทำวิจัย วัตถุประสงค์ในการวิจัย ความซับซ้อนของกระบวนการวิจัย ระดับความกว้างและลึกของผลการวิจัย และกลวิธีของนักวิจัยในการนำเสนอเพื่อเน้นความจำเป็น จุดเด่นและคุณค่าด้วยเช่นกัน

3. ลักษณะภาษาในบทคัดย่องานวิจัย

จากหลักการใช้ภาษาที่เหมาะสมในบทคัดย่องานวิจัยงานวิจัยได้มีนักวิชาการให้หลักการไว้ในทางเดียวกันซึ่งสามารถนำเสนอได้ดังนี้ (Jalalian, 2012; Jha, 2014)

- 1) ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
- 2) ใช้คำที่สื่อความหมายได้ตรงประเด็นและเจตนาที่ต้องการ
- 3) ใช้ภาษาที่มีความเป็นทางการ เลี่ยงภาษาที่สร้างความรู้สึกเป็นกันเองหรือการเล่นคำ
- 4) มีการแบ่งวรรคตอนที่ถูกต้องและเข้าใจได้ง่าย
- 5) ใช้คำตัวเลขให้เหมาะสมกับการแสดงผลโดยคำนึงถึงความเข้าใจที่รวดเร็วในการอ่าน
- 6) ใช้รูปอดีตในการเขียนบทคัดย่องานวิจัยสำหรับการดำเนินการใด ๆ ก็ตามสำเร็จแล้ว และเห็นผลแล้ว
- 7) เลี่ยงการใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 ในการแทนตัวนักวิจัยเองแต่ให้ใช้สรรพนามบุรุษที่ 3 แทนโดยมักพบการใช้คำว่า researcher(s) หรือ author(s)

8) ใช้คำให้ตรงกับเนื้อหาในงานวิจัย เช่น ในเล่มใช้คำว่า Satisfaction survey แต่ในบทความวิจัยจะแปลงเป็น Opinion survey ไม่ได้

9) นำเสนอข้อมูลให้ครบตามวัตถุประสงค์

10) ไม่ต้องใส่อ้างอิงในบทความวิจัย

11) ไม่ต้องใส่ตาราง

12) ไม่ต้องใส่รูปภาพ

13) ห้ามใส่ความรู้สึกลงไปบทความวิจัย

14) ห้ามเสนอข้อมูลอื่นที่นอกเหนือจากการวิจัย

4. วิธีฝึกอ่านบทความวิจัย

จากความรู้เกี่ยวกับบทความวิจัยข้างต้นตามที่นำเสนอไป การจะอ่านบทความวิจัยให้เข้าใจและใช้ประโยชน์ได้นั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องฝึกตั้งข้อสังเกต 3 ประการโดยมีลำดับดังนี้

1) ศึกษาคำศัพท์ว่าคำใดเป็นคำศัพท์เฉพาะทางและคำใดเป็นคำศัพท์ทั่วไปแล้วจึงค้นหาความหมายโดยสังเกตความหมายที่เหมาะสมกับบริบทของงานวิจัยที่กำลังอ่านและสังเกตคำเต็มและคำย่อ

2) สังเกตโครงสร้างของบทความวิจัยโดยใช้ความรู้ด้านการวิจัยกำกับไปในขณะอ่านด้วยแล้วแยกองค์ประกอบ

3) กำหนดประเด็นที่อยากทราบเพิ่มเติมจากบทความวิจัยโดยตั้งคำถามจากข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบเพื่อนำไปสู่การค้นคว้าระดับที่ลึกซึ้งต่อไป

เนื่องจากโดยพื้นฐานของลักษณะของบทความวิจัยของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษมักจะนำเสนอสาระสำคัญผ่านบทความวิจัยในระบบที่คล้ายๆกัน หลักการอ่านเบื้องต้นสามารถขยายรายละเอียดเพื่อใช้ฝึกในชั้นเรียนและฝึกด้วยตนเองได้ตามตัวอย่างข้างล่างนี้

Abstract

This action research aimed to compare the students' English reading comprehension abilities before and after being taught through the SQ3R technique. The target group for this research were 14 Mattayomsuksa 1/1 students at Watborwornmongkol School by

using purposive sampling technique. The research instruments were lesson plans based on SQ3R technique and English reading comprehension ability test. The statistics used in this research were mean and percentage.

The research findings revealed that English reading comprehension abilities of Mattayomsuksa 1/1 students being taught through the SQ3R technique was higher than before. The mean score of the post-test was higher than the pre-test which was 83.6 percent. The research findings reflect that the SQ3R technique improve the students* English reading comprehension abilities. This technique enhanced the students to recognize the reading target, to have the clear reading steps that allow the students to be easily and rapidly understood the texts. In using the SQ3R technique, teachers should recommend and assist the students to observe and do group activities in order to motivate them to participate in group activities. Furthermore, individual and group assessments should be clearly in order to be a guide for students to go on their tracks correctly and successfully.

Keywords: Reading Ability: English Reading Comprehension: SQ3R Reading Technique

ที่มา : กาญจนา แก้วบ้านดอน และ ธีราภรณ์ พลายนเล็ก (2564)

1) สำหรับผู้อ่านที่มีประสบการณ์การอ่านเชิงวิชาการยังไม่มากควรเริ่มจากการทำความเข้าใจคำศัพท์ก่อน เมื่อพบคำศัพท์ทั่วไปแต่ไม่ทราบความหมาย ผู้อ่านสามารถค้นหาความหมายที่เหมาะสมได้โดยง่าย แต่หากพบคำศัพท์เฉพาะทาง เช่น คำศัพท์ในสายงานวิจัย คำศัพท์ทางสถิติ คำศัพท์เฉพาะทางสายการศึกษา และชื่อแนวคิดหรือหลักการต่างๆ การเทียบความเข้าใจของตนเองกับแหล่งความรู้อื่นๆเพิ่มเติมสามารถช่วยให้อ่านได้เข้าใจมากขึ้นหากความรู้ที่เกี่ยวข้องยังมีอยู่จำกัด จากบทคัดย่อของงานวิจัยตัวอย่างข้างบนนี้ คำศัพท์ที่มีปรากฏมีทั้งคำศัพท์ทั่วไปและคำศัพท์เฉพาะทางโดยคำศัพท์เฉพาะทางที่พบคือ Action research, SQ3R technique, Target group, Purposive sampling technique, Mean และ Research findings ซึ่งหากแปลตรงตัวอาจเข้าใจได้ยากหรือแม้จะเข้าใจได้แต่อาจเข้าใจไม่ถึงการใช้อย่างถูกต้อง

จากความรู้ด้านการวิจัย คำเหล่านี้สามารถให้ความหมายเป็นรายคำได้ว่า 1) Action research หมายถึง งานวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มุ่งแก้ปัญหาโดยใช้ระยะเวลาไม่มากโดยงานวิจัยที่

แก้ปัญหาในชั้นเรียนหรือปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียนเพียงบางส่วนหรือในบางเนื้อหาที่สามารถเป็นงานวิจัยแบบนี้ได้ 2) SQ3R technique หมายถึงวิธีการสอนการอ่านอย่างเป็นกระบวนการโดยเริ่มจาก Survey หรือการสำรวจบทอ่านอย่างคร่าวๆเพื่อหาประเด็นสำคัญของเรื่อง Question หรือการตั้งคำถามจากบทอ่านในแง่มุมต่างๆ Read หรือ R ตัวแรกคือการอ่านเพื่อหาคำตอบ Recite หรือ R ตัวที่สองคืออ่านแล้วจดบันทึกเพื่อให้ตนเองจำได้ และ Review หรือ R ตัวสุดท้ายคือการทบทวนทั้งเรื่องโดยอ่านคำถามและคำตอบเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง 3) Target group หมายถึงกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับการพัฒนาหรือเรียนโดยวิธีการที่นักวิจัยเลือกใช้โดยอาจจะเป็นนักเรียน นักศึกษาหรือคนทั่วไปที่เข้าร่วมก็ได้โดยที่นักวิจัยก็จะเก็บข้อมูลจากคนกลุ่มนี้ 4) Purposive sampling technique หมายถึงการเลือกผู้ที่จะเป็นกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเจาะจงแต่ต้องมีหลักในการเลือกด้วย เช่น เลือกผู้เรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่จะพัฒนานั้นอยู่แล้ว 5) Mean หมายถึงค่าเฉลี่ยจากการนำผลคะแนนหรือค่าใดก็ตามจากการสำรวจมาหาผลรวมแล้วหารเฉลี่ยด้วยจำนวนผู้ตอบ และ 6) Research findings หมายถึงผลที่ได้มาเพื่อตอบวัตถุประสงค์เมื่องานวิจัยดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

2) เมื่อเข้าใจความหมายของคำศัพท์แล้ว ผู้อ่านก็ต้องทำความเข้าใจกับระบบของการเขียนบทความวิจัยด้วยซึ่งเริ่มจากส่วนนำ วิธีการวิจัย ผลการวิจัย และข้อสรุปแล้วแบ่งบทความออกเป็นส่วนๆเพื่อการจัดระบบความคิด จากตัวอย่างข้างบน ผู้แต่งสามารถแสดงตัวอย่างของการแบ่งส่วนข้อมูลได้ดังนี้

Abstract
(1) ส่วนนำ <u>This action research aimed to compare the studenths' English reading comprehension abilities before and after being taught through the SQ3R technique.</u>
(2) วิธีการวิจัย <u>The target group for this research were 14 Mattayomsuksa 1/1 students at Watborwornmongkol School by using purposive sampling technique. The research instruments were lesson plans based on SQ3 R technique and English reading comprehension ability test. The statistics used in this research were mean and percentage.</u>

(3) ผลการวิจัย The research findings revealed that English reading comprehension abilities of Mattayomsuksa 1/1 students being taught through the SQ3R technique was higher than before. The mean score of the post-test was higher than the pre-test which was 83.6 percent.

(4) ข้อสรุป The research findings reflect that the SQ3R technique improve the students* English reading comprehension abilities. This technique enhanced the students to recognize the reading target, to have the clear reading steps that allow the students to be easily and rapidly understood the texts. In using the SQ3R technique, teachers should recommend and assist the students to observe and do group activities in order to motivate them to participate in group activities. Furthermore, individual and group assessments should be clearly in order to be a guide for students to go on their tracks correctly and successfully.

Keywords: Reading Ability: English Reading Comprehension: SQ3R Reading Technique

ที่มา : ปรับปรุงจาก กาญจนา แก้วบ้านดอน และ ชีราภรณ์ พลายเล็ก (2564)

ข้อมูลส่วนที่ 1 คือส่วนนำ เพราะสังเกตได้จากการบ่งชี้ถึงวัตถุประสงค์ของงานวิจัยว่า ต้องการศึกษเกี่ยวกับอะไรโดยในที่นี้สังเกตคำชี้้นำได้จากคำว่า ...aimed to... นอกจากนี้ยังมีคำอื่นที่ใช้ได้อีกเช่น The purposes of the study were... และ This research attempted to... ข้อมูลส่วนที่ 2 คือวิธีการวิจัยซึ่งสังเกตได้ว่ามีคำชี้้นำคือ target group, sampling, research instruments และ statistics โดยคำเหล่านี้บ่งบอกชัดเจนถึงการบวนการวิจัยที่ได้เกิดขึ้นแล้วว่าเลือกผู้ที่จะดำเนินการด้วยอย่างไร ได้ดำเนินการกับใครที่เป็นเป้าหมาย ใช้เครื่องมือหรือวิธีการอะไร และมีวิธีการจัดการกับข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติอย่างไร ข้อมูลส่วนที่ 3 คือผลจากการวิจัยซึ่งพบได้ชัดเจนจากคำว่า findings รูปประโยคที่ต่อเนื่องกันซึ่งทำหน้าที่บรรยายผลคะแนนของนักเรียนในลักษณะเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ข้อพิจารณาอีกประการเพื่อหาข้อมูลที่เป็นส่วนแสดงผลในบทคัดย่องานวิจัยได้เร็วขึ้นคือเมื่อกระบวนการวิจัยเสร็จสิ้นแล้วและได้แนะนำเครื่องมือครบแล้ว ตามการจัดระบบความคิดโดยทั่วไปนั้น ข้อมูลที่ตามมาต้องเป็นการนำเสนอผลจากการะบวนการนั้น และข้อมูลส่วนที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนสุดท้ายที่พบในบทคัดย่องานวิจัยตัวอย่างนี้

คือข้อสรุปซึ่งแสดงถึงคุณค่าของงานวิจัยหรือจะพิจารณาว่าเป็นการชูจุดเด่นก็ได้โดยนักวิจัยมักจะนำประเด็นอภิปรายมาเสนอโดยย่อพร้อมด้วยการนำข้อเสนอเข้ามาเชื่อมโยงเพื่อแสดงถึงแง่มุมของความเป็นไปได้ที่จะใช้ประโยชน์จากข้อค้นพบในงานวิจัยนี้ จากตัวอย่าง คำชี้หน้าที่บ่งชี้ว่าเป็นส่วนสรุปเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่กล่าวไปก็คือ ...reflect...ซึ่งก็คือการเสนอข้อคิดที่นักวิจัยได้เรียนรู้จากการทำวิจัยแล้วข้อความต่อนั้นก็เป็นการขยายความต่อเกี่ยวกับศักยภาพของวิธีการสอนที่เลือกใช้ แต่สำหรับข้อมูลที่นำมาจากข้อเสนอแนะ ผู้อ่านสังเกตได้ว่ามักจะเขียนในลักษณะของการแนะนำโดยใช้ ...should... โดยงานวิจัยนี้พบว่ามี ...should recommend... และ ...should be...

3) เมื่อผู้อ่านมีหลักในการแยกองค์ประกอบจากโครงสร้างของบทความวิจัยแล้ว ในการอ่านบทความวิจัยให้ได้ประโยชน์จำเป็นต้องตั้งคำถามเพื่อตั้งข้อสังเกตและขยายไปสู่การค้นคว้าต่อเนื่องได้ โดยผู้แต่งขอให้แนวทางตามองค์ประกอบของโครงสร้างของบทความวิจัยไว้ดังนี้

ส่วนหน้า How important is the research problem? Why did the researcher focus on the students this level? Why did the researcher decide to solve the problem this way? In doing this research, what knowledge did the research need to know?

วิธีการวิจัย How did the researcher apply the related knowledge? How were the tools created? How did the researcher implement the tools? How did the researcher analyze the data?

ผลการวิจัย What were positive or negative factors? What were new discoveries from the research? In what extent could this study benefit to academic extension?

ข้อสรุป What knowledge can best explain the presented contribution?

เอกสารสำหรับใช้เป็นบทความวิจัยเพื่อการฝึกอ่านและแบบบันทึกประกอบกิจกรรมได้จัดเรียงเป็นลำดับดังนี้

This research is experimental research. The purposes of the study were 1) to compare the learning achievement on English vocabulary before and after using flipped classroom, 2) to study the satisfaction of students after learning English vocabulary with flipped classroom. The research samples in this study were 32 secondary students in The Demonstration School. The sample group selected by simple random sampling. The

research instruments were 1) online classroom titled English classroom, English 5 for grade 9 students, 2) lesson plans of flipped classroom teaching, 2) achievement test on English vocabulary, English 5 for grade 9 students, 4) exercises on English vocabulary, 5) questionnaire on student's satisfaction on flipped classroom teaching. The statistics used in this study were mean, standard deviation and dependent samples t-test. The results of this research were as follow: 1) the learning achievement of students after using flipped classroom was significantly higher than before using at the 0.05 level, 2) the student's satisfaction for flipped classroom teaching g overall were at a very good level (average scores = 4.45).

ที่มา: เมธาวิ ปัญญาจันทร์สว่าง และสุรัตนา อติพัฒน์ (2565)

Class Activity

Abstract Reading

1. Please explain the language use in the research abstract.

.....

2. Please divide the abstract in to 4 components

Introduction:

Methodology:

Results:

Discussion:

3. Please write your point of interrogation after reading the abstract.

.....

5. บทสรุป

จากความสำคัญของบทความวิจัย โครงสร้างของบทความวิจัย ลักษณะของภาษาในบทความวิจัยและวิธีการฝึกอ่านบทความวิจัย บทความวิจัยคือพื้นที่ที่นักวิจัยนำ

สาระสำคัญมาบอกกล่าวให้ผู้อ่านทราบถึงเรื่องราวโดยสรุปของงานวิจัยที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ตั้งแต่จุดตั้งต้นซึ่งก็คือวัตถุประสงค์ของนักวิจัยเองไปจนถึงผลสำเร็จ นอกจากนี้ ข้อมูลต้องมีการเรียบเรียงโดยนำองค์ประกอบต่างๆมาเรียบเรียงเข้าด้วยกันให้เป็นลำดับตามโครงสร้างของงานวิจัยโดยต้องอาศัยการใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐาน มีความเป็นทางการ สื่อสารได้ตรงประเด็นโดยไม่จำเป็นต้องขยายความมาก มีความคงเส้นคงวา มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา นำเสนอแบบบรรยายเท่านั้น และเป็นข้อมูลที่มาจากการทำงานของนักวิจัยเองเท่านั้น

สำหรับการฝึกอ่าน ขั้นตอนเริ่มจากการทำความเข้าใจจากระดับคำศัพท์ก่อนเพื่อการเข้าใจความหมายที่ถูกต้องตามบริบทแล้วตามด้วยการแยกองค์ประกอบเพื่อทำความเข้าใจในระดับข้อความต่อเนื่อง และเนื่องจากบทความวิจัยเป็นเพียงข้อมูลพอสัจเชิงแต่ก็มีความสำคัญซึ่งนำไปสู่การค้นคว้าเพื่อขยายความเข้าใจในระดับที่ละเอียดขึ้นต่อไป ผู้อ่านจึงต้องฝึกตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมด้วยว่าจำเป็นต้องทราบเกี่ยวกับสิ่งใดเพิ่มเติมอีกบ้างเพื่อการนำงานวิจัยมาใช้ประโยชน์การนำมาเป็นต้นแบบ และการหาความรู้เพิ่มเติม

คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ

๔ 1. บทคัดย่องานวิจัยมีความสำคัญอย่างไร (What is the importance of a research abstract?)

๔ 2. ลักษณะสำคัญของบทคัดย่องานวิจัยเป็นอย่างไร (What are the characteristics of a research abstract?)

๔ 3. โครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัยประกอบด้วยส่วนใดบ้าง (What are the components of a research abstract's structure?)

เงื่อนไขสำหรับคำถามข้อ 4-7 : นักศึกษาฝึกอ่านบทคัดย่องานวิจัยในเนื้อหาประจำทเรียน และนำวิธีการเดียวกันนี้ไปใช้อ่านบทคัดย่ออื่นๆ

๔ 4. สืบค้นคำศัพท์ยากในบทคัดย่อและหาความหมาย (Please browse through the research abstract and find the meanings of unseen words.)

๔ 5. อธิบายการใช้ภาษาในบทคัดย่องานวิจัย (Please explain the language use in the research abstract.)

๔ 6. จำแนกโครงสร้างของบทคัดย่องานวิจัย (Please identify the components of the research abstract's structure.)

๔ 7. ตั้งคำถามเพื่อสร้างข้อสังเกตจากบทคัดย่องานวิจัย (Please raise inquiry points from the research abstract.)

รายการอ้างอิง

- กาญจนา แก้วบ้านดอน และธีรภรณ์ พลอยเล็ก. (2564). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 กรณีศึกษา โรงเรียนวัดบวรเมณฑล. *Journal of Modern Learning Development*, 6(4) , 201- 211. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jomld/article/view/248629>
- เมธาวี ปัญญาจันทร์สว่าง และสุรัตนา อติพัฒน์. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7(6) , 105- 116. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/254000/172774>
- วรพล มีศิริ และธรรศนันท์ อุณะนันท์. (2564). ผลการใช้ชุดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีตามสถานการณ์เพื่อพัฒนาการใช้ไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 โรงเรียนวัดนวลนรดิศ. *Journal of Modern Learning Development*, 6(3), 16-28. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jomld/article/view/248312>
- สหรัฐ ลักษณะสุด. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษผ่านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์และการแพร่ภาพกระจายเสียงสดออนไลน์ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 3(3), 51-67. <https://so10.tci-thaijo.org/index.php/rdicpru/article/view/233>
- Can, S., Karabacak, E. & Qin, J. (2016). Structure of Moves in Research Article Abstracts in Applied Linguistics. *Publications*, 4(23) , 1- 16. <https://doi.org/10.3390/publications4030023>
- Jalalian, M. (2012). Writing an Eye-catching and Evocative Abstract for a Research Article: A Comprehensive and Practical Approach. *Electronic Physician*, 4(3), 520-524. <http://www.ephysician.ir/2012/520-524.pdf>
- Jha, K. N. (2014). How to Write Articles That Get Published. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 8(9), 1-3. <https://doi:10.7860/JCDR/2014/8107.4855>

- Nundy, S. , Kakar, S. , & Bhutta, Z. A. (2022). *How to Practice Academic Medicine and Publish from Developing Countries*. <https://doi.org/10.1007/978-981-16-5248-6>
- Tullu, M. S. (2019). Writing the Title and Abstract for a Research Paper: Being Concise, Precise, and Meticulous is the Key. *Saudi Journal of Anesthesia*, 13(1), S12-S17. [https://doi: 10.4103/sja.SJA_685_18](https://doi:10.4103/sja.SJA_685_18)
- Unnanantn, T. (2022). Enhancing the English Communication Assessment Ability of Preservice Teachers Using the Transformative Learning Concept Systematized Instruction for Professional Teacher Development. *The International Journal of Assessment and Evaluation*, 29(1), 89-103. <https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP/v29i01/89-103>
- Wongsuriya, P. (2020). Improving the Thai Students' Ability in English Pronunciation through Mobile Application. *Educational Research and Reviews*, 15(4), 175-185. <https://doi.org/10.5897/ERR2020.3904>

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 3

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. ความสำคัญของบทนำ
2. โครงสร้างของบทนำ
3. ลักษณะภาษาในบทนำ
4. วิธีฝึกอ่านบทนำ
5. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายความสำคัญของบทนำได้
2. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายโครงสร้างของบทนำได้
3. เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์ระบบความคิดของนักวิจัยจากการใช้ภาษาในบทนำได้
4. เพื่อให้ นักศึกษาจัดระบบความคิดผ่านการอ่านบทนำได้

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนการสอน

1. สื่อ Power Point
2. โปรแกรมในระบบ Google Workspace
3. งานวิจัยตัวอย่าง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการตอบคำถามท้ายบท

บทที่ 3

การอ่านเพื่อจัดระบบความคิด

จากที่ผู้อ่านเข้าใจเกี่ยวกับบทความงานวิจัย และได้หลักการเกี่ยวกับการตั้งประเด็นคำถามในการอ่านไปแล้ว การฝึกอ่านในระดับที่สูงขึ้นต่อไปนี้จะเป็นการขยายความรู้เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนขึ้นจากข้อมูลที่มีปริมาณมากขึ้น ดังนั้น ในบทนี้จึงมุ่งฝึกผู้อ่านในการจัดระบบความคิด ในขณะที่อ่านเมื่อพบกับข้อมูลหลากหลายแง่มุมมาอยู่รวมกันโดยผู้อ่านจะได้ฝึกวิเคราะห์ลำดับข้อมูล เหตุผลและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบในการอ่านโดยจะใช้บทนำหรือบทที่ 1 ของงานวิจัย เป็นสื่อในการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการสังเกตวิธีคิดแบบนักวิจัยไปพร้อมกันเพราะการจะอ่านงานวิจัยได้ดีต้องมีความรู้ในพื้นฐานของหลักการวิจัยประกอบกันไปด้วย หลักสำคัญอีกประการก็ยังคงเป็นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ใช้ในงานวิจัยเพื่อการจดจำลักษณะภาษาและสามารถใช้เป็นข้อสังเกตประกอบการจัดระบบความคิดในการอ่านได้

1. ความสำคัญของบทนำ

จากความเข้าใจทั่วไป บทนำมักจะถูกมองว่าเป็นเพียงการให้ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานวิจัย แต่หากศึกษางานวิจัยในจำนวนที่มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยฉบับเต็ม บทความวิจัยหรือแม้แต่ข้อเสนอของงานวิจัยเพื่อพัฒนาต่อเป็นวิทยานิพนธ์หรือโครงการวิจัยอื่นใดก็ตาม บทนำถือว่ามี ความสำคัญอย่างมากโดยเฉพาะการสะท้อนให้เห็นถึงความพิถีพิถันของนักวิจัยในการไต่ตรอง การเรียบเรียงและการใช้ภาษาอย่างระมัดระวังเพื่อสื่อสารความตั้งใจและความคิดสร้างสรรค์ในการที่จะสร้างความรู้ใหม่หรือการแก้ปัญหาใดๆให้ผู้อ่านเข้าใจได้ตรงกัน

จากหลักการทำวิจัย Paltridge and Starfield (2007: 82-85) Baron (2008: 1) Faryadi (2018) Gonzalez, He, and Sturm (2019) ได้กล่าวถึงความสำคัญของบทนำไปในทางเดียวกันซึ่งสามารถสังเคราะห์รวมกันได้ว่าบทนำคือข้อมูลที่บอกเล่าเกี่ยวกับเบื้องหน้าและเบื้องหลังของงานวิจัยได้ว่าภายใต้จุดมุ่งหมายของนักวิจัยที่จะสร้างความรู้ หาข้อพิสูจน์ พัฒนาหรือแก้ปัญหาใดๆก็ตามนั้นมาจากการเห็นช่องว่างใดทางวิชาการ (research gap) และบทนำยังสามารถบ่งบอกว่านักวิจัยมีหลักเหตุผลและหลักวิชาการที่หนักแน่นเพียงใดในการที่จะทำวิจัย นอกจากนี้ บทนำยังสามารถแสดงถึงการพยากรณ์ได้ว่าความรู้ที่ต้องใช้ กระบวนการวิจัย นวัตกรรมและผลที่จะเกิดขึ้น

จะมีความเป็นไปได้ในทางใดซึ่งก็เป็นการสร้างความเชื่อมั่นว่านักวิจัยมีความรู้จริง เห็นปัญหาจริง ทำงานได้และเข้าใจงานจริง

2. โครงสร้างของบทนำ

โดยหลักพื้นฐานของการเขียนบทนำ โครงสร้างของบทนำมักจะมียอดประกอบหลักที่เหมือนกันคือภูมิหลังหรือเรียกได้อีกอย่างว่าที่มาและความสำคัญ (background) วัตถุประสงค์ (objective) คำถามวิจัย (research question) สมมติฐานการวิจัย (hypothesis) ความสำคัญของการวิจัยหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (significance) ขอบเขตของการวิจัย (scope of the study) และนิยามศัพท์เฉพาะ (definitions of terms) แม้ว่าบางงานวิจัยอาจมีการกำหนดหัวข้อที่แยกย่อยเพิ่มจากนี้แต่เค้าโครงก็ยังยึดถือตามนี้เป็นหลัก สำหรับคำอธิบายเกี่ยวกับโครงสร้างของบทนำ นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไปในทางเดียวกันแต่ก็มีการขยายความเพิ่มเติมไว้หลากหลายซึ่งสามารถสังเคราะห์รวมกันและนำเสนอโดยอิงกับงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษพร้อมตัวอย่างที่นำมาจากงานวิจัยฉบับเต็มได้ดังนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555; Paltridge and Starfield, 2007: 86-99; Baron, 2008: 1-8; Faryadi, 2018; Gonzalez, He, and Sturm, 2019: 27-28)

1) ภูมิหลัง

ภูมิหลังของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษคือข้อมูลที่อธิบายถึงเหตุผลของการทำวิจัย โดยมีข้อมูลประกอบโดยเริ่มต้นตั้งแต่ความสำคัญในระดับต่างๆของภาษาอังกฤษ แล้วต่อเนื่องความสำคัญของทักษะหรือความรู้ที่จะพัฒนาโดยเป็นความสำคัญในระดับที่แคบลงมา ต่อจากนั้นนักวิจัยก็จะกล่าวถึงสภาพจริงของปัญหาและสาเหตุในทักษะหรือความรู้นั้นซึ่งเป็นการจำกัดขอบเขตของข้อมูลให้แคบลงมาอีก และเมื่อนำเสนอปัญหาและสาเหตุไปแล้วนักวิจัยก็จะกล่าวถึงวิธีการสอนที่จะใช้กับปัญหาและสาเหตุตามที่กล่าวไปก่อนแล้ว และเมื่อให้คำอธิบายที่เพียงพอเกี่ยวกับวิธีการสอนแล้วนักวิจัยก็จะแสดงแนวทางแก้ปัญหาที่จะเลือกใช้พร้อมกับเป้าหมายของการวิจัยเป็นข้อมูลส่วนท้ายสุด ประเด็นสำคัญอีกประการสำหรับภูมิหลังก็คือนักวิจัยจำเป็นต้องอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่น่ามาใช้อย่างเพียงพอเพื่อเหตุผลในการสร้างความน่าเชื่อถือและจริยธรรมการวิจัย เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น ผู้แต่งได้นำภูมิหลังของงานวิจัยตัวอย่างที่ดำเนินการโดย Srichote (2022: 1-4) มานำเสนอได้ดังนี้

Background

ย่อหน้า 1 In the world of globalization and borderless society, the English language is used as a medium of communication that can be understood by many people all over the world. By 2030, the number of English users will be more than two billion speakers worldwide and the numbers of English learners would increase continuously (Nordquist, 2019). Furthermore, the English language plays a crucial role in this modern society (Reddy, 2016). Additionally, it is widely used for many purposes in various fields, including business, entertainment, social media, information technology, and education |
Consequently, English becomes an essential and inevitable part of daily life.

ย่อหน้า 2 In Thailand, the role of English language is widely acknowledged. Since the establishment of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) in 1967, Thailand is one of the members that has accepted to use of English as a medium for business in ASEAN countries (Chuanpongpanich, 2021). In this regard, the government has recognized the necessity of English and has attempted to develop English proficiency among Thai citizens (Baker, 2012). According to the Ministry of Education (2010), English is considered as a core subject which is taught as a foreign language in the basic educational curriculum. The goal of English teaching is to enable students to improve their English skills including listening, reading, speaking, and writing. The significance of learning a foreign language can be considered a medium for communication, education, knowledge acquisition, ensuring a livelihood, and developing an understanding of another culture and perspective (OBEC, 2008). In other words, Thai students are required to be proficient in English when they complete the basic education.

ย่อหน้า 3 Among all four skills, reading is considered one of the most significant (Shanahan & Shanahan, 2012). English reading has played an essential role in students obtaining information. In the information age, English has become dominant on the internet. It has exceeded all other languages as the most commonly used on the internet

(Ananiadou, McNaught & Thompson, 2012). By accessing the information, students need to master English reading. It would help students to understand the information and broaden their horizons from the written texts (Widowati & Kurniasih, 2018). English reading is also necessary for students to understand the lessons. At the academic level, textbooks and instructional materials in fields such as medicine, science, literature, and history are typically written in English. That is, English reading is needed by students to achieve educational goals (Haerazi, Juanda & Azis, 2018).

ย่อหน้า 4 Unfortunately, Thai students seem to have a deficiency in English reading. There are some studies that discovered that Thai students had difficulty with English reading. Sattanakho and Dechsubha (2018) reported that sixth-grade students did not know how to read when faced with textbooks such as word decoding, and sentence comprehension level. Additionally, Vaisean and Phusawisot (2020) stated that seventh-grade students faced difficulties with their English reading comprehension. Lastly, Rawengwan and Yawiloeng (2020) conducted a study to investigate English reading comprehension of Thai university students at Nakhorn Sawan Rajabhat University (NSRU), and the results revealed that Thai university students still had difficulties with reading comprehension because they were unable to understand the context of the written text. These results suggest that Thai students struggle with English reading and have a reading comprehension deficiency.

ย่อหน้า 5 The problem of lower English reading ability appears to stem from an ineffective teaching approach (Rotarwut, 2021). It could be the result of teacher-centered learning. In Thailand, teacher-centered learning is the favorite approach of teachers (Sinturat, Kosashunhanan & Lekdumrongsak, 2021; Sittirak, 2015). Teachers play a major role in teaching and learning activities. Most believe that knowledge can be transferred from teachers to students who act as passive receivers (Ertmer, Ottenbreit, Sadik, Sendurur &

Sendurur, 2012). Consequently, this method could cause students to become passive and disengaged in classes. In addition, it also decreases students' motivation.

ย่อหน้า 6 On the contrary, according to constructivism theory, learning is not a process of transferring knowledge from teachers to students because students learn when they are active (Suhendi & Purwano, 2021). In this regard, teachers should adopt active learning as a key procedure in the classes. The term "active learning" is contrasted with traditional learning. According to Chi (2021), active learning is a teaching approach that allows students to actively participate in class through discussion, communication, role plays, and other activities.

ย่อหน้า 7 One of the active learning approaches that could enable students to be active learners is task-based language teaching (TBLT). TBLT is a teaching approach that puts emphasis on tasks in the learning process through authentic language in classrooms. The tasks are designed to enable students to acquire and use authentic language while doing the given tasks in order to achieve the communicative goal. The notable characteristics of this teaching method can be explained as follows: 1) TBLT emphasizes student-centered learning. It encourages students' enthusiasm and creativity while developing their abilities, fulfilling their needs, extending their interests, and expanding their experiences (Ellis, Skehan, Li, Shintani & Lambert, 2019). 2) TBLT focuses on communication. It allows students to learn the target language through interaction with their peers (Nunan, 2015). 3) TBLT uses real-world language or authenticity in classes. In the language class, authentic materials are introduced into the learning context (Nunan, 2015). The activities and tasks offer students the opportunity to use real-world language in order to achieve a pedagogical purpose specific to the class. In short, the characteristics of this method are a student-centered approach, a focus on communication, and an implementation of authentic language in the classroom.

ย่อหน้า 8 Nowadays, in 21st-century classes, technological advancements have resulted in a paradigm shift in teaching. Using technology is a core requirement in classes (Richards & Rodgers, 2016). Technology offers many advantages for both teachers and students. Teachers employ technology in order to create positive learning environments, particularly in active learning from the preparation to the process of teaching and learning. Additionally, teachers use technology to be a part of the learning activities to encourage students to learn. Furthermore, technology provides students with many advantages. It offers students unlimited resources. Students can access authentic sources of information in order to facilitate their learning (Jaelani & Uman, 2021). In addition, technology facilitates students to learn in a more enjoyable and challenging learning environment. Therefore, using technology in the classrooms would be necessary and beneficial for teachers and students.

ย่อหน้า 9 The importance of English reading, the paradigm shift in education, and the advancements in technology are vital parts of English language teaching reform in Thailand. With the advances in technology, in this study, technology was integrated into task-based language teaching (TBLT), called the integration of technology into TBLT. Therefore, the main aim of this study is to investigate the effects of the integration of technology into TBLT on students' English reading comprehension of students with different backgrounds in English-Chinese and English-Computer programs.

ที่มา: ปรับปรุงจาก Srichote (2022: 1-4)

จากตัวอย่างของภูมิหลังข้างต้นนี้ นักวิจัยได้ทำวิจัยเรื่อง Enhancing English Reading Comprehension of Thai Secondary School Students through the Integration of Technology into Task-based Language Teaching ซึ่งมุ่งที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการสอนแบบภาระงานเป็นฐาน นักวิจัยได้เริ่มต้นย่อหน้าแรกด้วยข้อมูลในวงกว้าง ก่อนโดยเริ่มกล่าวถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษในระดับนานาชาติพร้อมกับเสริมด้วยความสำคัญของภาษาอังกฤษต่อการดำเนินชีวิต

ในย่อหน้าที่สอง นักวิจัยได้จำกัดข้อมูลให้แคบลงโดยกล่าวถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษในสังคมไทยพร้อมกับเจาะจงมาที่บทบาทของกระทรวงศึกษาธิการในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและความจำเป็นของผู้เรียนชาวไทยที่จะต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

หลังจากที่นักวิจัยได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษในบริบทโลกและบริบทในสังคมไทยแล้ว นักวิจัยได้เจาะจงมาที่ทักษะการสื่อสารของภาษาอังกฤษที่จะทำวิจัยซึ่งก็คือทักษะการอ่านโดยกล่าวถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษต่อผู้เรียนและการพัฒนาตนเอง

จากการที่นักวิจัยได้จำกัดข้อมูลให้แคบลงมาเรื่อยๆที่ละย่อหน้า ในย่อหน้าที่สี่นักวิจัยได้กล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นปัญหาที่พบในนักเรียนไทยพร้อมกับนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้มาสนับสนุน ทั้งนี้ ในการเลือกปัญหาวิจัย นักวิจัยมักจะเลือกจากความสนใจของตนเอง ขอบเขตความชำนาญของตนเอง การมีทฤษฎีรองรับที่ชัดเจนและความพร้อมของข้อมูลที่ตนเองมีอยู่แล้ว (Faryadi, 2018)

เมื่อนำเสนอปัญหาแล้ว นักวิจัยได้กล่าวถึงสาเหตุของปัญหาในย่อหน้าที่ห้าโดยเจาะจงไปที่การสอนของครูพร้อมกับชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ครูจะต้องเปลี่ยนวิธีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นครูศูนย์กลางซึ่งก็คือการสอนแบบครูเป็นศูนย์กลาง

เมื่อนักวิจัยได้นำเสนอทั้งปัญหาและสาเหตุที่พบแล้ว ในย่อหน้าที่หก นักวิจัยจึงกล่าวถึงแนวคิดในการสอนที่เหมาะสมมากกว่าซึ่งก็คือการใช้แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกพร้อมให้คำอธิบายเกี่ยวกับแนวคิดดังกล่าวเพื่อให้ความเชื่อมั่นมีความเหมาะสมที่จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้จริง แต่อย่างไรก็ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นแนวคิดกว้างๆซึ่งมีวิธีการสอนมากมายที่พัฒนาขึ้นมาภายใต้แนวคิดนี้

ในย่อหน้าที่เจ็ด นักวิจัยได้นำเสนอวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐานซึ่งเป็นวิธีการสอนที่อยู่ในแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกพร้อมให้คำอธิบายที่ชัดเจนว่ามีจุดเด่นคืออะไร มีหลักการในการสอนอย่างไร และมีเงื่อนไขในการใช้อย่างไร

ในย่อหน้าที่แปด นักวิจัยได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีต่อการสอนซึ่งมีน้ำหนักความสำคัญเทียบเท่ากับวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน แม้ข้อมูลในย่อหน้าจะดูเหมือนเป็นการเสนอวิธีการสอนเพิ่มขึ้นมาอีกวิธีหนึ่ง แต่ก็สามารถตีความได้ว่านักวิจัยน่าจะใช้เทคโนโลยีมาช่วยเสริมศักยภาพของวิธีการสอนที่เลือกมาข้างต้น

สำหรับในย่อหน้าสุดท้ายของภูมิหลัง นักวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงเป้าหมายที่ชัดเจนในการที่จะใช้วิธีการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับการใช้เทคโนโลยีอย่างบูรณาการกันเพื่อพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น

จากการอธิบายตามตัวอย่างนี้ ผู้อ่านจะเห็นได้ว่าข้อมูลในภูมิหลังจะเรียบเรียงตามระบบความคิดโดยเริ่มจากข้อมูลในวงกว้างก่อนแล้วค่อย ๆ ถูกจำกัดขอบเขตให้แคบลงมาไปจนถึงเป้าหมายที่แท้จริงของนักวิจัยและผู้แต่งขออย่าเพิ่มเติมว่าในขณะที่อ่านส่วนนี้ ผู้อ่านต้องหาคำตอบเพิ่มเติมให้กับตนเองด้วยว่าปัญหาคืออะไร สาเหตุคืออะไร นักวิจัยพบสาเหตุได้อย่างไรและวิธีการแก้ไขสอดคล้องกับสาเหตุที่แท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ข้อมูลส่วนต่าง ๆ ของภูมิหลังยังสามารถต่อขยายหรือควรรวมได้ตามแต่ว่านักวิจัยจะนำเสนออะไรเป็นจุดเด่นหรือความซับซ้อนของงานวิจัยมีมากที่สนใจซึ่งทำให้จำเป็นต้องขยายความข้อมูลบางช่วงมากเป็นพิเศษแล้วจำเป็นต้องยุบรวมหรือลดข้อมูลบางส่วนลงไป

จากประเด็นนี้ ผู้แต่งขอเพิ่มเติมหลักคิด 4 ประการที่นักวิจัยมักใช้เพื่อขยายความเพิ่มในงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษโดยเป็นข้อมูลที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจงานของตัวนักวิจัยเองได้ดีขึ้นพร้อมกับเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับตัวนักวิจัยเอง

1) นักวิจัยมักจะนำผลจากการสำรวจหรืองานวิจัยที่ทำมาก่อนมาขยายความเพิ่มเพื่อเป็นหลักฐานในการยืนยันในกรณีที่นักวิจัยเกรงว่าปัญหาวิจัยที่ตนเองเลือกและเหตุผลประกอบของตนเองอาจไม่หนักแน่นพอ

2) เมื่อนักวิจัยพิจารณาว่าวิธีการแก้ปัญหาที่เลือกใช้อาจจะยังเป็นที่รู้จักน้อยและผู้อ่านทั่วไปอาจไม่เชื่อมั่นว่าจะใช้ได้ผลจริง นักวิจัยมักจะนำหลักการที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่ทำมาก่อนมาช่วยขยายความเพิ่มเพื่อสร้างความชัดเจนว่าทางแก้ปัญหานั้นพัฒนามาจากอะไร

3) ในกรณีที่นักวิจัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างบูรณาการหรือพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษร่วมกับทักษะอื่น การที่มีตัวแปรตามมากขึ้นทำให้นักวิจัยจำเป็นต้องให้เหตุผลมากขึ้นเกี่ยวกับทักษะที่จะพัฒนาไม่ว่าจะโดยตัวสภาพปัญหาเองว่าเป็นอย่างไร สาเหตุและความสอดคล้องกันระหว่างทักษะที่ได้เลือกมาคือแ่งมุมใด

4) หากนักวิจัยนำแนวคิดทางการสอนหรือนวัตกรรมต่าง ๆ มาผสมผสานกันจนเกิดเป็นวิธีการสอนแบบใหม่ ชุดกิจกรรมใหม่ หรืออาจจะเป็นสื่อหรือเทคโนโลยีใหม่ นักวิจัยมักจะขยายความให้ชัดเจนว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก่อนที่จะนำมาผสมผสานกันนั้นคืออะไร มีหลักการอะไรสนับสนุนแล้วมีจุดร่วมหรือมีศักยภาพที่ส่งเสริมกันอย่างไรถึงได้นำมาควรรวมกันได้ สิ่งใดจะใช้เป็นหลักหรือ

โครงสร้างหลักและสิ่งใดจะเป็นเพียงส่วนเสริมหรือวิธีการในระดับย่อยหรือสิ่งใดจะถูกใช้ก่อนหรือหลังเพราะอะไร

2) วัตถุประสงค์

เมื่อผู้อ่านทราบภูมิหลังของงานวิจัยดีแล้วว่าปัญหาและสาเหตุคืออะไรและจะใช้วิธีการอะไรมาแก้ไข ความเข้าใจในส่วนนี้ก็จะเชื่อมโยงเข้าสู่การตั้งวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อบ่งบอกว่านักวิจัยต้องการจะศึกษาอะไร โดยวัตถุประสงค์ที่พบในงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษไม่ได้จำเป็นต้องจำกัดที่ความตั้งใจที่จะพัฒนาทักษะการสื่อสารหรือการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพียงอย่างเดียว หากแต่ในความตั้งใจที่จะสอนภาษาอังกฤษนั้นยังสามารถมีวัตถุประสงค์อื่นเพิ่มเติมได้อีก โดยหลายๆงานวิจัยก็กำหนดวัตถุประสงค์ว่าเป็นการสร้างนวัตกรรม การหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ การศึกษาความคงทนในการจำ และการประเมินความพึงพอใจในการเรียนรู้ที่มีต่อนวัตกรรมการสอนที่สร้างขึ้นมา เป็นต้น

3) คำถามวิจัย

จากวัตถุประสงค์การวิจัย ประเด็นสำคัญที่นักวิจัยต้องการจะศึกษาลึกลงไปจากวัตถุประสงค์สามารถพบได้ว่าการตั้งคำถามวิจัยโดยที่วัตถุประสงค์การวิจัยแต่ละข้อจะบอกว่ นักวิจัยมุ่งหวังจะดำเนินการอะไร ส่วนคำถามวิจัยจะเป็นการตั้งคำถามว่าในจุดมุ่งหมายนั้นนักวิจัยต้องการคำตอบที่เจาะลึกไปที่อะไร เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง วัตถุประสงค์และคำถามวิจัย ผู้แต่งขอให้ตัวอย่างไว้ตามข้างล่างนี้

Objectives of the Study

The objects of this study are as follows:

1. To study the effects of COR teaching methodology on FL students' reading comprehension
2. To compare the effects of the COR teaching methodology on high proficiency students' reading comprehension to lower proficiency students
3. To study the students' opinions about the COR teaching methodology

Research Questions

1. What are the effects of the COR teaching methodology on FL students' reading comprehension?
2. Are there any differences in the effects of the COR teaching methodology on the reading comprehension of high proficiency students and lower proficiency students?
3. What are FL students' opinions about the COR teaching methodology during the reading teaching?

ที่มา : Phieanchang (2020)

จากตัวอย่างนี้ ผู้อ่านสามารถพบได้ว่าวัตถุประสงค์ข้อ 1 คือต้องการศึกษาผลของการสอนการอ่านด้วยวิธีสอนแบบ COR ดังนั้น หากตั้งคำถามวิจัยอาจตั้งได้ว่าวิธีสอนแบบ COR จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างไรก็ได้หรือจะดูว่าผลจากการสอนเป็นอย่างไรก็ได้ แต่จากคำถามวิจัยข้อ 1 นักวิจัยต้องการเห็นผลจากการสอนแบบนี้ สำหรับวัตถุประสงค์ข้อ 2 ที่กล่าวว่านักวิจัยต้องการเปรียบเทียบผลจากการสอนการอ่านด้วยวิธีสอนแบบ COR ระหว่างกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนผลที่นักวิจัยต้องการสามารถบ่งบอกได้อย่างตรงไปตรงมาจากคำถามวิจัยข้อ 2 ว่าต้องการทราบความแตกต่างระหว่างนักเรียน 2 กลุ่มนี้เท่านั้นและจากวัตถุประสงค์ข้อ 3 ที่นักวิจัยต้องการจะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนที่ใช้ คำถามวิจัยก็มีความตรงไปตรงมากับวัตถุประสงค์ด้วยเช่นกันโดยนักวิจัยตั้งคำถามว่านักเรียนจะมีความเห็นอย่างไรหลังจากที่เรียนด้วยวิธีการนี้

อย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยจำนวนมากนั้น การที่ไม่มีคำถามวิจัยไม่ได้หมายความว่างานวิจัยนั้นไม่มีคุณภาพ เพียงแต่ว่าหากมีประเด็นเฉพาะอย่างที่ต้องการหาคำตอบในแง่มุมมองที่นักวิจัยสนใจ นักวิจัยก็จำเป็นต้องใส่คำถามวิจัยเข้ามา

4) สมมติฐานการวิจัย

การตั้งสมมติฐานคือการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าผลจากการวิจัยจะเป็นอย่างไรโดยเป็นการคาดการณ์เพื่อหาคำตอบให้กับคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัยไปพร้อมกัน แต่อย่างไรก็ตามแม้สมมติฐานจะไม่ใช่องค์ประกอบเชิงบังคับให้ต้องมีปรากฏในงานวิจัยแต่หากจะกำหนดให้มีก็ต้องตั้งให้อยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาการ แต่ในสภาพจริงของการทำวิจัยนั้น ผลการวิจัยอาจไม่ตรงกับสมมติฐานก็ได้อันเนื่องมาจากปัจจัยสอดแทรกต่าง ๆ ขณะดำเนินการวิจัยซึ่งนักวิจัยไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด แต่ในขณะเดียวกัน ข้อผิดพลาดในการวางแผนและกระบวนการวิจัยก็เป็นอีก

สาเหตุที่ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตั้งสมมติฐานเองและการได้ผลการวิจัยออกมา ทั้งนี้ สมมติฐานที่ตั้งขึ้นมาเพื่อพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการวิจัยสามารถตั้งขึ้นมาควบคู่กับ วัตถุประสงค์ได้โดยตัวอย่างเพื่อแสดงความสอดคล้องสามารถนำเสนอได้ดังนี้

Purpose of the study

There were two main purposes of this study.

1. To investigate the effects of using communicative activities on the English speaking abilities of Matthayomsuksa 3 students
2. To study the students' opinions through communicative activities.

Hypotheses

1. The speaking ability of Matthayomsuksa 3 English students at Watsantikaramwitthaya School after learning through communicative activities would be higher than before the experiment.
2. The students would have a positive attitude through English after they studied through communicative activities.

ที่มา : Nanthaboot (2012)

จากงานวิจัยเรื่อง Using Communicative Activities to Develop English Speaking ability of Matthayomsuksa Three students ที่ดำเนินการโดย Nanthaboot (2012) นักวิจัยได้ตั้ง วัตถุประสงค์ว่าต้องการจะศึกษาผลจากการใช้กิจกรรมการสื่อสารในการสอนทักษะการพูดให้กับ นักเรียนและต้องการศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการใช้กิจกรรมที่นักวิจัยสร้างขึ้นมา ใน งานวิจัยนี้ไม่พบว่ามีคำถามวิจัยแต่มีการตั้งสมมติฐานการวิจัยขึ้นมาโดยพิจารณาได้ว่าสอดคล้อง และตรงไปตรงมากับวัตถุประสงค์แต่ละข้อโดยสมมติฐานข้อแรกได้พยากรณ์ว่าทักษะการพูดของ นักเรียนจะมีการพัฒนาขึ้นมากกว่าก่อนเรียนด้วยกิจกรรมดังกล่าวและสมมติฐานข้อถัดมาได้กล่าว ว่านักเรียนอาจจะมีความทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษหลังจากที่เรียนด้วยกิจกรรมนี้

5) ความสำคัญของการวิจัย

หลังจากที่นักวิจัยได้แสดงจุดมุ่งหมายของการทำวิจัยไปแล้วโดยที่อาจจะมีการตั้งประเด็นคำถามหรือการพยากรณ์ผลร่วมด้วยหรือไม่ก็ตาม นักวิจัยก็จะนำเสนอคุณค่าของงานวิจัยในส่วนที่ว่าด้วยความสำคัญของการวิจัยโดยที่กล่าวถึงประโยชน์ในระดับต่างๆที่จะได้รับการจากการทำวิจัยสำหรับงานวิจัยด้านการสอนภาษาอังกฤษ ความสำคัญของการวิจัยสามารถนำเสนอได้ในหลายขอบเขตโดยขึ้นอยู่กับระดับงานวิจัยด้วยเช่นกัน สำหรับงานวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งแก้ปัญหาทันทีในระยะเวลาที่จำกัด ความสำคัญของงานวิจัยก็จะอยู่ในขอบเขตที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการของผู้เรียนและแนวการสอนที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สอนเพื่อนำไปใช้ แต่หากเป็นงานวิจัยทางการศึกษาที่มีกระบวนการที่ซับซ้อนและครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมาก ความสำคัญของการวิจัยก็สามารถครอบคลุมไปได้ถึงระดับองค์กรหรือนโยบายได้เช่นกัน

6) ขอบเขตการวิจัย

จากการที่นักวิจัยได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังพร้อมกับปัญหาวิจัยและแสดงจุดมุ่งหมายว่าจะศึกษาหรือพัฒนาผู้เรียนในด้านใดและกล่าวถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นตามที่คาดหวังไปแล้วนั้น แต่เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างนักวิจัยและผู้อ่านที่สนใจ นักวิจัยก็จะให้รายละเอียดว่างานวิจัยที่ตนทำนั้นจะอยู่ภายใต้ขอบเขตใดบ้างเพื่อประโยชน์ในการนำไปพัฒนาต่อและการนำไปอ้างอิงได้ตามขอบเขตที่เหมาะสมโดยขอบเขตที่ใช้เป็นรูปแบบทั่วไปของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษคือขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านตัวแปร ขอบเขตด้านเนื้อหา และขอบเขตด้านระยะเวลา

ในขอบเขตด้านตัวแปร นักวิจัยจะกล่าวถึงตัวแปรต้นว่าเป็นนวัตกรรมใดที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อยู่ ส่วนตัวแปรตามก็คือทักษะหรือความรู้ที่ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาและผลอื่นใดก็ตามที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียนเองหลังจากที่ดำเนินการด้วยนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมา

สำหรับขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง นักวิจัยก็จะกล่าวถึงผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายที่แท้จริงพร้อมกับอธิบายถึงวิธีการคัดเลือกมาจากประชากรกลุ่มใหญ่เพื่อที่ผู้อ่านจะได้ทราบว่าตัวแปรตามของงานวิจัยนี้สัมพันธ์กับบุคคลใด

ในขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้อ่านจะได้ทราบว่าทั้งนวัตกรรมที่ใช้และกลุ่มตัวอย่างที่จะได้รับการพัฒนาจะได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติในเนื้อหาส่วนใดของรายวิชาหรือจะได้รับการพัฒนาในรายวิชา โครงการ การฝึกอบรมหรือเงื่อนไขใด

อีกขอบเขตที่ผู้อ่านจะได้ทราบก็คือขอบเขตด้านเวลาซึ่งครอบคลุมทุกขอบเขตข้างต้น เหตุที่ผู้แต่งกล่าวเช่นนี้เพราะว่าการทำวิจัยใดๆก็ตามล้วนจำเป็นต้องวางแผนระยะเวลาให้รอบคอบที่สุด แต่ในขณะเดียวกัน ระยะเวลาที่มีจำกัดก็ส่งผลกระทบต่อความเป็นไปได้และคุณภาพของงานวิจัยด้วยเช่นกัน ในการดำเนินการวิจัยทางการสอนภาษาภาษาอังกฤษ ขอบเขตระยะเวลาที่มีอย่างจำกัดก็เป็นอุปสรรคต่อความถี่ของการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้เพราะโดยธรรมชาติของงานวิจัยด้านนี้ การพัฒนาคนจำเป็นต้องใช้เวลา

7) นิยามศัพท์เฉพาะ

เมื่อขอบเขตของงานวิจัยมีความสมเหตุสมผลและชัดเจนดีแล้ว นักวิจัยก็จะสร้างข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัยของตนเองเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเงื่อนไขเฉพาะอย่างในแบบเดียวกันไปตลอดทั้งเล่มงานวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะจะกำหนดขึ้นมาเพื่อใช้กล่าวถึงเครื่องมือวิจัย กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง วิธีการและกติกาท่างๆ เพื่อให้ผู้อ่านจะได้เข้าใจในองค์ประกอบปลีกย่อยต่างๆตามลักษณะเฉพาะของงานวิจัย ทั้งนี้ ผู้แต่งได้นำการตั้งนิยามศัพท์เฉพาะของงานวิจัยเรื่อง Enhancing EFL Learners' English Reading Ability by Using Visual Thinking Strategies ของ Seethongsuk (2021: 5-6) มานำเสนอไว้ข้างล่างนี้เพื่อเป็นตัวอย่าง

Definition of Terms

Reading Ability reading ability refers to the competence to use decoding, comprehension skills, prior knowledge, and experience in order to understand the messages writers attempt to communicate in written language. In this study, reading ability include four reading skills; reading for topic, reading for main idea, reading for details, and reading for guessing meaning from context.

Visual Thinking Strategies (VTS) refer to a student-centered teaching method in which the teacher employs the images to engage learners in the class activities. The teacher is the facilitator presenting images related to the reading passages and asking questions related to the images. Then, learners participate in group activities. After that, teacher conclude the lesson.

Attitudes refer to a person's viewpoints on an object, a person, a thing, or an event. They include three components: 1) affective component, 2) cognitive component, and 3) behavioral component. In this study, attitudes refer to learners' viewpoints on learning reading through VTS.

ที่มา: Seethongsuk (2021: 5-6)

จากนิยามศัพท์เฉพาะข้างต้นนี้ นักวิจัยได้สร้างความหมายของคำเหล่านี้โดยนำรายละเอียดเฉพาะของงานวิจัยมาอธิบายซึ่งสังเกตได้จากคำว่า reading ability ซึ่งไม่ได้หมายถึงความสามารถในการอ่านตามความเข้าใจของคนทั่วไป แต่ความหมายของ reading ability หมายถึงการอ่านเพื่อหาหัวข้อ การอ่านเพื่อจับใจความหลัก การอ่านเพื่อหารายละเอียดและการอ่านเพื่อเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท ส่วนคำว่า visual thinking strategies นักวิจัยก็ให้ความหมายเฉพาะลงไปตามที่ใช้จริงในงานวิจัยของตนเองโดยกล่าวว่า เป็นวิธีการสอนที่ครูใช้ภาพมาประกอบกับเนื้อหาที่มอบหมายให้อ่านแล้วถามคำถามเกี่ยวกับภาพโดยที่นักเรียนจะร่วมทำกิจกรรมเป็นกลุ่มแล้วครูสรุปทเรียนภายหลังซึ่งในงานวิจัยอื่นที่แม้จะใช้วิธีการชื่อเดียวกันนี้แต่อาจมีวิธีการปลีกย่อยที่ต่างจากนี้ก็ได้อีก ดังนั้น ความหมายที่อธิบายมานี้จึงเป็นนิตินิยามที่สร้างขึ้นมาเฉพาะวิจัยนี้เท่านั้น สำหรับคำว่า attitude ในงานวิจัยนี้อาจพบว่ามีการศึกษาโดยแบ่งเป็นทัศนคติด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกันออกไป แต่ในงานวิจัยนี้ นักวิจัยได้ให้ความหมายตามแง่มุมของทัศนคติต่อวิธีสอนที่ตนเองใช้เท่านั้น

3. ลักษณะภาษาในบทนำ

เนื่องจากบทนำเป็นพื้นที่สำหรับการแสดงที่มา เหตุผล เป้าหมาย และการบอกแจ้งเกี่ยวกับเงื่อนไขเฉพาะพร้อมกับการสร้างความน่าเชื่อถือให้ผู้อ่านทราบ การใช้ภาษาที่มีลักษณะเฉพาะของบทนำสามารถมาตั้งข้อสังเกตเพื่ออธิบายได้ดังนี้

1) เนื่องจากในส่วนของภูมิหลังมีลักษณะการให้ข้อมูลจากกว้างลงมาแคบ แม้ข้อมูลในแต่ละย่อหน้าจะมีความเชื่อมโยงกันทั้งหมดแต่แต่ละย่อหน้าเองก็ต้องมีใจความหลักในตัวเองด้วยตามหลักการเขียนย่อหน้าที่ดี (Wirantaka, 2016; Wali and Madani, 2020)

2) ในการกล่าวถึงวัตถุประสงค์ การใช้ภาษามักจะขึ้นต้นด้วย infinitive with to เพื่อเป็นการสื่อให้เห็นว่าเป็นการกระทำที่กำลังจะเกิดขึ้นซึ่งมักใช้ในเพื่อแสดงการตั้งเป้าหมาย (ทรงศรี สรณสถาพร และคณะ, 2565) สำหรับคำถามวิจัยซึ่งเป็นข้อมูลที่สัมพันธ์กันก็ใช้ present simple tense ในการตั้งคำถามไปตามปกติ ส่วนสมมติฐานการวิจัยมักพบจะใช้รูป would คู่กับคำกริยาช่อง 1 เนื่องจากเป็นการคาดการณ์โดยที่สิ่งที่นักวิจัยคิดว่าอาจเกิดหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้โดย Ge (2015) ได้กล่าวว่าในการตั้งสมมติฐานในเชิงวิชาการต้องเขียนในลักษณะที่คาดการณ์ถึงอนาคตซึ่งสิ่งที่คิดว่าอาจตรงหรือไม่ตรงกับสมมติฐานก็ได้โดยคำกริยาช่วยที่ใช้ได้คือการใช้ would ในสมมติฐาน

3) ข้อมูลในส่วนของขอบเขตของการวิจัยสามารถนำเสนอเป็นรายข้อแยกกันก็ได้หรือหากจะเขียนเป็นย่อหน้าภายใต้หัวข้อของแต่ละขอบเขตก็สามารถเป็นที่ยอมรับได้เช่นกันแต่เนื่องจากงานวิจัยได้ดำเนินการจบแล้วโดยที่การกำหนดขอบเขตก็จบไปแล้วเช่นกัน ข้อมูลส่วนนี้จึงมักพบที่ใช้ past simple tense

4) สำหรับความสำคัญของการวิจัย นักวิจัยมักจะใช้ present simple tense กับกรกรกล่าวถึงประโยชน์ซึ่งเป็นคุณค่าในปัจจุบันของงานวิจัยนั้น แต่ในขณะที่เดียวกันก็พบว่างานวิจัยหลายชิ้นได้มีการใช้ future simple tense กับข้อมูลในส่วนนี้ด้วยเหตุผลที่ว่าคุณค่าของงานวิจัยจะสามารถเป็นที่รับรู้ได้เมื่อมีการนำงานวิจัยไปใช้จริง

5) การกล่าวถึงนิยามศัพท์เฉพาะมักจะใช้ภาษาในลักษณะอธิบายโดยที่ตรงไม่มีการใช้คำเดิมที่เป็นศัพท์เฉพาะซ้ำอีกและต้องไม่ใช่ความหมายตามความเข้าใจทั่วไปตามพจนานุกรม ทั้งนี้ นักวิจัยสามารถสร้างคำใหม่ขึ้นมาได้ตามความรู้ที่ได้รับจากการทบทวนวรรณกรรมหรือจะกำหนดความหมายให้แคบลงจากความเข้าใจทั่วไปก็ได้ และการใช้ภาษาในนิยามศัพท์เฉพาะต้องสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกับนักวิจัยว่าองค์ประกอบเฉพาะของงานวิจัยที่ศึกษาอยู่นี้คืออะไรบ้างและมีลักษณะอย่างไร (ปราโมทย์ ด่านประดิษฐ์, 2559; สมคิด สกุลสถาปัตย์, 2561) เช่น แบบทดสอบแบบฝึก กิจกรรม แบบประเมินความพึงพอใจ และทักษะที่จะพัฒนาจะมีลักษณะเฉพาะอย่างไรที่แตกต่างจากงานวิจัยอื่นๆ ดังนั้น present simple tense จึงมักใช้เพื่อให้คำอธิบาย และเนื่องจากเป็นความหมายที่นักวิจัยสร้างขึ้นเฉพาะในขอบเขตงานของตนเอง นักวิจัยจึงไม่จำเป็นต้องอ้างอิงแหล่งที่มาใดมาประกอบการให้ความหมายอีก แต่ในขณะที่เดียวกัน การอ้างอิงแหล่งที่มาในนิยามศัพท์เฉพาะก็ยังมีให้เห็นได้อยู่ซึ่งเป็นเหตุผลของนักวิจัยที่ต้องการจะสื่อกับผู้อ่านว่านิยามศัพท์เฉพาะนั้นได้มาจากการประยุกต์ใช้ผลงานของใคร

4. วิธีฝึกอ่านบทนำ

จากการที่ผู้อ่านตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับงานวิจัยไว้ตั้งแต่การอ่านบทคัดย่อ การอ่านบทนำสามารถช่วยให้เกิดความกระจ่างมากขึ้นเกี่ยวกับเนื้อหาของงานวิจัย และเนื่องจากการทำวิจัยต้องมีการวางแผนที่ดีมาตั้งแต่ต้น ดังนั้น การฝึกจัดระบบความคิดให้ผู้อ่านเข้าถึงระบบความคิดของนักวิจัยได้ดีโดยสามารถเริ่มต้นได้ที่การอ่านบทนำโดยวิธีการฝึกมีดังนี้

1) ค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมายก่อนไม่ว่าจะศัพท์เฉพาะหรือศัพท์ทั่วไปก็ตาม

2) อ่านภูมิหลังแต่ละส่วนเพื่อหาใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าแล้ววิเคราะห์ความต่อเนื่องกันของแต่ละย่อหน้า

3) อ่านวัตถุประสงค์และคำถามวิจัยหรือสมมติฐานการวิจัย (หากมี) แล้ววิเคราะห์ความสอดคล้องกับปัญหาวิจัย

4) อ่านเนื้อหาในส่วนที่เหลือเพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์

5) เขียนรายการสิ่งที่จำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่ม

6) วาดแผนผังความคิดเพื่อแสดงระบบความคิดที่ได้จากการอ่าน

เพื่อเป็นการพัฒนาการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้แต่งได้นำงานวิจัยของ Thanghun (2012) เรื่อง Using of Task-based Learning to Develop English Speaking Ability of Prathom 6 Students at Piboonprachasan School มาเป็นตัวอย่างเพื่อการฝึกโดยเนื้อหา มีดังนี้

Chapter 1

Introduction

Background

The 21st century is the age of globalization; most countries all over the world are faced with demands for both professional and proficient language skills. With growing population, there are both demands and competitions in educational fields, economics, and careers. There is also a need to communicate fluently to fulfill ones' purposes. The

language used worldwide in our daily communication is English because English is the international language.

As for Thailand, English communicative skill is vital because we are the one of the family members of ASEAN. Therefore, we should be well-equipped with speaking English in order to communicate with our ASEAN neighbours. This speaking skill helps and enhances teachers and the learners to focus on teaching and learning of the stated skill in a country like Thailand because it is the Hub of Asia. Learners of English language should be trained in and out of the classrooms so they will be able to perform in English well in a given situation. In the classrooms, the teachers of English can use various teaching techniques for the students. These activities help students to get accustomed to new words, their meaning and applications that finally lead to speaking. English has played a very important role for Thai people for centuries. English is important because it is used as a basic tool for communications, for example, education and seeking knowledge. English really helps us to break down the language-barriers and finally helps promoting and creating a vision of one world community.

The Ministry of Education of Thailand has written down in the national curriculum that a basic teaching of English should include four skills in both primary and secondary levels (The Ministry of Education, 2008). A good performance of the English language is required for all levels until graduation. Students are expected to use English language in various situations, both in and out of their classrooms and with local and foreign communities, as stated in document of The Ministry of Education (2008). A necessary basic skill of communication is speaking. (Bailey & Savage, 1994).

Speaking skill is an essential process for learning English. Performances through speaking are an indicator of success in careers and finally in life (Nunan, 1991). However, a number of studies reveal that Thai students study English for many years but they cannot apply

the skills in real life communicative situations effectively (The Ministry of Education, 2002). To be able to apply communicative English effectively in their real life is related to the teachers, students and teaching and learning of English. The problem might be the not-so- well- prepared teaching methods affecting the language teaching and the learning process (Lochana and Deb, 2006). Some teachers have been found to focus on language teaching based on grammar instead of exposing the learners to language learning. Most lessons of English are carried out through teacher-centered approaches (Nunan, 2004). Teachers' teaching of grammar only and not involving the learners in communicative English often gives a negative impression to students (Ruso, 2007). Therefore, students have no chance to use English under different situations. Without learning any situational English. students lack opportunities to both learn and use speaking skills.

However, there are recommended activities to aid the acquisition, storage, retrieval, and use of information which have been proved to make learning easier, faster, enjoyable, self-directed, effective and transferable to new situations (Oxford, 1990). The mastery of speaking skill in English is a priority for many language learners has been neglected in some FL/ ESL courses. The best approach to teaching of oral skills methodological debate. Teachers use a variety of textbooks and approaches. ranging from direct approaches to specific focus on features of oral interactions (Richard, 1990). Despite controversial issue, Richard proposed that teachers should prepare varieties of activities involving students directly.

However, still result in designing instructional materials or speaking activities for second language learning, it is necessary to recognize speaking in daily communications. This theory of task-based learning concludes by showing that language teaching and learning are changing from teacher-centered to learner-centered instructions. The use of a variety of different kinds of tasks in language teaching is said to promote language learning more

communicative language ability (Richards, 1986). Many countries in the Asia-Pacific region revealed that task-based teaching was an effective (Nunan, 2002).

Task-based learning activities provide method to promote students' language development because the students can get the language learning experience while in the classroom in different situations. Task-based learning offers the students an opportunity to be engaged in using the language. The primary focus of classroom activity is the task considered an instrument to get the students involved in the language practice naturally. The task activities given to the students are the opportunity to use language to achieve a specific outcome. The activity helps the students to think of the real life situations and they can focus on meanings of the words they use. The students are free to choose words which are relevant to their activities to be performed. The task-based learning activities are such as playing games, solving problems, sharing information and gathering experiences. All these activities are considered as relevant and authentic tasks to engage students with a focus on mastering speaking English (Willis & Willis, 2007). Willis and Willis, (2001) pointed out that tasks differ from grammatical exercises as the forms for learning are not specified in advance. Many researchers Murad (2009), Sae-Ong, 2010; Thongpubai, (2010) Phisuthangkoon, (2012) claimed that task-based learning activities can increase students' English speaking ability.

Overall, as indicated by the above research, task-based learning is a promising method to enable students to develop their own English speaking ability in order to reach their goals. Therefore, the researcher is interested in the task-based learning method to examine and develop English speaking communications ability with Prathomsuksa 6 students.

Purpose of the study

1. To investigate the effectiveness of the students' English speaking ability through task-based learning.

2. To investigate about student's opinion toward task-based learning after experiment is positive.

Research Questions

1. Do the Prathomsuksa 6 students from Piboonprachasan School develop their English speaking ability after learning through task-based learning activities?

2. Are the students' opinions toward task-based learning positive?

Significance of the study

This study benefits the English language teaching with a focus on developing students' speaking ability through task-based learning.

Scope of the study

Population.

The number of students included in this study was 30 Prathomsuksa 6 at Piboonprachasan School. There are altogether 130 learners in Prathomsuksa 6. The researcher selected 1 class of 30 students for this research by simple random sampling.

Duration.

The period of this study was 2 months. The study was conducted in the second academic semester of the year 2011. The researcher taught the class of 30 participants three times a week by using task-based learning activities. There were twenty hours in total. The Pre-test and the Post-test were included.

Variables.

The variables in this study are as follows:

(a) Independent variable is task-based learning

(b) Dependent variables are English speaking abilities

Contents.

The researcher applied almost every topic included in the contents, by using the textbook and task-based learning activities to develop students' English speaking ability as follows:

Going places -Talking about travel

The school trip - Talking about places

Out and about - Talking about your weekend

I want to be a star. - Talking about entertainment

Story time - Talking about stories

- Asking and answering in simple English

Definition of Terms

Task-based learning (TBL) refers to an approach in language learning which consists of activities ranging from brief exercises to difficult ones. Activities create interest in the learners' minds to get involved in educational tasks in a number of ways. These exercises give direct experiences and motivate the learners and they participate willingly. This language learning tasks enable the students to acquire knowledge, emphasize on communicative English from the situations more than the correctness of forms or the structures (Ellis, 1997).

English speaking ability involves competency in speaking English including interpersonal communications skills for giving the data, using order, requesting and giving instructions appropriately, fluently and accurately. The students' English speaking ability can be measured by using the scores from the pre-test and the post-test consisting of interviews. These tests were written by the researcher. The performances undertaken by the learners

were evaluated by the rubric (mentioned in chapter 3) of speaking ability adapted from Ruenyoot (2009).

ที่มา : Thunghun (2012)

จากรูปแบบการฝึกอ่านบทนำและบทนำข้างต้น ผู้แต่งได้ตั้งคำถามประกอบการฝึกอ่าน โดยที่มุ่งสอบถามความเข้าใจจากบทนำและฝึกการจัดระบบความคิดไว้ดังนี้

1. แต่ละย่อหน้าของภูมิหลังมีความสำคัญอะไรบ้าง
 2. แต่ละย่อหน้าของภูมิหลังมีความเชื่อมโยงกันอย่างไรบ้าง
 3. ปัญหาและสาเหตุที่นักวิจัยนำเสนอคืออะไรและนักวิจัยทราบสาเหตุได้อย่างไร
 4. นักวิจัยได้แก้ไขที่สาเหตุที่แท้จริงหรือไม่ และใช้วิธีการอะไร
 5. ข้อมูลในบทนำมีความเพียงพอหรือไม่ หากต้องเพิ่ม จะเพิ่มข้อมูลใดที่ส่วนใด
 6. ข้อมูลในบทนำมีส่วนใดที่ไม่เกี่ยวข้องหรือไม่จำเป็นบ้าง
 7. จากบทนำ นักวิจัยจำเป็นต้องมีความรู้อะไรบ้างเพื่อการทำวิจัยให้สำเร็จ
 8. วาดแผนผังความคิดเพื่อนำเสนอคำตอบตามที่ได้มาจากการอ่าน
- เอกสารสำหรับใช้เป็นแบบบันทึกประกอบกิจกรรมมีรูปแบบดังข้างล่างนี้

Class Activity

Please read Chapter 1 of the provided study and answer the following questions.

1.What are the main ideas of the paragraphs in the background part?

.....

2.How are each paragraph in the background related?

.....

3.What are the study's problem and cause and how did the researcher investigate the cause?

.....

4.Did the researcher tackle the true cause and what solution was used?

.....

5. Is all the information in the introduction sufficient? In case of information deficit, which part would you modify?

.....

6. Is there irrelevant or unnecessary information in the introduction?

.....

7. After reading, what knowledge should the researcher have in order to succeed the study?

.....

8. Please draw a mind map to present all the answers.

.....

5. บทสรุป

จากความสำคัญของบทนำ โครงสร้างของบทนำ ลักษณะของภาษาในบทนำและวิธีการฝึกอ่านบทนำ บทนำคือ บทนำคือส่วนสำคัญของงานวิจัยที่มุ่งหวังให้ผู้อ่านเข้าใจความจำเป็นพร้อมเหตุผลประกอบของการทำวิจัยรวมถึงคุณค่า แนวทางและเป้าหมายของนักวิจัยได้อย่างชัดเจนโดยมีองค์ประกอบหลักคือภูมิหลัง วัตถุประสงค์ คำถามวิจัย สมมติฐานการวิจัย ความสำคัญของการวิจัย ขอบเขตการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะ ทั้งนี้ คำถามวิจัยและสมมติฐานการวิจัยอาจไม่จำเป็นต้องมีปรากฏร่วมกันก็ได้ และข้อมูลตามแต่ละส่วนเหล่านี้ก็จะนำเสนอโดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงกันตั้งแต่ความสำคัญในวงกว้างของความรู้หรือทักษะที่จะพัฒนาไปจนถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนพร้อมด้วยประเด็นในการหาคำตอบและข้อพิสูจน์แล้วเชื่อมโยงไปยังรายละเอียดที่ต่อเนื่องกันซึ่งสื่อสารให้ทราบถึงแนวทางของนักวิจัยว่าจะก้าวต่อไปทิศทางใด นอกจากนี้ การนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ก็มีข้อสังเกตด้านการใช้ภาษาให้เรียนรู้ได้ในแง่ของรูปแบบภาษาเฉพาะส่วนต่างๆที่ใช้ในการถ่ายทอดระบบความคิดของนักวิจัยเอง

สำหรับการฝึกอ่าน เนื่องจากการไม่รู้คำศัพท์คืออุปสรรคต่อความเข้าใจ ดังนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องเตรียมความรู้ของตนเองด้วยโดยค้นหาความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคยก่อน แล้วจึงเริ่มหาใจความสำคัญและความเชื่อมโยงระหว่างแต่ละย่อหน้าในภูมิหลังแล้วตามด้วยการสังเกตความสอดคล้องระหว่างปัญหาวิจัยกับวัตถุประสงค์และการวิจัยว่าสมเหตุสมผลกันหรือไม่ จากนั้นจึงอ่านเนื้อหาส่วนอื่นๆที่ต่อเนื่องกันแล้วบันทึกสิ่งที่ตนเองเข้าใจพร้อมกับสังเกตตนเองว่ามีความรู้ใดที่จำเป็นต้องรู้เพิ่มบ้างแล้วนำคำตอบที่มีให้กับตนเองเหล่านั้นมาจัดระบบ

ามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ

- ๔ 1. บทนำมีความสำคัญอย่างไร (What is the importance of an introduction?)
 - ๔ 2. โครงสร้างของบทนำประกอบด้วยส่วนใดบ้าง (What are the components of an introduction?)
 - ๔ 3. แต่ละองค์ประกอบของบทนำมีหน้าที่อะไรบ้าง (What are the roles of each components of an introduction?)
- เงื่อนไขสำหรับคำถามข้อ 4-8 : นักศึกษาฝึกอ่านจากบทนำของงานวิจัยในเนื้อหาประจำบทเรียน
- ๔ 4. ใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าของภูมิหลังมีอะไรบ้างและสัมพันธ์กันอย่างไร (What are the main ideas of each paragraph in the background part and what is the relationship among them all?)
 - ๔ 5. อะไรคือปัญหา สาเหตุ และวิธีแก้ไขที่พบ (What are the problem, its cause, and the solution?)
 - ๔ 6. ข้อมูลในบทนำมีความเพียงพอต่อการเข้าใจที่ชัดเจนหรือไม่ หากไม่เพียงพอ ควรเพิ่มข้อมูลอะไรลงไป (Is the information in the whole introduction sufficient to make a clear understanding? In case there should be more, please identify what should be added?)
 - ๔ 7. ข้อมูลในบทนำมีส่วนใดที่ไม่สอดคล้องหรือเกินความจำเป็นหรือไม่ (Is there any irrelevant or excessive information in the introduction?)
 - ๔ 8. จากการอ่านข้อมูลทั้งหมดในบทนำ ผู้อ่านคิดว่านักวิจัยจำเป็นต้องหาความรู้อะไรบ้างเพื่อการทำวิจัยให้สำเร็จ (After reading the whole introduction, what knowledge did the researcher need to know for research accomplish?)

รายการอ้างอิง

- ทรงศรี สรณสถาพร, พระมหาวิโรจน์ ญาณวีโร ปิงสูงเนิน, สารดา จารุพันธ์, และอรทิพย์ กীরติวุฒิ
พงศ์. (2565). สิ่งให้ผู้สอนภาษาอังกฤษในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องรู้ก่อนเขียนบทเรียน.
วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ. 29 (2) , 277 - 294 .
<https://ricl.aelinco.es/index.php/ricl/article/view/24>
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2555). รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารตาม
มาตรฐานสากล. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 4(1), 7-16. [https://so05.tci-
thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/download/6938/5981/0](https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/download/6938/5981/0)
- ปราโมทย์ ด่านประดิษฐ์. (2559). การเขียนบทนำของวิทยานิพนธ์: งานวิจัยเชิงคุณภาพ. *วารสาร
ดนตรีและการแสดง*. 2 (1) , 8 - 25 . [https://so06.tci-
thaijo.org/index.php/Mupabuujournal/article/view/243802/165401](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/Mupabuujournal/article/view/243802/165401)
- สมคิด สกุลสถาปัตยกรรม. (2561). กลยุทธ์การจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุน
งบประมาณ. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร*. 9(1), 125-134. [https://so04.tci-
thaijo.org/index.php/yri/article/view/173329/124225](https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yri/article/view/173329/124225)
- Baron, M. A. (2008). *Guidelines for Writing Research Proposals and Dissertations*.
https://www.regent.edu/wp-content/uploads/2020/12/dissertation_guidelines.pdf
- Faryadi, Q. (2018). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach - How to Write
Your Introduction. *Creative Education*, 2018(9) , 2534- 2545.
<https://doi.org/10.4236/ce.2018.915192>
- Ge, T. (2015). The Use of Modal Verbs to Express Hedging in Student Academic Writing.
Research in Corpus Linguistics 3(2015) , 37– 46.
<https://ricl.aelinco.es/index.php/ricl/article/view/24/16>
- Gonzalez, A., He. Y., & Sturm. J. (2019). *A Guide to Writing a Senior Thesis in Linguistics*.
[https://scholar.harvard.edu/files/auroregonzalez/files/a_guide_to_writing_a_seni
or_thesis_in_linguistics_2019.pdf](https://scholar.harvard.edu/files/auroregonzalez/files/a_guide_to_writing_a_senior_thesis_in_linguistics_2019.pdf)

- Nanthaboot, P. (2012). Using Communicative Activities to Develop English Speaking Ability of Matthayomsuksa Three Students. [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Pranee_N.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Pranee_N.pdf)
- Paltridge, B. & Starfield, S. (2007). *Thesis and Dissertation Writing in a Second Language*. Routledge.
- Phieanchang, T. (2020). *The Effects of the COR Teaching Methodology on EFL Students' Reading Comprehension* [Master's Project, Srinakharinwirot University]. Bangkok. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/758/1/g621110122.pdf>
- Seethongsuk, A. (2021). *Enhancing EFL Learners' English Reading Ability by Using Visual Thinking Strategies* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1650/1/g611110093.pdf>
- Srichote, P. (2022). *Enhancing English Reading Comprehension of Thai Secondary School Students through the Integration of Technology into Task-based Language Teaching* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2038/1/g631130263.pdf>
- Thanghun, K. (2012). *Using of Task-based Learning to Develop English Speaking Ability of Prathom 6 Students at Piboonprachasan School* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Kesda_T.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Kesda_T.pdf)
- Wali, O. & Madani, A. Q. (2020). The Importance of Paragraph Writing: An Introduction. *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science (IJLRHSS)*. 3(7), 44-50. <http://www.ijlrhss.com/paper/volume-3-issue-7/7-HSS-704.pdf>
- Wirantaka, A. (2016). Paragraph Writing of Academic Texts in an EFL Context. *Journal of Foreign Language Teaching & Learning*. 1(2), 34-45. <https://journal.umy.ac.id/index.php/FTL/article/view/3090/3585>

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 4

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. ความสำคัญของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. โครงสร้างของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
3. วิธีทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
4. วิธีฝึกอ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
5. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายความสำคัญของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้
2. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายโครงสร้างของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้
3. เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์ระบบความคิดที่พบในการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้
4. เพื่อให้ นักศึกษาสืบค้นงานวิชาการแล้วนำมาเรียบเรียงตามหลักการทบทวนวรรณกรรมได้
5. เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแล้วสร้างข้อวิพากษ์ได้

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนรู้การสอน

1. สื่อ Power Point
2. โปรแกรมในระบบ Google Workspace
3. งานวิจัยตัวอย่าง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการตอบคำถามท้ายบท

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

บทที่ 4

การอ่านเพื่อสืบเสาะความรู้

การค้นหาคำรู้ในหลายด้านจากแหล่งข้อมูลจำนวนมากเพื่อการรู้แจ้งในงานวิจัยของตนเองคือหน้าที่ของนักวิจัยและหน้าที่นี้เป็นอีกงานหนึ่งที่ใช้เวลามากเนื่องจากในการที่พบเจอข้อมูลในปริมาณมากนั้น นักวิจัยจะต้องใช้ความรอบคอบในการวางแผนการสืบค้น การคัดกรองคุณภาพข้อมูล การจัดกลุ่มข้อมูล การสร้างระบบให้กับความสัมพันธ์ของข้อมูล และการใช้กลวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมเพื่อถ่ายทอดความรู้ต่อเป็นภาษาของตนเอง และเนื่องจากการจัดทำวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเป็นภาระงานที่หนักแต่ก็เป็นขั้นตอนสำคัญที่นักวิจัยไม่สามารถข้ามหรือเลี่ยงได้เพราะจะส่งผลต่อคุณภาพทั้งหมดของงานวิจัย ดังนั้น ผู้แต่งจึงประสงค์ที่จะสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพร้อมกับการสร้างแนวทางในการฝึกอ่านเพื่อการสืบค้นที่จะได้ศึกษาจากบทนี้

1. ความสำคัญของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เป็นที่ทราบกันดีว่าการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเป็นการอ่านเพื่อสืบเสาะหาข้อมูลที่ต้องระวังและพิถีพิถันอย่างมากในแง่ของการพยายามทำความเข้าใจข้อมูลไม่ให้คลาดเคลื่อน การคัดกรองข้อมูลและการขยายแง่มุมในการค้นคว้าเพื่อเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนและเพียงพอซึ่งนักวิจัยจะต้องอ่านและค้นคว้าข้อมูลจำนวนมากจนกระทั่งพบว่าข้อมูลจากแหล่งอื่นๆแทบจะไม่แตกต่างจากข้อมูลที่มีอยู่แล้วหรือที่เรียกว่าศึกษาจนได้ข้อมูลที่นิ่งแล้ว ดังนั้น การทบทวนวรรณกรรมที่มีความละเอียดรอบคอบจึงมีความสำคัญต่องานวิจัยในหลายด้านตามที่จำแนกได้ดังนี้ (สุรวาท ทองบุ, 2550: 33-34; เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา, 2557; ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี, 2557; วัชรินทร์ อินทพรหม, 2563; Paltridge and Starfield, 2007: 99-101; Denny and Tewksbury, 2013; Gonzalez, He, and Sturm, 2019: 28)

1) เนื่องจากการทบทวนวรรณกรรมคือการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการจากแหล่งที่เชื่อถือได้มาเพื่อศึกษาและประมวลเพื่อการเรียนรู้แนวคิด วิธีการปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ นักวิจัยจึงได้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนามโนทัศน์ของตนเองและทำให้นักวิจัยเข้าใจสาระสำคัญในงานของตนเองได้อย่างลุ่มลึก

2) การทบทวนวรรณกรรมทำให้เห็นช่องว่างทางวิชาการเพิ่มเติมซึ่งเป็นโอกาสสำหรับการสร้างความรู้ใหม่ในแง่มุมที่ยังไม่มีใครหาคำตอบซึ่งสามารถช่วยลดโอกาสที่จะเกิดการผลิตงานวิจัยซ้ำได้

3) การทบทวนวรรณกรรมมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเสนอความรู้ในเชิงกว้างและเชิงลึก และสร้างความเชื่อมั่นว่านักวิจัยมีความรู้ที่ถูกต้อง ทันสมัยและครบถ้วนเพียงพอต่อการที่จะทำวิจัยได้จริง

4) การทบทวนวรรณกรรมก่อให้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ในตัวนักวิจัยเองในลักษณะที่เปรียบเทียบกับงานวิจัยของตนเองกับทฤษฎี แนวคิด วิธีการที่รับรู้เพิ่มขึ้นมา และความรู้ที่เกิดขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมยังนำไปสู่การทบทวนความเป็นไปได้ของงานวิจัยของตนเอง และการพิจารณาทฤษฎีหรือแนวคิดอื่น ๆ ที่สามารถสร้างคุณค่าให้กับงานวิจัยได้มากกว่าเดิม

5) การทบทวนวรรณกรรมทำให้นักวิจัยได้ขยายมุมมองอื่นเพิ่มเติมทั้งในเชิงสนับสนุนและเชิงโต้แย้งและปรับปรุงความรู้ของตนเองเพื่อการนำไปพัฒนาแผนการวิจัยของตนเองไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวแปร การสร้างเครื่องมือ หรือการวิเคราะห์ข้อมูล

6) การทบทวนวรรณกรรมทำให้ได้หลักฐานเพิ่มเติมเพื่อใช้ประโยชน์ในการนำมาอ้างอิงและการใช้เป็นข้อมูลเสริมความหนักแน่นให้กับการให้ข้อสนับสนุนหรือการหักล้างอย่างมีเหตุผล

7) การทบทวนวรรณกรรมช่วยให้นักวิจัยได้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ยืนยันความหนักแน่นของข้อมูลในศาสตร์และเหตุผลของการวิจัยได้ดีพร้อมกับสนับสนุนความเป็นเอกลักษณ์ของงานวิจัย

8) การทบทวนวรรณกรรมทำให้ได้ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนในส่วนการอภิปรายผลได้และยังสามารถสร้างข้อเปรียบเทียบระหว่างข้อค้นพบในการอภิปรายผลกับความรู้เดิมที่มีอยู่ก่อนได้

2. โครงสร้างของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบหลักของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษประกอบด้วย 3 ส่วนคือข้อความนำ ความรู้ภาคทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับหัวข้อนี้ ผู้แต่งขอなたัวอย่างวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องของงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษมาประกอบการอธิบาย จากงานวิจัยของ Naka (2017) เรื่อง Developing English Speaking Skills by Role Playing of Grade 6 Students at Klongha School, Pathum Thani โครงสร้างของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีองค์ประกอบดังนี้

CHAPTER 2

LITERATURE REVIEW

Chapter two provides information essential to understanding this research. This chapter reviews related literature and research on the following topics:

2.1 Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)

2.2 School Context

2.3 Speaking Skills

2.3.1 Definition of Speaking

2.3.2 The elements of speaking

2.3.4 Teaching of Speaking

2.3.5 Activities in a Communicative Language Teaching Classroom

2.3.6 Level of English Speaking Ability

2.3.7 Criteria for Speaking Assessment

2.3.8 Scoring Methods

2.4 Speaking Role Play Activity

2.4.1 Definition of Role Play

2.4.2 Methods of Using Role Play

2.4.3 Advantages of Role Play

2.4.4 Use of Role Play in the Classroom

2.5 Related Literature and Studies

ที่มา: Naka (2017: 9)

ข้อมูลที่น่าเสนอนี้คือส่วนที่เรียกว่าข้อความนำซึ่งอยู่ส่วนต้นของบทที่ 2 โดยทำหน้าที่เกริ่นนำหรือแสดงแผนร่าง (Outline) ว่าข้อมูลในบทนี้ประกอบด้วยหัวข้อความรู้อะไรบ้าง ตามที่พบใน ส่วนนำนี้ หัวข้อความรู้คือ 1) Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008) 2) School Context 3) Speaking skills และ 4) Speaking Role Play Activity และมี Related Literature and Studies ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งของการทบทวนวรรณกรรม และโดยหลักการทั่วไปของการกำหนดหัวข้อความรู้ตามที่พบในส่วนนำนั้น ภายใต้หัวข้อหลักก็สามารถมีหัวข้อย่อยลงไปได้อีกเพื่อรองรับรายละเอียดระดับย่อย แต่อย่างไรก็ตาม การกำหนดหัวข้อความรู้ในแต่ละงานวิจัยก็มีความแตกต่างกันตามปัญหาวิจัยและเป้าหมายของการวิจัยที่ตั้งขึ้นมา อีกนัยหนึ่งสามารถกล่าวได้ว่าการกำหนดหัวข้อความรู้ขึ้นอยู่กับประเด็นที่จะศึกษาและการวางแผนการค้นหาข้อมูลก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดโดยขึ้นอยู่กับว่าข้อมูลที่พบนั้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ข้อมูลใหม่ที่ได้มามีผลต่อการชี้้นำการตัดสินใจหรือไม่ และระบบความคิดของนักวิจัยที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไรขณะที่ทบทวนวรรณกรรม (เกียรติกิติ กิตติปัญญา, 2557; Denny and Tewskbury, 2013) สำหรับหัวข้อความรู้ของงานวิจัยนี้ นักวิจัยได้กำหนดหัวข้อความรู้ได้สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษาซึ่งก็คือ Speaking Skills แต่อย่างไรก็ตาม นักวิจัยเองก็จำเป็นต้องเข้าใจในวิธีแก้ปัญหาหรือตัวแปรต้นได้อย่างถ่องแท้ด้วยดังนั้นจึงต้องหาความรู้เกี่ยวกับ Speaking Role Play Activity เพื่อให้ได้หลักการที่สำหรับการนำมาใช้ดำเนินการวิจัย นอกจากนี้ ผู้แต่งได้พบข้อสังเกตเพิ่มเติมว่านักวิจัยยังได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางที่โรงเรียนใช้และข้อมูลด้านบริบทของโรงเรียนเพิ่มเติมมาด้วยซึ่งคาดว่าเป็นการเพิ่มเข้ามาเพื่อตามดุลพินิจของนักวิจัยเองเพื่อต้องการให้ผู้อ่านเข้าใจบริบททางวิชาการของโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งข้อมูลลักษณะนี้ไม่ได้เป็นส่วนควบที่เป็นมาตรฐานเชิงบังคับให้ต้องมีในงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษทุก ๆ งาน

ถัดจากส่วนนำ นักวิจัยก็จะนำเสนอความรู้ภาคทฤษฎีไปตามแต่ละหัวข้อความรู้ และเมื่อจบความรู้แต่ละช่วงก็จะต้องมีการสรุปทุกครั้งโดยเฉพาะในการทบทวนวรรณกรรมของทุกงานวิจัยที่เป็นฉบับเต็มจะพบว่ามีการนำเสนอข้อมูลเป็นมาตรฐานแบบนี้ทุกครั้ง (อนันต์ รัตมี, 2563; วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565) และเนื่องจากข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมในงานวิจัยนี้มีจำนวนมากแต่มีระบบการนำเสนอที่เหมือนกันทั้งหมด ดังนั้น ผู้แต่งจึงขอ นำข้อมูลในบางหัวข้อความรู้มานำเสนอพร้อมให้คำอธิบายโดยขอเริ่มจากหัวข้อความรู้ของตัวแปรตามก่อน

2.3 Speaking Skills

2.3.1 Datintonorsparking

According to Fulcher (2003), speaking is communicate with others.

In the point of views of Crystal (2008) and Nirmawati (2015), speaking is the interaction between speakers and listeners. Speaking is the communication between people that are communicating through sending and receiving a message by the use of language, and speaking is a productive skill of language learning and learners' skill make the learners able to use the target language to communicate. It is an important part of everyday interaction.

Furthermore, Thintub (2007) stated that speaking is a behavior of communication utilizing languages that use listening skills. While Yamapai (2000) supported speaking with words, tones and act to express emotions, knowledge, experience as well as the speakers needing the audience perception and responses. Also Waitayawanich (2002) stated that speaking is using speech, gestures and intonation to convey ideas to the listener in order for the listener to understand in the same way. Before, Charney (1998) had proposed the same concept that speaking is the process of building and sharing meaning through the use of verbal and non-verbal symbols in a variety of contexts.

According to Cameron (2001) speaking is an activity of language to express a meaning in order to get the response from a listener. It can be assumed that speaking is the activity of a person to express his or her ideas, feeling or something in her/his mind to get a response from another person by spoken language. The other researchers have defined speaking as follows:

Rubiati (2010) reveals five components that are generally recognized in the analysis of the speech process: (1) pronunciation (including the segmental features- vowels and

consonants - and the stress and intonation patterns); (2) grammar; (3) vocabulary; (4) fluency (the ease and speed of the flow of speech); and (5) comprehension (for oral communication certainly requires a subject to respond to speech as well as to initiate it).

Angwattanakun (1997) states that speaking ability means the ability of producing language and the process of conveying meaning. The speakers express their ideas and their feelings as a language code of verbal language understood by others. Besides the stress of words and the intonation of the statement, the speaker expresses their goals in speaking through what they want to say, with whom they speak, where they speak, how they speak and so on. Moreover, the speaker needs to speak fluently and accurately.

Eckard & Kearny (1981); Florez (1999) Howarth (2001) define speaking as a two-way process involving a true communication of ideas, information or feelings.

Spratte, Pulverness and Williams (2005) states that speaking is a productive skill, like writing. It involves using speech to express meaning to other people.

Bygate (1998) advocates adopting a definition of speaking based on interactional skills which involve making decisions about communication.

Kayi (2006) states that speaking is one of the skills that has to be mastered by students in learning English. Speaking is an essential tool for communicating.

Richards (2008) states that in speaking, we tend to be getting something done, exploring ideas, working out some aspects of the world, or simply being together.

Caroline (2003) defines that speaking is a basic oral communication among people in society. It is speaking which serves as natural means of communication of the members of the community for both expression of thought and a form a social behavior.

Mundhe (2015) states that speaking is to express ideas, opinions and desires and to establish social relationships and friendships.

Celce-Murcia & Olstain (2001) stated that speaking is an interaction of the speaker to convey ideas, feelings, needs and characteristics to exchange information with the listener and that the speaker needs the listener to understand and translate meaning in the right way.

Wanhanasut (2008) defined speaking as an interactive action to communicate and to produce, receive, and process information.

From the above definition, it can be inferred that speaking is communication between people that they are communicating through sending. receiving, expressing ideas, opinions or feelings to others by using languages, words and sounds.

ที่มา: Naka (2017: 15-17)

ข้อมูลที่น่าสนใจนี้คือความหมายของทักษะการพูดซึ่งเป็นตัวแปรตามของงานวิจัยนี้ นักวิจัยได้นำความหมายของทักษะการพูดที่พบจากงานวิชาการต่างๆมาแนะนำเสนอเพื่อแสดงถึงความเข้าใจในเบื้องต้นว่าทักษะที่จะพัฒนาที่แท้จริงมีผู้ให้ความหมายไว้อย่างไร และจากความหลากหลายของความหมาย นักวิจัยจึงได้สร้างข้อสรุปเพื่อสังเคราะห์รวมโดยใช้ภาษาของตนเองตามที่พบจากย่อหน้าท้ายสุดของตัวอย่างนี้ ทั้งนี้ ในหัวข้อความรู้อื่นๆนักวิจัยก็ต้องการสรุปแบบนี้เช่นกันและในการจะสร้างข้อสรุปได้ ข้อมูลต้องมีปริมาณมากเพียงพอโดยอาจจะเป็นข้อมูลที่มาทางเดียวกันหรือมีความแตกต่างกันก็ได้ เพราะท้ายที่สุดก็ต้องเป็นหน้าที่ของนักวิจัยที่จะต้องวิเคราะห์และสร้างข้อสรุปพร้อมยืนยันความรู้เหล่านั้นบนพื้นฐานของหลักวิชาการ

จากตัวแปรตาม ผู้แต่งเห็นว่ายังมีประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องให้คำอธิบายเพิ่มซึ่งก็คือวิธีการกำหนดหัวข้อความรู้โดยที่นักวิจัยเริ่มจาก 1) Definition of Speaking 2) The Elements of Speaking 3) Communicative Competence 4) Teaching of Speaking 5) Activities in a Communicative Language Teaching Classroom 6) Level of English Speaking Ability 7) Criteria for Speaking Assessment และ 8) Scoring Methods และงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษจำนวนมากก็มีการตั้งหัวข้อความรู้ขึ้นมาในลักษณะที่คล้ายกันซึ่งก็เป็นข้อสังเกตที่ชัดเจนได้ว่านักวิจัยจำเป็นต้องมีความรู้ที่ถ่องแท้เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการศึกษาตั้งแต่การพยายามที่จะเข้าใจความหมายเพื่อยืนยันกับตนเองว่านอกจากความเข้าใจของตนเองแล้วจะยังมีความเข้าใจอื่นที่ต่างออกไปอีกหรือไม่ ถัดจากนั้นก็เป็นการกล่าวถึงองค์ประกอบของทักษะการพูดเพื่อจะได้ทราบว่ามีความรู้ในด้านใดบ้างของการพูดที่จะพัฒนาไปด้วยกันได้ ต่อจากนั้น นักวิจัยก็ได้กล่าวถึงสมรรถนะทางการสื่อสารซึ่งเป็นการขยายข้อมูลต่อไปอีกว่าการพูดที่ดีต้องมีคุณภาพเป็นอย่างไร และในเมื่อกล่าวถึงคุณภาพของการพูดไปแล้ว การพัฒนาให้คุณภาพเกิดขึ้นได้ก็เป็นข้อมูลส่วนต่อไปซึ่งอยู่ในหัวข้อที่ว่าด้วยการสอนและการจัดกิจกรรม และเมื่อกล่าวถึงการสอนก็ต้องกล่าวถึงการประเมินด้วยเพราะการประเมินทำให้ทราบว่า การสอนบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่โดยนักวิจัยได้เริ่มจากการกล่าวถึงระดับของความสามารถทางการพูดมาก่อนแล้วตามด้วยเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมิน ตามลำดับ

สำหรับตัวแปรต้น นักวิจัยก็ได้กำหนดหัวข้อความรู้ขึ้นมาเช่นกันโดยเริ่มจาก 1) Definition of Role Play 2) Methods of Using Role Play 3) Advantages of Role Play และ 4) Use of Role Play in the Classroom ซึ่งสังเกตได้ว่ามีลักษณะการจัดเรียงที่เริ่มจากความเข้าใจพื้นฐานก่อนว่านักวิจัยเข้าใจความหมายของวิธีการสอนแบบนี้ว่าอย่างไรและการให้ความหมายของบุคคลอื่นในช่วงปีที่ต่างกันจะส่งผลให้ความหมายเปลี่ยนไปหรือไม่ ถัดจากนั้นจึงเริ่มศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนตามแนวทางที่เลือกมานี้พร้อมกับศึกษาประโยชน์ของวิธีการสอนโดยใช้บทบาทสมมติว่าจะช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างไรบ้าง และท้ายสุดก็คือการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้วิธีการสอนนี้ในบริบทชั้นเรียน อย่างไรก็ตาม ในบางงานวิจัยก็ใช้วิธีการกำหนดหัวข้อความรู้โดยมีแต่หัวข้อหลักเท่านั้นในช่วงข้อความนำแล้วจึงไปขยายรายละเอียดให้เห็นความรู้ย่อยเป็นเรื่อง ๆ ไปตามรายหัวข้อย่อยที่กำหนดขึ้นมาภายหลังในเนื้อหาแต่โดยหลักการแล้วก็ต้องมีการสรุปที่ช่วงท้ายของแต่ละหัวข้อย่อยนั้นด้วย (วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565)

จากคำอธิบายทั้งหมดนี้ ผู้แต่งสามารถให้ข้อสรุปเป็นรายชื่อได้ว่า 1) การกำหนดหัวข้อความรู้ต้องบ่งชี้ว่านักวิจัยมีความรู้ในเชิงลึกและเชิงกว้าง 2) ทุกๆหัวข้อความรู้ต้องมีการจัดเรียงอย่างสมเหตุสมผลเพื่อความเป็นระบบของข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดโครงสร้างสร้างความเข้าใจในเนื้อหาให้กับผู้ที่สนใจ 3) หัวข้อความรู้ต้องไม่กว้างกว่าประเด็นที่จะศึกษา

ส่วนต่อลงมาจากความรู้ภาคทฤษฎีคืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งนักวิจัยจะนำงานวิจัยที่ดำเนินการไปก่อนแล้วมานำเสนอโดยจะคัดเลือกงานที่สอดคล้องกับงานวิจัยของตนเองทั้งตัวแปรต้นและตัวแปรตามเพื่อให้ได้งานที่สามารถใช้เป็นต้นแบบได้โดยการจัดระบบให้กับข้อมูลแต่ละช่วงในส่วนนี้มีลักษณะคล้ายการนำบทความงานวิจัยมาถอดความแล้วถ่ายทอดด้วยภาษาที่รวบรัดมากขึ้นโดยที่ผู้อ่านยังคงทราบถึงวัตถุประสงค์ กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรต้น ตัวแปรตาม วิธีการวิจัย และผลการวิจัยได้ พร้อมกับการเชื่อมโยงให้เห็นจุดร่วมจุดต่างของแต่งงานที่นำมาด้วย (วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565) และเมื่อจบในส่วนของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว นักวิจัยต้องสร้างข้อสรุปท้ายบทไว้ด้วยโดยกล่าวว่าข้อมูลทั้งหมดในบทที่ 2 เกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง นอกจากนี้ นักวิจัยสามารถเพิ่มเติมข้อมูลลงไปในลักษณะการวิพากษ์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องแต่ละงานได้พร้อมทั้งชี้ให้เห็นว่ามีช่องว่างทางวิชาการอะไรที่สามารถต่อยอดความรู้ได้ จะเลือกใช้ทฤษฎีหรือหลักการใดในการทำวิจัย และนวัตกรรมที่ใช้จะเป็นอย่างไร (อนันต์ รัตมี, 2563)

3. วิธีทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เพื่อประโยชน์ต่อการอ่านงานวิจัยในแง่ของการเข้าใจระบบการคิดและการทำงานของนักวิจัยในการทำให้บทที่ 2 มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้แต่งขอแนะนำขั้นตอนของการทบทวนวรรณกรรมดังที่สามารถสังเคราะห์มาจากนักวิชาการหลายท่านไว้ดังนี้ (เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา, 2557; ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี, 2557; วัชรินทร์ อินทพรหม, 2563; อนันต์ รัตมี, 2563; Denney and Tewksbury, 2013; Snyder, 2019)

1) นักวิจัยคิดเกี่ยวกับความรู้ที่จำเป็นก่อนว่าในการจะทำวิจัยในเรื่องของตนเองให้สำเร็จได้นั้นต้องมีความรู้ด้านอะไรบ้างโดยเขียนหัวข้อความรู้เพื่อวางโครงร่างเอาไว้ว่าต้องรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้โดยละเอียด

2) พิจารณาหัวข้อความรู้ต่างๆเพื่อวางแผนให้กับการค้นคว้าว่าหัวข้อความรู้หลักคืออะไรและภายใต้หัวข้อความรู้หลักนั้นจะมีหัวข้อความรู้ย่อยรองๆลงไปคืออะไรบ้าง และหัวข้อความรู้ใดควรอยู่ก่อนหรือหลัง

3) ค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งที่เชื่อถือได้ โดยในขณะที่ค้นคว้าและพบข้อมูลที่เพิ่มขึ้น นักวิจัยต้องตรวจสอบกับตนเองอยู่เสมอว่าความรู้ที่ได้มานั้นมีความถูกต้องหรือไม่ มีพัฒนาการไปอย่างไร มีการแตกแขนงออกไปในด้านใดบ้าง มีการประยุกต์ใช้ในบริบทอื่นอย่างไร นอกจากนี้ นักวิจัยต้องมีความใจกว้างต่อความรู้ในมุมมองที่แตกต่าง วิเคราะห์ข้อเปรียบเทียบได้ และตรวจสอบตนเองได้ด้วยทั้งในด้านความรู้เดิมที่มีอยู่ก่อน ความรู้ใหม่ที่ได้รับ และทิศทางความเป็นไปได้ของงานวิจัยของตนเองไม่ว่าจะเป็นการที่อาจจะต้องปรับปรุงวัตถุประสงค์ เปลี่ยนขอบเขต เพิ่มหรือลดตัวแปร หรือปรับแผนการวิจัยที่คิดไว้ก่อนแล้ว

4) ขณะที่ค้นคว้า หัวข้อความรู้ต่างๆที่กำหนดไว้สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยอาจมีการเพิ่มลด ควบรวมหรือจัดลำดับใหม่ได้ตามที่ได้พบความรู้ที่เกี่ยวข้อง และด้วยเหตุนี้ การทบทวนวรรณกรรมจึงใช้เวลานานเพราะในการค้นคว้าข้อมูลจำนวนมากนั้น นักวิจัยก็ต้องคัดกรอง วิเคราะห์ จัดระบบ และสังเคราะห์ด้วยโดยที่คุณภาพข้อมูลที่ตีพิมพ์กับการถ่ายทอดออกมาได้ดีก็คือการบ่งบอกได้ถึงความรู้ที่แท้จริงของนักวิจัยเอง และสำหรับการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้น นอกจากการศึกษาวิธีการดำเนินการ เครื่องมือที่ใช้และผลสำเร็จแล้ว นักวิจัยจำเป็นต้องต้องสืบค้นดูด้วยว่าในงานวิจัยที่ทำมาก่อนนั้นได้บอกเกี่ยวกับปัญหาที่พบหรือข้อจำกัดหรือไม่และข้อเสนอแนะในงานวิจัยนั้นกล่าวถึงอะไรเพื่อเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้อื่นแล้วนำมาใช้กับงานของตนเองเพื่อเลี่ยงปัญหาที่อาจเกิดและควบคุมตัวแปรได้ดีขึ้น

ในทางการทำวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องรวบรวมความรู้จากแหล่งข้อมูลทางวิชาการประเภทอื่นๆด้วย เช่น ทฤษฎีในการสอนหลักจิตวิทยาในการเรียนรู้ กลวิธีการสอนแบบต่างๆ ข้อมูลจากการสำรวจและงานวิจัยประเภทอื่นๆที่ไม่ได้เป็นด้านการสอนเพื่อให้ได้ความรู้เป็นจำนวนมากพอต่อการสร้างทำงานวิจัยให้มีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตาม เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา (2557) ได้กล่าวว่า การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องอาจไม่สามารถเสร็จสมบูรณ์ได้ในคราวเดียวเพราะในการทำวิจัยจริงนั้น นักวิจัยสามารถนำความรู้ที่พบเพิ่มขณะที่ทำบทที่ 3 หรือช่วงที่ดำเนินการวิจัยอยู่หรือหลังจากการอภิปรายผลเสร็จสิ้นแล้วมาเพิ่มลงไปได้อีกเพื่อให้งานวิจัยนั้นมีความรู้ที่ครบถ้วนโดยแท้จริง

เนื่องจากข้อมูลในวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมากเพราะว่ามาจากการรวบรวมจากหลายแหล่งและเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยสร้างคุณค่าให้กับทั้งงานวิจัยและภาพลักษณ์ความเป็นมืออาชีพของนักวิจัยเอง ข้อค่านึงที่นักวิจัยยึดถือและผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจในส่วนนี้สามารถนำมาอธิบายได้ดังนี้

1) การอ้างอิงคือวิธีการมาตรฐานที่นักวิจัยใช้ในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับข้อมูลที่คัดลอกมาและขจัดปัญหาอันเกิดจากการลอกเลียนผลงานวิจัย ดังนั้น ข้อมูลใดก็ตามที่นักวิจัยนำมาจากที่อื่นไม่ว่าจะเป็นผลการสำรวจจากงานวิจัยอื่น ทฤษฎีที่คิดค้นโดยผู้อื่น หรือแม้แต่งานของนักวิจัยเองแต่มอบให้เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคลอื่นไปแล้วก็ยังคงอ้างที่มาด้วยเมื่อนำมาใช้ประกอบในงานวิจัยที่กำลังทำโดยวิธีการอ้างอิงสามารถแทรกไปในเนื้อหาได้ (Dehkordi and Allami, 2012; Jomaa and Bidin, 2017)

2) ในกรณีที่นักวิจัยพบข้อมูลจากหลายแหล่งที่มาและมีสาระสำคัญใกล้เคียงกันและส่งเสริมกันได้ นักวิจัยมักจะสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดระเบียบและเรียงความซ้ำซ้อนในการนำเสนอข้อมูลโดยการอ้างแหล่งที่มาหลายแหล่งติดกัน ดังนั้น เมื่อพบการอ้างติดกันแบบนี้จึงสามารถตีความได้ว่าความรู้บางส่วนหรือบางแง่มุมมีแหล่งที่มาหลายแหล่งที่สนับสนุน มีการนำไปใช้และเป็นที่ยอมรับในทางเดียวกันโดยผู้แต่งขอให้ตัวอย่างของการอ้างอิงแบบนี้ไว้ดังนี้

Among the four key skills in English – writing, speaking, reading and listening – the ability to listen well, which is the focus of this paper, is very important because it can help improve other skills significantly (Darti & Asmawati, 2017). Learners who speak English as a Foreign Language (EFL) need to listen to the English language daily if they want to communicate appropriately (Darti & Asmawati, 2017). ‘Development of listening skills is important for second language (L2) acquisition’(Kajiura, et al., 2021, p.1). In fact, it may not be possible to acquire the English language without listening as it provides second language learners with language input, which in turn plays a crucial role in language development (Darti & Asmawati, 2017; Gilakjani & Ahmadi, 2011). But because listening demands concentration, and English pronunciation is not consistent, listening is often considered to be the most challenging language skill to learn (Abdalhamid, 2012; Darti & Asmawati, 2017; Gilakjani & Ahmadi, 2011; Sa’diyah, 2016).

ที่มา: ปรับปรุงจาก Alzamil (2021)

จากตัวอย่างนี้ ข้อมูลที่ขีดเส้นใต้ไว้คือตัวอย่างของการอ้างอิงแหล่งข้อมูลหลายแหล่งติดต่อกันซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีนักวิชาการหลายท่านที่ศึกษาวิจัยเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วได้ผลที่ตรงกัน

มีความเชื่อบนพื้นฐานเดียวกัน หรือยึดถือหลักการอย่างเดียวกันแม้ช่วงเวลาของการเผยแพร่ ความรู้นั้นจะต่างกันก็ตาม

3) โดยปกติแล้ว ข้อมูลทางวิชาการที่ยอมรับว่ายังมีความทันสมัยอยู่มักจะนับระยะเวลาที่ 5 ปีย้อนหลังจากปีที่นักวิจัยกำลังทำวิจัยอยู่หรืออาจจะ 10 ปีย้อนหลังก็ได้ซึ่งก็ยังไม่เกินไป แต่อย่างไรก็ตาม หากนักวิจัยพบข้อมูลที่จำเป็น มีความเชื่อถือได้ ตรงกับขอบเขตงานของตนเอง และยังสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์ต่างๆในปัจจุบันได้อยู่ แม้งานนั้นจะเก่าแต่ก็สามารถอนุมานให้ นำมาใช้ได้ (เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา, 2557; วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565) อย่างไรก็ตาม ข้อมูลประเภทนี้ก็อาจหาได้ยากเนื่องจากความเก่าหรือความไม่สมบูรณ์ของต้นฉบับตามกาลเวลา ดังนั้น จึงมักพบว่าข้อมูลประเภทนี้ยังมีปรากฏอยู่โดยอ้อมแบบทุติยภูมิ (Secondary Source) ซึ่งเป็นการ อ้างอิงต่อกันมาจากผู้อื่นในช่วงเวลาทำงานนั้นยังสามารถพบต้นฉบับได้ซึ่งนี่ก็เป็นเหตุผลที่ยังยอมรับ ได้ในการทำวิจัย (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2558) แม้ว่าการอ้างอิงแบบปฐมภูมิ (Primary Source) จะดูน่าเชื่อถือกว่าเนื่องจากเข้าใจได้ว่านักวิจัยได้อ่านจากงานต้นฉบับมาเอง สำหรับการสังเกตการ อ้างอิงแบบทุติยภูมิสามารถพบได้จากการใช้คำว่า as cited in สำหรับการอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ ตามแบบ APA 7 โดยมีหลักการอ้างคือเจ้าของงานเก่าถูกอ้างถึงโดยเจ้าของงานที่ใหม่กว่าโดย เขียนได้ว่า “นามสกุลเจ้าของงานเก่า, ปีที่เผยแพร่ผลงาน, as cited in นามสกุลเจ้าของงานที่นำมา เก่ามาอ้าง, ปีที่เผยแพร่ผลงาน” โดยมีตัวอย่างคือ “AAA, 1980, as cited in BBB, 2020” ซึ่ง หมายความว่านักวิจัย BBB ที่เผยแพร่ผลงานของตนเองไปเมื่อปี 2020 ได้อ้างงานของนักวิจัย AAA ซึ่งเผยแพร่ไปเมื่อปี 1980 ไว้ในงานของตนเอง ดังนั้น ไม่ว่าจะพบคำว่า “as cited in” หรือเทียบ เป็นภาษาไทยได้ว่า “อ้างถึงใน” ก็สามารถเข้าใจได้ว่าข้อมูลนั้นเป็นการอ้างอิงต่อกันมา

4) ด้วยเหตุผลที่บทที่ 2 เป็นข้อมูลปริมาณมากและการหาความรู้ที่มากขึ้นอาจเป็น แรงจูงใจให้นักวิจัยปรับแก้ภาษาไปด้วย ดังนั้น การระวังให้การใช้คำมีความคงที่ ไม่เปลี่ยนแปลงไปมา บ่อย สามารถช่วยขจัดความสับสนอันเนื่องจากการสื่อความหมายเดียวแต่ใช้คำคนละคำ และ เหตุผลด้านภาษานี้ก็สามารถใช้ได้กับทุกบทของงานวิจัยด้วยเช่นกัน

5) เนื่องจากการทบทวนวรรณกรรมต้องเน้นที่ข้อเท็จจริงเท่านั้นโดยที่ต้องผ่านการ วิเคราะห์และตรวจสอบมาอย่างรอบคอบแล้ว ดังนั้น ข้อมูลในส่วนนี้จะไม่มีการแสดงทรรศนะ ส่วนตัวของนักวิจัยลงไปเด็ดขาดเพราะอาจเป็นการชี้้นำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน (วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565) และนักวิจัยทบทวนวรรณกรรมด้วยใจที่ไม่มีอคติต่อความรู้และงานวิจัยที่ ค้นคว้ามา (เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา, 2557)

4. วิธีฝึกอ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องนั้น นักวิจัยได้ค้นคว้า คัดกรอง รวบรวม และจัดระบบข้อมูลจากแหล่งที่เชื่อถือได้มาก่อนแล้ว ดังนั้น นอกจากความรู้ด้านการวิจัยแล้ว นักวิจัยยังต้องมีทักษะในการสืบเสาะข้อมูลเป็นอย่างดีด้วยเช่นกัน เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้จากงานวิจัย ผู้แต่งจึงขอเสนอแนวทางในการฝึกอ่านไว้เป็น 2 แนวทางดังนี้

1) การอ่านควบคู่กับการสืบค้นข้อมูล

ในวิธีฝึกอ่านแบบแรกนี้ ผู้สอนจะนำหัวข้อวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษมาให้ผู้เรียนวิเคราะห์เป็นกลุ่มแล้ววางแผนการทบทวนวรรณกรรม จากนั้นผู้เรียนจะได้รับมอบหมายให้ค้นคว้าข้อมูลตามแผนที่ตนเองกำหนดไว้ การจัดกิจกรรมตามวิธีนี้มีขั้นตอนดังนี้

- 1.1) ผู้สอนมอบหมายหัวข้อวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ 1 หัวข้อให้ผู้เรียน
- 1.2) ผู้เรียนวิเคราะห์ตัวแปรต้นและตัวแปรตามจากหัวข้อวิจัยและกำหนดวัตถุประสงค์
ขึ้นมา
- 1.3) ผู้เรียนร่วมกันกำหนดหัวข้อความรู้เพื่อวางเค้าโครงให้กับข้อมูลและตั้งเป้าหมายในการอ่าน
- 1.4) ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ พร้อมทั้งขอคำปรึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของข้อมูลได้
- 1.5) ผู้เรียนร่วมกันคัดกรองและวิเคราะห์ข้อมูลที่พบ ในขั้นตอนนี้ ผู้เรียนตรวจเทียบระหว่างข้อมูลที่ไดมากับหัวข้อความรู้ที่กำหนดไว้เพื่อจัดระบบและปรับเปลี่ยนแผนการค้นคว้าได้
- 1.6) ผู้เรียนนำข้อมูลมาวางลงในหัวข้อความรู้พร้อมแสดงแหล่งที่มา
- 1.7) ผู้สอนนำเสนอการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องของงานวิจัยตามหัวข้อที่มอบหมาย เพื่อให้ผู้เรียนเปรียบเทียบและร่วมกันสะท้อนคิดจากกิจกรรมและแต่ละกลุ่มร่วมกันวิพากษ์งานของกันและกัน

เอกสารสำหรับใช้เป็นแบบบันทึกประกอบกิจกรรมมีรูปแบบตามตัวอย่างดังนี้

Class Activity 1

Please plan and investigate information for the provided research topic. Then, please extend your determined literature review topics with your selected information.

Research Topic:

Independent Variable:

Knowledge topic 1 and details:

Link:

Knowledge topic 2 and details:

Link:

Knowledge topic 3 and details:

Link:

*You are allowed to add more knowledge topics.

Dependent Variable:

Knowledge topic 1 and details:

Link:

Knowledge topic 2 and details:

Link:

Knowledge topic 3 and details:

Link:

*You are allowed to add more knowledge topics.

Related Study 1:

Link:

Related Study 2:

Link:

*You are allowed to add more of related studies.

2) การอ่านเพื่อสืบเสาะหาเหตุผล

ในวิธีฝึกอ่านแบบที่สอง ผู้สอนจะนำงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะบทที่ 1 และบทที่ 2 มาให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านเป็นกลุ่มโดยที่เริ่มจากการทำความเข้าใจบทที่ 1 ในฐานะข้อมูล

พื้นฐานก่อนแล้วจึงเชื่อมโยงความเข้าใจไปที่การอ่านบทที่ 2 ทั้งบทโดยวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นที่กำหนดให้ การจัดกิจกรรมตามวิธีนี้มีขั้นตอนดังนี้

- 2.1) ผู้สอนมอบหมายงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษบทที่ 1 และ 2 ให้แก่ผู้เรียน
- 2.2) ผู้เรียนอ่านบทที่ 1 ด้วยวิธี Skimming เพื่อทำความเข้าใจภายในเวลาที่กำหนด
- 2.3) ผู้สอนซักถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ
- 2.4) ผู้เรียนอ่านบทที่ 2 เป็นจำนวน 2 รอบโดยรอบแรกอ่านแบบ Skimming เพื่อตรวจสอบองค์ประกอบของบทที่ 2 ว่ามีกี่ส่วน มีหัวข้อความรู้ใดบ้าง และมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการไปก่อนแล้วในขอบเขตใดบ้าง
- 2.5) ผู้สอนซักถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ
- 2.6) ผู้เรียนอ่านบทที่ 2 อีกรอบโดยอ่านแบบ Scanning เพื่อหาเหตุผลและวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละส่วน
- 2.7) ผู้เรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนผลการฝึกอ่านและแสดงความคิดเห็น
เอกสารสำหรับใช้เป็นแบบบันทึกประกอบกิจกรรมมีรูปแบบตามตัวอย่างดังนี้

Class Activity 2

Please plan and investigate information for the provided research topic. Then, please extend your determined literature review topics with your selected information.

Research Topic:

List of Your Understandings from Chapter 1:

1.
2.
3.
4.

*You are allowed to add more.

Dependent Variable:

Knowledge Topic 1 and Contribution to the study:

.....

Knowledge Topic 2 and Contribution to the study:

.....

Knowledge Topic 3 and Contribution to the study:

Comments:

Independent Variable:

Knowledge Topic 1 and Contribution to the study:

Knowledge Topic 2 and Contribution to the study:

Knowledge Topic 3 and Contribution to the study:

Comments:

*Guidelines for comment writing: Is it logical? Is it convincing? Is the information sufficient? Is it up-to-date?

Related Studies: Please list teaching innovation you find from the studies.

5. บทสรุป

จากความสำเร็จ โครงสร้าง วิธีการนำเสนอและวิธีการฝึกอ่านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลในส่วนนี้แสดงถึงกระบวนการหาความรู้ของนักวิจัยและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้อ่านที่สนใจได้ว่านักวิจัยมีความรู้จริงในงานของตนเองอีกทั้งวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องยังทำให้นักวิจัยมีข้อมูลที่มีคุณภาพมากพอที่จะใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยและการให้เหตุผลทางวิชาการได้ ทั้งนี้ โครงสร้างของการทบทวนวรรณกรรมประกอบด้วย 3 ส่วนหลักคือส่วนนำซึ่งแสดงให้เห็นรายการหัวข้อความรู้ ความรู้ภาคทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับวิธีการนำเสนอ นักวิจัยต้องนำเสนอข้อมูลที่มีคุณภาพ มีการใช้ภาษาที่ไม่คลุมเครือและเรียบเรียงมาเป็นอย่างดีโดยที่ด้อยไม่ปรุงแต่งด้วยความคิดเห็นส่วนตัว และเนื่องจากข้อมูลมีปริมาณมาก นักวิจัยต้องระวังกเรื่องการอ้างอิงและต้องเข้าใจหลักในการอ้างอิงด้วยเพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อการใช้อ้างอิงข้อมูล เรียบเรียงข้อมูลและมีดุลพินิจที่ดีในการเลือกข้อมูลที่น่าเชื่อถือมาใช้

ในการฝึกอ่าน ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการฝึกการอ่านเพื่อสืบเสาะหาข้อมูลด้วย 2 วิธีโดยวิธีแรก ผู้เรียนจะได้ฝึกการสืบเสาะค้นคว้าข้อมูลที่ทดลองทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องด้วย

ตนเองเพื่อจะได้สังเกตวิธีคิดแบบสับสนของตนเองแล้วจากนั้นจึงเชื่อมโยงประสบการณ์เข้าสู่การ
วิธีที่สองซึ่งเป็นการหาข้อมูลในระดับที่ต้องตีความมากขึ้นแล้วต้องวิพากษ์ได้ด้วย

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ

๔ 1. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีความสำคัญอย่างไร (What is the importance of a literature review?)

๔ 2. โครงสร้างของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยส่วนใดบ้าง (What are the components of a literature review?)

๔ 3. แต่ละองค์ประกอบของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่อะไรบ้าง (What are the roles of each components of a literature review?)

๔ 4. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีหลักการอย่างไร (What are the principles of completing a literature review?)

เงื่อนไขสำหรับคำถามข้อ 5-8 : นักศึกษาฝึกอ่านจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในเนื้อหาประจำบทเรียน

๔ 5. จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง หัวข้อความรู้ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรต้นและตัวแปรตามมีอะไรบ้าง (From the literature review, what are the knowledge topics for each variable?)

๔ 6. จากแต่ละหัวข้อความรู้ที่พบ เหตุผลของการกำหนดขึ้นมาคืออะไร (From each knowledge topics, what is the reason of defining them?)

๔ 7. จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง นักศึกษาจะเพิ่ม ลด ปรับปรุงหัวข้อความรู้ใดหรือรายละเอียดใด และเพราะอะไร (From the literature review, what part of the information here would you improve and why?)

๔ 8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความจำเป็นอย่างไร (What is the importance of related studies?)

รายการอ้างอิง

- เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา. (2557). การทบทวนวรรณกรรมในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 3 (3), 1-13. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/245376/165997>
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2558). เทคนิคการเขียนสารคดี. *วารสารสารสนเทศ*. 14(2), 1-6. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/oarit/article/view/54823/45497>
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2557). แนวทางการทบทวนวรรณกรรมสำหรับงานวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารนักบริหาร*. 34 (1), 11-22. https://www.bu.ac.th/knowledgecenter/executive_journal/jan_june_14/pdf/aw02.pdf
- วัชรินทร์ อินทพรหม. (2563). การทบทวนวรรณกรรมสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 9(1), 1-14. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/bkkthon/article/download/242357/164375/841990>
- วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ. (2565). หลากลีลาการเขียนนำเสนอผลการทบทวนวรรณกรรมในการวิจัย: มุมมองที่แตกต่างของนักวิชาการไทย. *วารสารรวมคำแห่งฉบับรัฐประศาสนศาสตร์*. 9(1), 1-27. <http://ojs.ru.ac.th/index.php/MPA/article/view/266/225>
- สุรวาท ทองบุ. (2550). *การวิจัยทางการศึกษา*. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- อนันต์ รัตมี. (2563). การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง. *วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา*. 10 (1), 99 - 105. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/JDAR/article/download/244049/165412/855307>
- Alzamil, J. (2021). Listening Skills: Important but Difficult to Learn. *Arab World English Journal*. 12(3), 366-374. <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol12no3.25>
- Dehkordi, M. E., & Allami, H. (2012). Evidentiality in Academic Writing. *Theory and Practice in Language Studies*. 2(9), 1895-1904. <https://doi.org/10.4304/tpls.2.9.1895-1904>
- Denney, A. S., & Tewksbury, R. (2013). How to Write a Literature Review. *Journal of Criminal Justice Education*. 24(2), 218-234. <http://dx.doi.org/10.1080/10511253.2012.730617>

- Gonzalez, A., He. Y., & Sturm. J. (2019). *A Guide to Writing a Senior Thesis in Linguistics*.
https://scholar.harvard.edu/files/auroregonzalez/files/a_guide_to_writing_a_senior_thesis_in_linguistics_2019.pdf
- Jomaa, N. J., & Bidin, S. J. (2017). Perspective of EFL Doctoral Students on Challenges of Citations in Academic Writing. *Malaysian Journal of Learning and Instruction (MJLI)*, 14(2), 177-209. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1166743.pdf>
- Naka, J. (2017). *Developing English Speaking Skills by Role Playing of Grade 6 Students at Klongha School, Pathum Thani* [Master's Thesis, Rangsit University]. Pathum Thani.
<https://rsuir-library.rsu.ac.th/bitstream/123456789/10711/1/Jantima%20Naka.pdf>
- Paltridge, B. & Starfield, S. (2007). *Thesis and Dissertation Writing in a Second Language*. Routledge.
- Snyder, H. (2019). Literature Review as a Research Methodology: An Overview and Guidelines. *Journal of Business Research*, 104(2019) . 333- 339.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 5

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. ความสำคัญของวิธีดำเนินการวิจัย
2. โครงสร้างของวิธีดำเนินการวิจัย
3. ลักษณะเฉพาะของวิธีดำเนินการวิจัย
4. วิธีฝึกอ่านวิธีดำเนินการวิจัย
5. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้นักศึกษาอธิบายความสำคัญของวิธีดำเนินการวิจัยได้
2. เพื่อให้นักศึกษาอธิบายโครงสร้างของวิธีดำเนินการวิจัยได้
3. เพื่อให้นักศึกษาอธิบายลักษณะของวิธีดำเนินการวิจัยที่ดีที่สุดได้
4. เพื่อให้ศึกษาวางแผนวิธีดำเนินการวิจัยได้

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนการสอน

1. สื่อ Power Point
2. โปรแกรมในระบบ Google Workspace
3. งานวิจัยตัวอย่าง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการตอบคำถามท้ายบท

บทที่ 5

การอ่านเพื่อวิเคราะห์กระบวนการ

นอกจากการที่นักวิจัยมีเป้าหมายทางการวิจัยที่ชัดเจนและมีความรอบรู้เป็นอย่างดีแล้ว การคิดอย่างเป็นกระบวนการคืออีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การทำวิจัยลุล่วงไปได้ ในการวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษ การคิดอย่างเป็นกระบวนการไม่ได้หมายความว่าเพียงแต่การวางแผนการสอนตามเป็นขั้นต่าง ๆ เพื่อที่จะได้สอนผู้เรียนตามทฤษฎีหรือกิจกรรมตามที่เตรียมมาใช้ แต่กระบวนการในทางการวิจัยคือการกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยอย่างถูกต้องตามหลักการหลังจากที่มีเป้าหมายชัดเจนแล้วและตระหนักว่าวิธีการสอนหรือนวัตกรรมใด ๆ ที่จะนำมาใช้จะต้องแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อันได้สาเหตุที่แท้จริงหาใช่ปลายเหตุไม่และพัฒนาผู้เรียนได้ตรงกับความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจากความเข้าใจทั่วไปจะมองว่าวิธีดำเนินการวิจัยเป็นข้อมูลที่มีความตรงไปตรงมาและสามารถสร้างขึ้นมาได้ง่าย แต่ในความเป็นจริงแล้ว ผู้อ่านจำเป็นต้องวิเคราะห์หลักเหตุผลที่กำกับในแต่ละขั้นตอนของวิธีดำเนินการวิจัยด้วยเพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นรูปแบบเฉพาะของแต่ละงานวิจัยที่ดำเนินการภายใต้บริบทที่แตกต่างกัน

1. ความสำคัญของวิธีดำเนินการวิจัย

โดยพื้นฐานของการทำงานวิจัย การแสดงวิธีดำเนินการวิจัยก็คือการบอกแจ้งขั้นตอนการทำงานให้ผู้อ่านทราบซึ่งสามารถพิจารณาได้ว่าลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ที่นำเสนอก็คือแผนการทำงานของนักวิจัยเอง นอกจากนี้ วิธีดำเนินการวิจัยยังเป็นข้อมูลที่ให้ผู้อ่านทราบว่านักวิจัยได้เลือกใช้หลักการหรือทฤษฎีใดมาแก้ปัญหาหรือสร้างนวัตกรรมโดยที่สามารถเทียบย้อนกลับไปที่การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้ นอกจากจะเป็นการแสดงถึงการใช้ความรู้อย่างเป็นกระบวนการแล้ว วิธีดำเนินการวิจัยยังทำให้ผู้อ่านสามารถนำไปเป็นต้นแบบในการประยุกต์ใช้ในการออกแบบงานวิจัยในขอบเขตความสนใจหรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกันได้อีกด้วยและในขณะเดียวกันวิธีดำเนินการวิจัยที่กำหนดขึ้นมาด้วยความรอบคอบก็สามารถสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้อ่านได้ว่าผลการวิจัยก็สามารถเชื่อถือได้ (Faryadi 2019; Gonzalez, He, and Sturm, 2019; Patel and Patel, 2019)

2. โครงสร้างของวิธีดำเนินการวิจัย

โดยรูปแบบปกติของโครงสร้างของวิธีดำเนินการวิจัยที่พบในเล่มเอกสารงานวิจัยองค์ประกอบหลักที่พบมี 2 ส่วนคือ ส่วนนำ และขั้นตอนการวิจัย โดยส่วนนำมีหน้าที่แสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับงานวิจัยเข้ากับส่วนถัดมาซึ่งก็คือขั้นตอนการวิจัยโดยความสัมพันธ์ระหว่างสองส่วนนี้สามารถตีความได้ว่าทั้งเป้าหมายและองค์ประกอบด้านขอบเขตของการวิจัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำหนดแนวทางในการทำงานของนักวิจัย ทั้งนี้ ผู้แต่งขอหน้าต่างจากส่วนนำของงานวิจัยเรื่อง The Use of Task-based Learning to Improve English Listening and Speaking Abilities of Mattayomsuksa 1 Students at Piboonprachasan School ที่ดำเนินการโดย Promruang (2012) ให้นำเสนอ ดังนี้

CHAPTER III

METHODOLOGY

The purpose of the study is to study the effectiveness of task-based learning on improving English listening and English speaking abilities of Mattayomsuksa 1 students. This chapter describes the key elements of the research methodology of this study, namely:

- a) Research Design;
- b) Population and participants;
- d) Data collection; and
- e) Data analysis

Research Design

The study was the quasi-experimental, one group pre-test - post-test design.

Population and Participants

The researcher was granted permission to conduct the research with the Mattayomsuksa 1 students of Piboonprachasan School. The school has five Mattayomsuksa 1 classes

totaling 190 students, with each class being a good balance of low to high achievers. The participants were 30 students chosen by convenient sampling. As a guest of Piboonprachasan School, the researcher grouped this sampling method due to the convenience it offered the school and researcher in terms of teaching schedule and minimal distribution caused to the students.

Duration

The study was conducted over seven weeks in the second semester of the 2011 academic year. The four hours of instruction each week were split into two equal lessons. The first week included a two hour introduction lesson comprising an explanation of the purpose of the study, learner roles, assessment and method. The second lesson was comprised entirely of a two hour pre-test. Lessons were then conducted from week two until the first lesson of week seven. The two hour post-test took place during the last lesson of week seven. Thus the total face-to-face teaching time was 22 hours.

Variables

The variables in this study are as follows:

- (a) Independent variable is task-based learning
- (b) Dependent variables are English listening and speaking abilities

ที่มา : Promruang (2012: 33-34)

จากตัวอย่างของส่วนนำ นักวิจัยได้เกริ่นนำถึงวัตถุประสงค์ก่อนแล้วกล่าวว่าบทนี้ประกอบด้วยแบบแผนการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากนั้นจึงเริ่มให้ข้อมูลเกี่ยวกับแบบแผนการวิจัยเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านว่าแผนการทำงานจะใช้แบบกึ่งทดลองโดย ในส่วนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างก็ได้กล่าวว่าการสุ่มอย่างง่ายในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง และระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยใช้เวลา 7 สัปดาห์ซึ่งครอบคลุมการทดสอบก่อนเรียน การสอนและการทดสอบหลังเรียนไว้แล้ว นอกจากนี้ ตัวแปรของงานวิจัยนี้คือการสอนแบบภาระงานเป็นฐานซึ่งเป็นตัวแปรต้นและทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษคือตัวแปร

ตาม ทั้งนี้ ส่วนนำในงานวิจัยอื่น ๆ อาจมีการนำเสนอข้อมูลต่างจากนี้โดยข้อมูลในบางองค์ประกอบ อาจขยายเพิ่ม ควบรวม หรือน้อยกว่าได้ หรือแม้แต่ลำดับหัวข้อในส่วนนี้อาจต่างจากนี้ได้เช่นกัน

ถัดลงมาจากส่วนนำ วิธีดำเนินการวิจัยโดยพื้นฐานสามารถกำหนดขั้นตอนไว้ 3 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนวางแผนหรือสามารถเรียกได้ว่าขั้นการสร้างเครื่องมือ ขั้นเก็บข้อมูล และขั้นวิเคราะห์ผล โดยเป็นวิธีดำเนินการที่กำหนดไว้ตามเป้าหมายของการวิจัยและขอบเขตงานของนักวิจัยเองโดยที่ในระบับรายละเอียดก็จะพบได้ว่าแต่ละงานวิจัยมีความแตกต่างกันในการสร้างเครื่องมือ การสอนและการทดสอบ และการใช้หลักสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ขั้นตอนหลักที่จะพบในงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษจึงสามารถอธิบายได้ดังนี้ (วรรณิ แกมเกตุ, 2551: 210-235, 313-316; ชุติกร ธนธิติกร และ ณีรัฐ ธนธิติกร, 2564; Lodico, Spaulding, and Voegtle, 2006: 178-187; Cohen, Manion, and Morrison, 2007: 272-296; Baron, 2008: 11-17; Hine, 2013; Pandey and Pandey, 2015: 13-16)

1) ในขั้นวางแผน นักวิจัยจะเริ่มจากการศึกษาเอกสารงานวิชาการเพื่อการได้ความรู้ที่เพียงพอแล้วจึงสร้างแบบร่างของเครื่องมือวิจัยโดยงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษซึ่งถือว่าอยู่ในกลุ่มงานวิจัยสายสังคมศาสตร์มีเครื่องมือวิจัยเพื่อการเก็บข้อมูลที่พบว่ามีใช้มากคือแบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์และแบบบันทึกข้อมูลโดยที่แต่ละเครื่องมือก็สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ ลักษณะของผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและเงื่อนไขการใช้ที่ต่างกัน เช่นระยะเวลา ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย และข้อจำกัดด้านงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตาม แบบร่างเครื่องมือวิจัยไม่ว่าจะเป็นเครื่องมือวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลหรือเพื่อการสอนก็ต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญก่อนแล้วปรับปรุงอีกครั้งจึงจะสามารถนำไปใช้จริงได้โดยผลการตรวจสอบคุณภาพ เช่น ค่าความสอดคล้อง (Index of Congruence) และค่าระดับคุณภาพสามารถนำมาวางไว้ในขั้นนี้ได้เพราะการสร้างเครื่องมือวิจัยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของขั้นวางแผนอยู่แล้ว แต่ในหลายงานวิจัยก็มีการนำเครื่องมือวิจัยที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มควบคุมแล้วปรับปรุงต่อจากนั้นอีกครั้งซึ่งก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของขั้นวางแผนได้อีกเช่นกัน

2) ในขั้นการเก็บข้อมูล แม้ผู้อ่านจะพบความหลากหลายของการจัดการเรียนรู้ในหลายๆรูปแบบที่ขั้นนี้โดยเป็นการใช้เครื่องมือวิจัยเพื่อสอนและเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง และโดยพื้นฐานของงานวิจัยทางการสอนแล้ว นักวิจัยจะนำเสนอตั้งแต่การสอน ลำดับขั้นในการสอน จำนวนครั้งที่สอนหรือใช้นวัตกรรมในการสอน และการสำรวจอื่นๆ เช่น การสำรวจความพึงพอใจ การสำรวจความคิดเห็น และการสัมภาษณ์ไว้ที่ขั้นนี้

3) ในขั้นการวิเคราะห์ผล นักวิจัยจะกล่าวถึงลำดับในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติโดยนักวิจัยสามารถนำสูตรที่ใช้คำนวณมาแสดงให้เห็นที่ขั้นนี้ได้โดยในขั้นนี้จะมีเพียงแค่หลักสถิติที่ใช้คำนวณและวิเคราะห์ผลเมื่องานวิจัยเสร็จแล้วเท่านั้น เช่น การหาค่าเฉลี่ยของคะแนน การหาร้อยละ การหาค่า T-test การหาค่าร้อยละทางสถิติ แต่สำหรับผลการวิจัยที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ นักวิจัยมักใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการลงรหัสข้อมูล การจัดกลุ่มข้อมูล หรือใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ แปลงค่าและแปลผลให้

อย่างไรก็ตาม หลักประการสำคัญที่สุดของการนำเสนอแต่ละขั้นตอนการวิจัยก็คือทั้งเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นและวิธีการแก้ปัญหาที่ใช้ต้องมีความสอดคล้องกับหลักการหรือทฤษฎีที่เลือกใช้จากที่ทบทวนวรรณกรรมมาแล้ว

สำหรับตัวอย่างของวิธีดำเนินการวิจัย ผู้แต่งยังคงนำมาจากงานวิจัยของ Promruang (2012) เช่นเดิมเพื่อความต่อเนื่องในการทำความเข้าใจระหว่างข้อมูลส่วนนำและวิธีดำเนินการวิจัยดังข้างล่างนี้

Research Instruments

This study examines the use of task-based learning to develop English listening and speaking abilities. The following research instruments were applied in this study for qualitative and quantitative data collection.

Task-based learning lesson plans.

Lesson plans were designed by reviewing research written about task-based learning, listening and speaking, secondary English curriculum in terms of purpose, content, grammar structure, phrases and word-list. The textbook which has been approved by the Ministry of Education which contains many conversations, real-world places and published materials was also used.

The task model follows Willis (1996) for the different phases of the task. Willis describes the different task phases as the 'pre-task', 'task-cycle' and 'language focus'. In the pre-task phase the teacher introduces the topic, models the task and recalls/introduces language. The task-cycle phase sees students working in pairs or groups to complete

tasks given by the teacher. Meanwhile, the teacher monitors students and guides them. Afterwards, students prepare and report to the whole class while the teacher observes and gives positive feedback. In the language focus the students and teacher will work together. Students then practice the language that was learned. The lesson plans covered 6 key topics used to teach over 6.5 weeks of the experiment.

Lesson plans were discussed, checked, and feedback was provided by professionals, including school teachers, native speakers and advisors. The lesson plans were designed to adapt the textbook materials into meaningful tasks and provide ample opportunities for maximum learner participation: (See Appendix A)

English listening test and English speaking test.

The English Listening and Speaking Test given in week one, and repeated in week seven, was designed using the Secondary Basic Core Curriculum 2008 for Mattayomsuksa 1 with guidelines and contents from text book approved by the Ministry of Education (2008). The activities, assessment and evaluation in listening and speaking competency were analyzed based on concepts adapted from Heaton (1990), Ur (1996) and Underhill (1987). The major focus was speaking naturally in authentic situations. Previous data and input were used to create the framework for speaking assessment and evaluation.

The test consisted of two parts. Part one was an objective listening test made up of 15 multiple choice questions. For each question a recording was played twice. Students were given three minutes to read corresponding question and select from three possible answers written on the test paper. (See Appendix B) Part two was a set of ten interview questions. The total score was fifteen points. The speaking evaluation rate adapted from Clark (1986 as cited in Wongsothorn, 1986) and Heaton, J.B. (1990). The components of assessment included fluency, grammar, vocabulary, content and pronunciation. Students would be asked ten questions randomly. (See Appendix C)

The researcher had two assistants, one of which is a native speaker who orally asked questions and an English Teacher at Piboonprachasan. The scores were rated on each category according to student performance. The English listening and speaking test was

conducted before (lesson 2, week 1) and after (week 7, lesson 2) experiment time period. Prior to giving the test experts assessed content validity by using IOC (Item-Objective Congruence) scale. The results given by the evaluators were used to find the consistency index between the test and the objectives.

Speaking assessment.

Marking of the speaking component of the English Listening and Speaking Test followed the speaking assessment criteria developed by Clark (1986 as cited in Wongsothorn, 2001, p. 233-256) and Heaton, J.B(1990, p. 70-71). The components of assessment included fluency, grammar, vocabulary, contents and pronunciation. (See Appendix D, E)

Teaching log.

Teaching log was used primarily as a tool to obtain additional information for findings by the researcher, who observed and recorded qualitative data over the seven week period. After each lesson the key observations and outcomes of the lesson were noted by the researcher in a relatively informal manner. (See Appendix F)

Data collection procedure

The first step introduced the purpose of the study, method, activities and assessment to students, secondly the pre-test was given. The lesson applied task-based learning and was taught by the experimental group over a period of 7 weeks. The teaching log was recorded after each lesson. The post-test was given during the last week. Finally, the data was analyzed quantitatively and qualitatively.

Data Analysis

The data was analyzed to find out whether the hypotheses of this study are correct. The first hypothesis was to examine whether the use of task-based learning is effective in developing students' English listening ability. The hypothesis was analyzed based on language use in listening and speaking English effectively through communication. The English listening ability scores on the pre-test and post-test were computed and converted into mean scores. The significance was found with the t-test based on the total number of bases in the dependent sample. The steps of the data analysis process involved

determining the mean and standard deviation of each student to check whether or not the mean scores of pre-test and post-test were significantly different.

The second hypothesis was to examine whether speaking ability improved after learning through task-based learning. The rating scores of the speaking assessment forms were calculated and converted into mean scores, then checked to see whether or not the mean scores of the pre-test and post-test were significantly different.

The third hypothesis was to examine the students' opinions about task-based learning and teaching activities are will be more positive. The teaching logs were recorded by researcher after each lesson for research findings.

In conclusion, the data was displayed, analysed and interpreted to produce the findings of this study. The analysis and interpretations were based on learners' pre-test scores and post-test scores.

ที่มา : Promruang (2012: 34-38)

สำหรับขั้นตอนตามที่นำเสนอแนะนี้ แม้จะไม่มีคำหลักมากำกับให้เห็นเป็นหัวข้อที่ชัดเจนว่าเป็นขั้นวางแผน แต่นักวิจัยก็กล่าวถึงที่ละเครื่องมือวิจัยโดยตรงพร้อมคำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการสร้างพอสังเขปและมีเพียงบันทึกการสอน (Teaching Log) เท่านั้นที่ไม่ได้กล่าวถึงวิธีการสร้างขึ้นมาเนื่องจากเป็นเพียงสิ่งที่นักวิจัยใช้ใช้บันทึกการสอนเท่านั้น ถัดลงมาจากนั้นจะพบว่ามีขั้นตอนการเก็บข้อมูลโดยมีคำกำกับไว้ว่า Data Collection โดยนักวิจัยได้อธิบายลำดับของการทำงานของตนเองไปพร้อมกับการใช้เครื่องมือวิจัยจึงทำให้ทราบถึงลำดับในการใช้เครื่องมือ และขั้นตอนสุดท้ายซึ่งก็คือการวิเคราะห์ผลซึ่งนักวิจัยได้ให้คำกำกับไว้ว่า Data Analysis และให้คำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการคำนวณเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงสถิติและวิธีการวิเคราะห์จากการตีความไว้แล้วโดยนำเสนอเรียงตามรายสมมติฐานไป นอกจากนี้ ผู้แต่งได้นำเสนออีกตัวอย่างเพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัยเช่นกันซึ่งได้จัดลำดับเป็นรายชื่อซึ่งนำมาจากบทความวิจัยเรื่อง Effects of Integrated Inquiry-based Learning to Improve the Evaluation Ability of Thai Preservice Teachers of English ซึ่งดำเนินการโดย Unnanantn (2019)

Instrument and Methodology

Planning and Instrument Design

The planning and instrument design of this study was conducted as follows:

1. The researcher reviewed theories, principles, research studies, and scholarly work on assessment and evaluation principles, inquiry-based learning, and Miller's Model.
2. The researcher reviewed the course description, its objectives, and the content together with the allotted timeframe.
3. The researcher drafted a course syllabus and designed a full range of the inquiry-based learning activities, encompassing the integration between the 7E Cycle and Miller's Model, paper tests for Knows and Knows How, evaluation criteria for Shows How, and an attitude survey questionnaire.
4. The researcher submitted the instruments to three experts to evaluate, and the IOC result was 0.66-1.00.
5. The researcher improved the instruments as advised.

Data Collection

The researcher followed the instructional sequence based on the planned integration between inquiry-based learning and Miller's Model. The process started with the cognition domain development in which the sequence of 6E (elicitation, engagement, exploration, explanation, elaboration, and evaluation) out of 7E were mixed into Knows and Knows How. For the final step of the 7E Cycle, the extension was divided into two parts to meet Shows How and the Does.

The instruction was as follows:

1. Knows stage
 - 1.1. Elicitation step: The researcher raised questions about the preservice teachers' prior knowledge or experiences about testing and evaluation from their practicum in schools.
 - 1.2. Engagement step: The researcher presented problems and specimens and assigned the preservice teachers to brainstorm making questions. All the questions were categorized and voted in order to set the main points.
 - 1.3. Exploration step: The preservice teachers worked in groups to explore the relevant information from resources to answer all the main points.

1.4. Explanation step: Each group presented and discussed about the information in all the main points.

At the end of Knows, they were asked to assess the depth, breadth, and reliability of knowledge which they and their peers discussed and presented. Then, they were asked to write a summary on their own. Lastly, they were individually given a test paper to assess their understanding.

2. Knows How stage

2.1. Elaboration step: The researcher presented the cases of obstacles affecting the test and the quality of the alternative tools. Then, they discussed in groups, proposed relevant solutions, and recorded the shared ideas to revise, expand, and update their knowledge.

2.2. Evaluation step: The preservice teachers were tested individually on their analyses of the relation among the components of test construction knowledge and the alternative tool design by drawing a graphic organizer. Their outlooks on further applications of testing English skills were also tested by explaining and giving reasons for how to select qualified test types and evaluation instruments for English communicative skills and usage.

3. Shows How stage

Extension step: The researcher assigned the preservice teachers to write all the test types, scoring rubrics, rating scales, and a checklist to evaluate all the English skills of school students. The planned criteria were used to assess their work

4. Does stage

Extension step: The researcher assigned the preservice teachers to participate in the Idea Competition Project (Young Inventors) 2018 initiated by the National Research Council of Thailand. Due to the project's competitive theme, the preservice teachers were assigned to invent their English teaching innovations and constructed tests with criteria for each content part. For the purpose of authenticity, they were evaluated by the criteria that were planned for selecting the qualified ones for the project and were evaluated by a coordinating lecturer.

Data Analysis

The raw scores were calculated into mean and the differences between the results of Knows, Knows How, Shows How, and Does were compared for development analysis. In addition, the results of attitude investigation were calculated by frequency of each item.

ที่มา : Unnanantn (2019)

จากตัวอย่างนี้ นักวิจัยได้เริ่มกล่าวถึงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยทุกเครื่องมือในขอบเขตหัวข้อเดียวกันแต่ได้แสดงชั้นเอาไว้ชัดเจนตั้งแต่การศึกษาความรู้ที่เกี่ยวข้อง การสร้างแบบร่างเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพ และการปรับปรุงเครื่องมือ สำหรับในขั้นการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นการใช้เครื่องมือวิจัย นักวิจัยได้จัดการเรียนรู้ตามระบบการสอนที่ออกแบบเอาไว้คือการใช้ 7E บูรณาการกับ Miller's Model และมีการทดสอบและการประเมินความพึงพอใจโดยผู้เรียน ในขั้นสุดท้าย นักวิจัยได้นำผลคะแนนและผลจากการประเมินความพึงพอใจมาจัดกระทำด้วยวิธีการทางสถิติ

3. ลักษณะเฉพาะการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัย

ลักษณะของการนำเสนอข้อมูลที่พบในวิธีดำเนินการวิจัยที่ผู้อ่านควรรู้เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาและการเรียนรู้ภาษาเพื่อการเขียนงานวิจัยในอนาคตสามารถแสดงได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั้งหมดของวิธีดำเนินการวิจัยต้องเป็น Past Simple Tense เสมอเนื่องจากการกล่าวถึงการกระทำที่เสร็จสิ้นไปแล้วโดยที่นักวิจัยได้ผลการวิจัยออกมาแล้ว และอีกทางเลือกในการใช้ภาษาสำหรับงานวิจัยบทที่ 3 คือการใช้ Passive Voice เพื่อเลี่ยงการกล่าวถึงผู้กระทำซ้ำกันบ่อยครั้งเพื่อขึ้นประโยค แต่ให้บอกว่าที่ขั้นตอนไหนได้มีอะไรเกิดขึ้นหรือดำเนินการไปแล้วแทน (Okuyama, 2020)

2) ที่ชั้นวางแผน การแสดงรายละเอียดของขั้นตอนการสร้างเครื่องมือนิยมใช้วิธีการแยกแต่ละเครื่องมือออกมาอธิบายเพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจและเหมาะสมกับในกรณีแต่ละเครื่องมือวิจัยมีวิธีการสร้างและอาศัยชุดความรู้ที่ไม่เหมือนกัน แต่หากในกรณีที่เป็นบทความวิจัยการกล่าวถึงการสร้างเครื่องมือวิจัยแบบรวมทุกเครื่องมือไว้ในคราวเดียวสามารถยอมรับได้ด้วยเหตุผลด้านข้อจำกัดของพื้นที่ในการเขียนบทความ

3) รายละเอียดในการสร้างเครื่องมือ การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ผลที่เป็นวิธีการทำงานของนักวิจัยเองไม่มีความจำเป็นต้องอ้างอิงงานใดๆเมื่ออธิบายถึงสิ่งเหล่านี้เนื่องจากเป็น

การทำงานจริงโดยตัวนักวิจัยเอง แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อกล่าวถึงข้อมูลเกี่ยวกับทฤษฎีหรือหลักการ ที่เลือกใช้หรือนวัตกรรมที่นำมาจากผลงานของผู้อื่น ในกรณีนี้จำเป็นต้องมีการอ้างอิงเพื่อที่ สามารถเทียบย้อนไปหาบุคคลที่เป็นต้นฉบับได้

4) การใช้แผนภาพในวิธีการวิจัยจะมีความจำเป็นก็ต่อเมื่อนักวิจัยพิจารณาว่าขั้นตอนต่าง ๆ ของตนเองมีความซับซ้อนเนื่องจากมีรายละเอียดมากหรือมีการศึกษามากกว่า 1 ระยะ โดย แผนภาพที่ใช้ต้องแสดงลำดับได้ชัดเจน

4. วิธีฝึกอ่านวิธีดำเนินการวิจัย

เนื่องจากข้อมูลในส่วนวิธีการวิจัยมีความเชื่อมโยงกันทั้งหมดซึ่งสังเกตได้โดยง่าย แต่ สำหรับผู้อ่านที่มีประสบการณ์ที่จำกัดเกี่ยวกับการทำวิจัยอาจต้องใช้เวลาในการพยายามจะเข้าใจ ความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนต่างๆ ดังนั้น ผู้แต่งจึงได้ออกแบบวิธีการฝึกอ่านเพื่อจัดลำดับขั้นตอน โดยมี 2 แนวทางดังนี้

1) การอ่านขั้นตอนการวิจัย

ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดการอ่านโดยนางงานวิจัยบทที่ 1 ถึง 3 มาให้ผู้เรียน อ่านแล้วตอบคำถามโดยมีขั้นตอนดังนี้

5.1) ผู้เรียนอ่านบทที่ 1 และ 2 แบบ skimming คร่าวๆ เพื่อสำรวจข้อมูลในส่วนต่างๆ ของ บทที่ 1 และความเพียงพอของความรู้และทฤษฎีหรือหลักการที่เลือกใช้ในงานวิจัยนั้น

5.2) ผู้เรียนอ่านบทที่ 3 โดยการ scanning เพื่อศึกษาขั้นตอนการวิจัย

5.3) ผู้เรียนอ่านบทที่ 3 และเทียบย้อนไปดูที่บทที่ 1 และ 2 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างวิธีดำเนินการวิจัยกับจุดตั้งต้นของงานวิจัย ความเพียงพอของความรู้และทฤษฎีที่เลือกใช้

เอกสารที่ใช้บันทึกข้อมูลในกิจกรรมการอ่านมีรูปแบบดังนี้

Class Activity 1

Read the provided research and answer the questions.

1) What did the researcher introduce at the beginning of Chapter 3?

.....

2) What are the stages in the methodology?

.....

3) What are the research tools?

.....

4) How are the research tools relevant to Chapter 1 and 2?

.....

5) How can you prove that the adequacy of the tools?

.....

6) How did the researcher collect the data?

.....

7) What principle did the researcher follow in data collection?

.....

8) What analysis methods did the researcher use as treatment for results?

.....

2) การอ่านเพื่อกำหนดขั้นตอนการวิจัย

ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดการอ่านโดยนางงานวิจัยบทที่ 1 และ 2 หรือบทความวิจัยมาให้ผู้เรียนอ่านแล้วตอบคำถามโดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1) ผู้เรียนอ่านบทที่ 1 และ 2 แบบ skimming คร่าวๆเพื่อสำรวจข้อมูล

2.2) ผู้เรียนเขียนขั้นตอนดำเนินการวิจัยที่เป็นไปได้สำหรับงานวิจัยที่อ่าน

เอกสารที่ใช้บันทึกข้อมูลในกิจกรรมการอ่านมีรูปแบบดังนี้

Class Activity 2

Read the provided research and design your research methodology.

1) Planning

.....

.....

.....

2) Data Collection

.....

.....

.....

3) Data Analysis

.....

.....

.....

5. บทสรุป

จากความสำเร็จ โครงสร้าง ลักษณะเฉพาะ และวิธีการฝึกอ่านวิธีดำเนินการวิจัยนั้น วิธีดำเนินการวิจัยเป็นสิ่งที่แสดงถึงการวางแผนการทำงานอย่างมีเหตุผลของนักวิจัยซึ่งมีหลักการกำกับโดยสามารถตรวจสอบเทียบกับเป้าหมายการวิจัยและหลักการที่เลือกใช้จากในวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กระบวนการที่ออกแบบมาได้ถูกต้องตามหลักวิจัยและถ่ายทอดออกมาให้ผู้อ่านเข้าใจได้โดยง่ายสามารถสร้างความเชื่อมั่นในผลการวิจัยได้ สำหรับโครงสร้างที่มีสองส่วนหลักคือ ส่วนนำและส่วนขั้นตอนนั้น ส่วนนำทำหน้าที่บอกแจ้งเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของการวิจัยซึ่งในการออกแบบขั้นตอนวิจัยก็ต้องยึดถือเป็นกรอบความคิดด้วย นอกจากนี้ ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจหลัก ภาษา รูปแบบของวิธีดำเนินการวิจัย วิธีการจัดระบบข้อมูลและระบบการคิดในการวางแผนขั้นตอน เพื่อความเข้าใจในการอ่านที่ดียิ่งขึ้น

คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ

- ๔ 1. วิธีดำเนินการวิจัยมีความสำคัญอย่างไร (What is the importance of research methodology?)
- ๔ 2. ข้อมูลในส่วนนำจะทำให้ทราบถึงอะไรบ้าง (What are in the leading part of the methodology?)
- ๔ 3. ในวิธีดำเนินการวิจัย การสร้างเครื่องมือวิจัยมีหลักการอย่างไร (In research methodology, how did the researcher develop the research tools?)
- ๔ 4. นักวิจัยได้ดำเนินการอะไรบ้างในการเก็บข้อมูล (What did the researcher do in data collection?)
- ๔ 5. นักวิจัยใช้หลักการใดในการวิเคราะห์ข้อมูล (What did the researcher do to analyze the results?)
- ๔ 6. การนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพสามารถทำได้อย่างไร (What can you do to present methodology effectively?)

รายการอ้างอิง

- ชวลีกร ธนชิตกร และ ณัฐรัฐ ธนชิตกร (2564). กลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการ. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(12) , 387- 400. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/251311>
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Baron, M. A. (2008) . *Guidelines for Writing Research Proposals and Dissertations*. https://www.regent.edu/wp-content/uploads/2020/12/dissertation_guidelines.pdf
- Cohen, L. , Manion, L. , & Morrison, K. (2007) . *Research Methods in Education* (6th ed) . Routledge.
- Faryadi, Q. (2019) . PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach—How to Write Your Methodology, Results and Conclusion. *Creative Education*, 2019(10) , 766- 783. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.104057>
- Gonzalez, A., He. Y., & Sturm. J. (2019). *A Guide to Writing a Senior Thesis in Linguistics*. https://scholar.harvard.edu/files/aureogonzalez/files/a_guide_to_writing_a_senior_thesis_in_linguistics_2019.pdf
- Hine, G. S. C. (2013) . The Importance of Action Research in Teacher Education Programs. *Issues in Educational Research*, 23(2) , 151- 163. <https://www.iier.org.au/iier23/hine.pdf>
- Lodico, M. G., Spaulding, D. T., & Voegtle, K. H. (2006). *Methods in Educational Research: From Theory to Practice*. Jossey-Bass.
- Okuyama, Y. (2020) . Use of Tense and Aspect in Academic Writing in Engineering: Simple Past and Present Perfect. *Journal of Pan-Pacific Association of Applied Linguistics*, 24(1) , 1- 15. <https://doi.org/10.25256/PAAL.24.1.1>
- Pandey, P. & Pandey, M. M. (2015). *Research Methodology: Tools and Techniques*. <https://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>

Patel, M. & Parel, N. (2019). Exploring Research Methodology: Review Article.

International Journal of Research and Review, 6(3), 48-55.

https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.3_March2019/IJRR0011.pdf

Promruang, J. (2012). The Use of Task-based Learning to Improve English Listening and Speaking Abilities of Mattayomsuksa 1 Students at Piboonprachasan School.

[Master Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok.

[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Jidapa_P.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Jidapa_P.pdf)

Unnanantn, T. (2019). Effects of Integrated Inquiry-based Learning to Improve the Evaluation Ability of Thai Preservice Teachers of English. *The International Journal of*

Assessment and Evaluation, 26(1), 21-31. [https://doi.org/10.18848/2327-](https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP)

7920/CGP

ฉบับร่าง ห้ามทำซ้ำ

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 6

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. หลักการรายงานผลการวิจัย
2. ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิจัยและการอภิปราย
3. ลักษณะข้อเสนอแนะของการวิจัยทางการสอน
4. วิธีฝึกอ่านผลการวิจัยและการอภิปราย
5. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายหลักการรายงานผลการวิจัยได้
2. เพื่อให้ นักศึกษาอธิบายหลักการสรุปผล การอภิปรายผลและการให้ข้อเสนอแนะได้
3. เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์วิธีการรายงานผลการวิจัยได้
4. เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์วิธีการสรุปผล การอภิปรายผลและการให้ข้อเสนอแนะได้
5. เพื่อให้ นักศึกษาให้เหตุผลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะได้

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนรู้การสอน

1. สื่อ Power Point
2. โปรแกรมในระบบ Google Workspace
3. งานวิจัยตัวอย่าง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการตอบคำถามท้ายบท

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

บทที่ 6

การอ่านเชิงตรวจสอบ

หากกล่าวถึงการรายงานผลการวิจัย สิ่งที่คุณผู้อ่านทั่วไปจะนึกถึงก็คือค่าทางสถิติต่าง ๆ แผนภูมิ และข้อมูลอื่น ๆ อีกจำนวนมากที่มาจากการดำเนินการวิจัยโดยข้อมูลเหล่านี้จะนำเสนอผ่านรูปแบบเฉพาะเพื่อการแสดงผลได้อย่างเป็นระบบ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจโครงสร้างการรายงานผล วิธีการอธิบายข้อมูลพร้อมทั้งการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกันด้วย นอกจากนี้ การอภิปรายผลก็เป็นอีกชุดข้อมูลที่สำคัญซึ่งในทุกงานวิจัยจำเป็นต้องมีโดยนักวิจัยจะกล่าวถึงสรุปผลการวิจัยนำมาก่อนแล้วเชื่อมโยงเข้าสู่การอภิปรายผลเพื่อขยายรายละเอียดให้คุณผู้อ่านทราบว่าเพราะเหตุใดผลวิจัยจึงออกมาเช่นนั้นพร้อมการเสริมความด้วยข้อมูลเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้อง และเพื่อเป็นส่งเสริมต่อการเติมเต็มความรู้และการมีส่วนร่วมของนักวิจัยในการส่งเสริมคุณค่าทางวิชาการ ในทุกงานวิจัยจึงมีการให้ข้อเสนอแนะร่วมด้วย อย่างไรก็ตาม แม้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในบทที่ 4 และ 5 จะดูว่าเป็นการอ่านในระดับที่ซับซ้อนแต่การวิเคราะห์ในการอ่านอย่างมีขั้นตอนจะช่วยให้คุณผู้อ่านมีทักษะการอ่านที่ดีเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากงานวิจัยได้ต่อไป

1. หลักการรายงานผลการวิจัย

เมื่อสิ้นสุดวิธีดำเนินการวิจัยแล้ว ขั้นตอนถัดจากนั้นก็คือการรายงานผลโดยการรายงานผลจะแยกออกมาเป็นบทที่ 4 ซึ่งเป็นพื้นที่สำหรับนักวิจัยในการนำเอาผลการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมารวมกันที่นี้แล้วอธิบายแต่ข้อมูลเหล่านี้ต้องผ่านการจัดระบบมาก่อนด้วยเพื่อการนำเสนอให้เข้าใจได้เร็วและสื่อสารกับผู้อ่านได้ตรงประเด็น ทั้งนี้ ผลการวิจัยที่นำมาแสดงในส่วนนี้ต้องมีความครบถ้วนตามที่ตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยไว้และนำเสนอตามลำดับก่อนหลังตามวัตถุประสงค์การวิจัยด้วยเช่นกัน สำหรับรูปแบบการนำเสนอสามารถพบได้ว่ามีทั้งแบบตาราง แผนภูมิและการเขียนเชิงพรรณนา ทั้งนี้ รูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมที่สุดขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูลและการนำเสนอแบบตารางพบว่ามีมากที่สุดเนื่องจากสามารถปรับเปลี่ยนให้รองรับกับข้อมูลได้หลากหลายประเภท (วรรณิ แกมเกตุ, 2551: 449-451; Kallestinova, 2011)

สำหรับโครงสร้างของการรายงานผลการวิจัย ข้อมูลส่วนแรกที่พบในงานวิจัยฉบับเต็มคือ ส่วนนำซึ่งกล่าวถึงข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยเช่นเดียวกับในวิธีดำเนินการวิจัย แต่ในการรายงานผลสามารถที่จะมีการบอกแจ้งเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัยโดยย่อหรือไม่ก็ได้ แต่อย่างไรก็ตาม ส่วนนำสามารถช่วยให้ผู้อ่านทราบข้อมูลเบื้องต้นของการวิจัยแล้วเชื่อมโยงความเข้าใจนั้นเข้าสู่การอ่านผลการวิจัยได้ ข้อมูลที่ปรากฏในส่วนนำสามารถนำเสนอตั้งตัวอย่างจากงานวิจัยเรื่อง The Use of Film Clips to Enhance the English Communicative Skills of Eighth Grade Thai Students ของ Tongboonyoung (2013) ได้ดังนี้

Chapter IV
Results

The purpose of the study was to investigate the use of film clips to enhance the English communicative skills of Thai eighth grade students at Cha- uat School, in Nakhon Srithammarat province. The study also investigated the students' attitudes towards film clip instruction. The participants comprised 30 students in the control group and 30 students in the experimental group. The data was obtained from the English for communication test and questionnaires concerning students' attitudes towards English lessons after film clip instruction. The data was analyzed quantitatively. This chapter presents the results of quantitative data followed by analysis of the qualitative data.

ที่มา : Tongboonyoung (2013: 37)

จากตัวอย่างของส่วนนำ นักวิจัยได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์การวิจัยว่าต้องการจะพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนโดยใช้ภาพยนตร์สั้นและศึกษาทัศนคติต่อการเรียนด้วยวิธีนี้ด้วย นอกจากนี้ยังได้บอกเกี่ยวกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยการวิจัยนี้มีการทดลองในกลุ่มควบคุมก่อนแล้วจึงทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจริงหรือที่เรียกว่ากลุ่มทดลองซึ่งตรงนี้สามารถตีความได้ถึงวิธีการวิจัยพอสังเขป สำหรับข้อมูลที่ได้มานั้นได้กล่าวแต่เพียงว่านำมาวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ และถึงแม้จะไม่ได้กล่าวถึงหลักสถิติที่ใช้ แต่เมื่ออ่านผลการวิจัยต่อไปก็สามารถเทียบย้อนกับบทที่ 3 ได้ว่าหลักสถิติที่กล่าวไว้ได้ใช้ตามนั้นจริงหรือไม่

ในส่วนของการแสดงผล ไม่ว่าจะนำเสนอในรูปแบบตารางหรือแผนภูมิก็ต้องมีการตั้งชื่อให้ ตารางหรือแผนภูมิที่ใช้ด้วยเพื่อจะได้ทราบว่าเป็นข้อมูลเกี่ยวกับอะไรและต้องมีคำอธิบายต่อลงไป ด้วยโดยเป็นการอธิบายที่จะไม่เป็นการอ่านตามผลทางสถิติโดยตรงไปตรงมาแต่จะต้องแสดงถึงความหมายของค่าทางสถิติที่ได้มาจากการคำนวณมาด้วยซึ่งนักวิจัยต้องตีความเป็น และข้อมูลในส่วนนี้จะไม่มีการเพิ่มความคิดเห็นและไม่มีการอ้างอิงใดๆเนื่องจากเป็นผลจากงานวิจัยของนักวิจัยเอง (วรรณิ แกมเกตุ, 2551: 449-451) โดยปกติของการอธิบายผลจากตารางหรือแผนภูมิที่ใช้ รายงานผลการวิจัยในบทที่ 4 วิธีการที่ใช้มากคือการอธิบายจากระดับกว้างลงมาถึงรายละเอียดที่แคบลง จากงานวิจัยเดียวกันนี้ ผู้แต่งขอแนะนำตัวอย่างเพิ่มเติมซึ่งต่อเนื่องกันดังนี้

Students' English Communicative Skills

Research Hypothesis 1

On the posttest of the English for Communication Test, the mean score of the participants experiencing film clip instruction will be significantly higher than the mean score of the participants taught through regular instruction.

Results.

This study was aimed to examine the effectiveness of film clip instruction to enhance eighth grade students communicative skills. The students' pretest and posttest scores from the English for communication test of the experimental and control groups were calculated using descriptive statistics and standard deviations. The mean scores of the two groups were then compared to explore if there were any significant differences between the pretest and posttest scores of the participants in the two groups by using the t-test independent method. The results of the experiment indicated a significant difference at the 05 level in the overall means of the pretest and posttest of the students in the two groups.

Table 2

Differences in Mean scores of the English for Communication Pretest and Posttest of students in the Experimental Group and Control Group (N=60)

Students	n	Pretest Scores		Posttest Scores		t	Sig.
		M	S.D.	M	S.D.		
Experimental Group	30	14.53	2.70	18.37	3.86	2.04	.05*
Control group	30	16.63	2.44	16.67	2.42		

*p < 0.05

The results in Table 2 reveal that the mean score of the English for communication pretest of the experimental group (M = 14.53, t = 2.04) was lower than the pretest mean scores of the control group (M = 16.63). The mean score of the English communication posttest of the experimental group (M = 18.37) was higher than the posttest mean scores of the control group (M = 16.67). The results indicated a significant difference between the posttest scores of the experimental group and control group at the 0.05 level. Therefore, the result supports research hypothesis 1. Figure 1 shows a bar graph of the mean scores of the experimental and control groups.

ที่มา : Tongboonyoung (2013: 37-38)

จากตัวอย่างการนำเสนอข้างต้นนี้ นักวิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่าผลจากการสอบหลังจากเรียนด้วยการใช้ภาพยนตร์สั้นไปแล้วจะสูงกว่าก่อนเรียนโดยนำเสนอสมมติฐานมากล่าวซ้ำอีกครั้งแล้วกล่าวถึงวิธีการอย่างเป็นลำดับขั้นตอนพอสังเขปเพื่อให้ทราบว่านำผลจากอะไรมาคำนวณโดยใช้หลักสถิติใด ในตารางมีข้อมูลที่เปรียบเทียบให้ดูความแตกต่างว่ากลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนต่างกันอย่างไรพร้อมด้วยค่าทางสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

สำหรับการอธิบายตาราง ผู้แต่งสามารถอธิบายโดยให้ข้อมูลในระดับกว้างเพื่อนำมาก่อนได้ว่าโดยรวมแล้วทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

จากนั้นจึงแยกออกมาอธิบายที่ละกลุ่มว่ามีคะแนนหลังเรียนและก่อนเรียนเท่าไร และความแตกต่างของคะแนนที่ได้มานี้เมื่อคำนวณโดยใช้ t-test ได้ค่าออกมาเท่าไรและตีความทางสถิติได้ว่าอย่างไร สำหรับในงานวิจัยนี้ นักวิจัยได้เริ่มกล่าวในลักษณะเปรียบเทียบทันทีว่าผลคะแนนเฉลี่ยว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนก่อนเรียนน้อยกว่ากลุ่มควบคุมแต่หลังจากที่เรียนรู้ด้วยวิธีการที่นักวิจัยใช้ กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นซึ่งก็สูงกว่าของกลุ่มควบคุมด้วยโดยสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานและจากการอธิบายตารางของนักวิจัยสามารถสังเกตได้ว่าเป็นการตีความจากค่าผลคะแนนและค่าทางสถิติโดยเป็นการตีความเชิงเปรียบเทียบซึ่งบ่งบอกว่าค่าต่างๆที่ได้มานั้นเป็นชุดข้อมูลที่ให้คำตอบอะไรเกี่ยวกับสมมติฐานหรือจุดประสงค์การวิจัยซึ่งเป็นวิธีการอธิบายที่ใกล้เคียงกับกับวิธีการสื่อสารที่ผู้แต่งเสนอขึ้นมา ต่อจากนั้น ผู้อ่านสามารถสังเกตได้ว่านักวิจัยได้กล่าวนำถึงข้อมูลส่วนถัดไปด้วยเช่นกันซึ่งโดยปกติแล้วเมื่ออธิบายผลการวิจัยช่วงใด คำอธิบายก็จะจบที่ช่วงนั้น แต่ในกรณีของงานวิจัยนี้ ผู้แต่งคาดว่าเหตุผลของนักวิจัยก็คือเนื่องจากการแสดง figure 1 ตามที่นักวิจัยอ้างถึงนั้นเป็นกราฟแท่งของข้อมูลชุดเดียวกันนี้ ดังนั้นเจตนาของนักวิจัยจึงคาดว่าต้องการจะชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงไปสู่การนำเสนอชุดข้อมูลเดียวกันในอีกรูปแบบ

นอกจากนี้ ในกรณีที่ผลการวิจัยมีข้อมูลจำนวนมากดังเช่นที่พบในหลายงานวิจัยว่ามีการแสดงผลคะแนนนักเรียนไว้จำนวนมาก หรือมีผลจากการประเมินความพึงพอใจในหลายด้านและแต่ละด้านก็มีผลออกมาเป็นจำนวนมาก วิธีการอธิบายที่สามารถใช้ได้ก็ยังคงเป็นการอธิบายจากข้อมูลระดับกว้างลงมาแคบได้อีกเช่นกันเพียงแต่เมื่ออธิบายภาพรวมแล้วก็สามารถอธิบายเป็นข้อมูลระดับย่อยลดหลั่นกันลงมาได้ในลักษณะของการจัดลำดับคะแนนที่มากที่สุดที่ลำดับแรกก็ขึ้นอยู่กับปริมาณข้อมูลที่นักวิจัยมีหรืออาจจะอธิบายเกี่ยวกับคะแนนสูงสุดต่ำสุดก็ได้เพื่อแสดงการเปรียบเทียบ จากนั้นจึงอธิบายค่าสถิติอื่นๆที่คำนวณขึ้นมาเป็นลำดับถัดไปพร้อมกับการตีความและสำหรับการอธิบายแบบนี้ ผู้แต่งได้นำข้อมูลในส่วนของการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่สำรวจโดยนักวิจัยคนเดียวกันนี้มานำเสนอข้างล่างนี้

<p>Table 5</p> <p>Mean Scores of Students' Attitudes in the Experimental Group after Learning English through Film Clip Instruction</p>

Statements	M	S.D.	Interpretation (Level of Students' Satisfaction)
1. After learning English through film clips, I like watching and listening to conversation in the film clips.	4.13	0.57	High
2. Studying English through film clips is new and very interesting.	4.53	0.51	Highest
3. After learning English through film clips, I like studying and doing English exercises with content taken from film clips.	3.77	0.57	High
4. I think I could use English from the video clips in real life situations.	4.07	0.58	High
5. Studying English through film clips make me more interested in learning English than before.	4.40	0.67	High
6. Studying English through film clips offers me chances to practice listening, reading, speaking and writing skills.	4.40	0.77	High
7. I am interested in listening, reading, speaking and writing activities after studying English through film clips.	4.23	0.82	High
8. After studying English through film clips, I have fun with learning English. I would like to follow English lessons.	4.57	0.63	Highest
9. I learn and remember vocabulary better when studying English through film clips.	4.20	0.66	High

10.I prefer to learn English through film clips more than in regular class.			
	4.43	0.68	High
Total	4.27	0.66	High

As shown in Table 5, after students learned English through film clip instruction, the mean scores of students' attitudes showed high satisfaction with the mean score at 4.27. The results indicated that film clip instruction improves students' attitudes towards learning English through this type of instruction. The students had high satisfaction means scores in every item and the highest mean score was item 8 (M = 4.57). They responded that after learning English through film clip, they had fun learning English and wanted to continue with their lessons. The second highest mean score was item 2 (M = 4.53). They felt that film clips were new, fresh and interesting materials that motivated them to pay more attention to learning English. Figure 2 shows a bar graph comparing prequestionnaire and postquestionnaire surveying students' attitudes towards learning English through film clip instruction.

ที่มา : Tongboonyoung (2013: 43-44)

ตัวอย่างข้างบนนี้เป็นผลการศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจที่แสดงผลเป็นรายข้อ ในหลักการอธิบาย นักวิจัยก็ได้กล่าวถึงภาพรวมก่อนว่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.27 แล้วอธิบายในระดับข้อมูลย่อยลงไปโดยจัดลำดับไว้ว่าค่าความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ที่ 4.57 ซึ่งก็คือผลจากรายการประเมินข้อ 8 และอันดับรองลงมาคือ 4.53 ซึ่งเป็นผลของรายการประเมินข้อ 2 ส่วนข้อความที่ขยายความต่อจากนั้นคือการกล่าวนำว่าข้อมูลส่วนต่อไปจะเป็นตารางหรือแผนภูมิเกี่ยวกับอะไรอีกเช่นเดียวกับตัวอย่างข้างบนซึ่งก็เป็นกลวิธีการสื่อสารเฉพาะตัวของนักวิจัยเองที่ต้องการจะเสริมข้อมูลอื่นเข้าไปเพื่อการแนะนำข้อมูลส่วนที่จะตามมา

ในกรณีที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้มาจากคำถามปลายเปิดหรือการสัมภาษณ์ ผลที่ได้มาต้องนำมาจัดระบบก่อนแล้วจึงเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมที่สุดในการนำเสนอโดยอาจจะใช้การจัดกลุ่ม การตั้งรหัสข้อมูล การจัดลำดับก่อนและหลัง และการเขียนเป็นเชิงพรรณนา (วรรณวิชนี ถนอมชาติ, อุทัย อันพิมพ์, และจำเนียร จวงตระกูล, 2563) แต่อย่างไรก็ตาม ข้อควรระวังในการรายงาน

ข้อมูลเชิงคุณภาพก็คือการวิเคราะห์เนื้อหาต้องมีความถูกต้องชัดเจนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนอันเนื่องมาจากความผิดพลาดของนักวิจัยเองไม่ว่าจะมาจากการตีความ การแปลภาษาหรือการจัดระบบข้อมูล

2. ความสัมพันธ์ระหว่างผลการวิจัยและการอภิปราย

สำหรับข้อมูลในส่วนของ การอภิปรายผลนั้น ข้อมูลส่วนนี้จะนำเสนอร่วมกับการสรุปผลการวิจัยซึ่งปรากฏในบทที่ 5 โดยโครงสร้างทั้งบทก็จะเริ่มจากส่วนนำก่อน โดยส่วนนำจะบอกว่าการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คืออะไร ดำเนินการกับใคร มีขอบเขตอย่างไร มีเครื่องมือวิจัยอะไรบ้าง และดำเนินการวิจัยอย่างไร โดยข้อมูลในส่วนนำจะเชื่อมโยงเข้ากับการสรุปผลการวิจัยซึ่งเป็นการนำเสนอผลโดยย่อจากผลการวิจัยโดยละเอียดที่ปรากฏในบทที่ 4 และเมื่อสรุปผลแล้วจึงจะเชื่อมโยงต่อไปยังการอภิปรายผล ทั้งนี้ ผู้แต่งขอเสนอตัวอย่างของส่วนนำพร้อมกับการสรุปผลการวิจัยร่วมกันในคราวเดียวโดยนำมาจากงานวิจัยเรื่อง The effects of the COR Teaching Methodology on EFL Students' Reading Comprehension ซึ่งดำเนินการโดย Phieanchang (2020)

Chapter 5

Conclusion and discussion

This study aimed to study the effects of the COR teaching methodology on EFL students' reading comprehension. Moreover, it also studied students' opinions about the COR teaching methodology. This chapter presents the conclusion of the research, the effects of the COR teaching methodology on EFL students' reading comprehension and students' opinion about the CO teaching methodology. Furthermore, it also presents a discussion of the findings, limitations of the study, and recommendations for future studies.

Conclusion

This study was provided to answer the following research questions:

- (a) What are the effects of the COR teaching methodology on FL students' reading comprehension?
- (b) Are there any differences in the effects of the COR teaching methodology on the reading comprehension of high proficiency students and lower proficiency students?
- (c) What are EFL students' opinions about the COR teaching methodology during the reading teaching?

The participants were sixty seventh-grade students in a school, Bangkok, Thailand who were selected by simple random sampling and divided into two groups: high proficiency and lower proficiency students.

The Instruments in this study included the lesson plans based on the COR teaching methodology, an English reading comprehension test and reflections. The quantitative data was analyzed using mean-scores, standard deviation, a paired t-test and the analysis of covariance. The qualitative data were analyzed using content analysis.

The results show that there were significant differences in the pretest and posttest mean scores of the students ($t(59) = 16.270, p > .001$). The pretest mean score was 11.80 (SD = 2.342), while the posttest mean score was 15.05 (SD = 2.251). Therefore, the posttest score was significantly higher than the pretest mean score. The analysis indicate that the COR teaching methodology had positive effects on EFL student's reading comprehension. The analysis of covariance reveals that there were no statistically significant differences ($F(1) = .002, p > .05$) in the mean score of high proficiency students ($M=15.04, SE=.31$) and the mean score of lower proficiency students ($M=15.062, SE=.31$). In addition, the qualitative data reveal that students had positive opinions about the CO teaching methodology. They also reported that helped them to better understand texts and motivated them in English reading class.

In conclusion, the COR teaching methodology effectively increased the reading comprehension of both high and lower proficiency students, and the students also gained positive opinions about the COR teaching methodology.

ที่มา: Phieanchang (2020: 35-36)

ที่ส่วนนำของบทที่ 5 ในงานวิจัยนี้ นักวิจัยได้เกริ่นนำถึงวัตถุประสงค์ก่อนโดยเริ่มจากการกล่าวว่าการจะศึกษาผลของการสอนแบบ COR เพื่อพัฒนาการอ่านและศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนแบบ COR แล้วจากนั้นจึงแนะนำต่อไปอีกว่าในบทนี้ประกอบด้วยสรุปแล้วตามด้วยการอภิปรายผล ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ หัวข้อข้อจำกัดของการวิจัยไม่ได้เป็นหัวข้อบังคับที่ต้องมีโครงสร้างของบทที่ 5 และนักวิจัยจำนวนมากมักจะให้ข้อเสนอแนะในเชิงแก้ไขและพัฒนาต่อเอาไว้แล้วหลังจากที่ทราบข้อจำกัดต่างๆ แต่หากเป็นข้อจำกัดในความหมายของขอบเขตของงานวิจัย ข้อมูลในบทที่ 1 ก็มีไว้แล้วเช่นเดียวกัน ดังนั้นในหลายๆงานวิจัยจึงไม่พบหัวข้อนี้ด้วยเหตุผลตามที่กล่าวไป

สำหรับในหัวข้อสรุปที่ปรากฏในบทที่ 5 ของงานวิจัยตัวอย่าง นักวิจัยได้นำคำถามวิจัยมากล่าวซ้ำแล้วให้ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย และหลักสถิติที่ใช้ ในฐานะข้อมูลที่เป็นต่อการแสดงที่มาของผลการวิจัย จากนั้นนักวิจัยจึงได้เริ่มเข้าสู่การสรุปผลโดยจัดเรียงตามรายชื่อคำถาม อย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยจำนวนมากได้นำข้อมูลทั้งหมดนี้ตั้งแต่การกล่าวถึงกลุ่มตัวอย่างไปจนถึงหลักสถิติที่ใช้ไปวางไว้ที่ส่วนนำ ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าแม้โครงสร้างของการนำเสนอข้อมูลจะมีความหลากหลายในเรื่องของการวางตำแหน่งให้กับรายละเอียดและวิธีการสื่อสารที่นักวิจัยใช้แต่ข้อมูลที่นำมากล่าวซ้ำก่อนเข้าสู่การสรุปผลก็ยังคงเป็นข้อมูลลักษณะเดิม สำหรับการนำผลการวิจัยบทที่ 4 มาสรุป นักวิจัยได้กล่าวถึงผลเป็นรายวัตถุประสงค์ด้วยภาษาที่รวบรัดโดยเริ่มจากความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพร้อมคำสถิติที่เกี่ยวข้องพร้อมการตีความพอสังเขป

ในส่วนของการอภิปรายผล การอภิปรายเป็นพื้นที่สำหรับการขยายความว่าเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลที่ได้มาคืออะไรบ้างพร้อมทั้งการนำทฤษฎีและงานวิจัยที่สอดคล้องกันมาเสริมความหนักแน่นให้กับเหตุผลของนักวิจัยด้วยโดยการอภิปรายผลต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และจัดลำดับการอภิปรายตามวัตถุประสงค์ด้วยเช่นกัน และโดยธรรมชาติของการอภิปรายผล ข้อมูลที่นำมาอภิปรายก็คือสิ่งที่นักวิจัยได้เรียนรู้มาจากงานวิจัยของตนเอง เป็นประสบการณ์ตรงที่พบเอง

และเป็นข้อสะท้อนคิดจากการทำงานวิจัยของตนเองซึ่งมีความเฉพาะตัวแต่ต้องสามารถถ่ายทอดออกมาให้ได้โดยมีหลักวิชาการกำกับ และไม่ว่าจะอ้างทฤษฎีหรือหลักการใดก็ตาม สิ่งที่ย้ำถึงนั้นต้องมีปรากฏในบทที่ 2 ด้วย นอกจากนี้ ในบางงานวิจัยได้กำหนดให้นักวิจัยเขียนข้อวิจารณ์เพื่อวิจารณ์งานตนเองในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัยหรือข้อจำกัดจากการทำวิจัยก็ได้แต่ต้องบอกด้วยว่าการดำเนินการที่เหมาะสมเมื่อพบข้อจำกัดนั้นควรทำอย่างไรซึ่งก็เป็นกรณีปรายในอีกรูปแบบ (สาริต เชื้ออยู่นาน, 2560) วาโร เฟ็งสวัสต์ (2547) วรณี แกมเกตุ (2551: 457-460) สาริต เชื้ออยู่นาน (2560) Hess (2004) ได้กล่าวเสริมว่าการอภิปรายผลคือการวิจารณ์และขยายความจากผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์หรือสมมติฐาน จากนั้นจึงหาเหตุผลมาประกอบพร้อมทั้งนำทฤษฎีมาสนับสนุน ทั้งนี้ ข้อมูลที่นำมาสนับสนุนเหตุผลต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาการและต้องไม่มีอคติ จากหลักการอภิปรายผลตามที่กล่าวมานี้ ผู้แต่งขอเสนอตัวอย่างไว้ดังนี้

Discussion of Research Question (b)

The findings reveal that there were no statistically significant differences in the mean score of high proficiency students and the mean score of lower proficiency students. Although these two groups of students have different reading comprehension level, the COR teaching methodology can similarly improve students' reading comprehension. This indicates that the COR teaching methodology was effective in developing the reading comprehension of students who have various background knowledge. The explanation is that in implementation of this method, the teacher provided all students with background knowledge before reading. Like the idea of Neman, Kaefer and Pinkham (2017), building background knowledge to all students can decrease the differences of background knowledge, so there were no differences in learning among different groups. Moreover, similar effects may be caused by cooperative learning. As Slavin (2014) proposed, working in small groups, students helped one another to learn and shared information useful to comprehend the passage with members of the group, and this led to positive effects on all students with various language proficiency.

ที่มา: Phieanchang (2020: 39)

จากตัวอย่างการอภิปรายผลที่นำมานี้ ก่อนจะเข้าสู่เนื้อหา นักวิจัยได้นำคำถามวิจัยมา กล่าวซ้ำอีกครั้งแล้วจึงเข้าสู่การอภิปรายผล เนื่องจากโครงสร้างของการอภิปรายผลมักจะมี องค์ประกอบคือการให้เหตุผลที่เกี่ยวกับผลการวิจัย ทฤษฎีหรือหลักการที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่ นำมาสนับสนุนข้อค้นพบของตนเองไม่ว่าผลที่ได้มานั้นจะตรงหรือไม่ตรงกับสมมติฐานหรือไม่หรือ แม้แต่ผลออกมาจะเป็นทางบวกหรือทางลบก็ตาม ในกรณีที่ผลจากการวิจัยออกมาในทางลบหรือไม่ ตรงกับทฤษฎีหรือต่างจากงานวิจัยที่ทำใกล้เคียงกัน นักวิจัยก็ต้องอธิบายให้ได้ด้วยว่ามีสาเหตุมา จากอะไร เนื่องจากวิธีอภิปรายผลในแต่ละส่วนของงานวิจัยนี้ได้นำเสนอในรูปแบบเดียวกัน ดังนั้น ในที่นี้ผู้แต่งจึงขอเลือกการอภิปรายผลบางส่วนมาอธิบายโดยจากตัวอย่างข้างบนนี้ นักวิจัยได้ กล่าวว่าการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มเก่งกับกลุ่มอ่อนพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติพร้อมทั้งได้ให้เหตุผลว่าการสอนแบบนี้มีประสิทธิภาพแม้ว่าผู้เรียนจะมี พื้นฐานทางด้านทักษะที่ต่างกันก็ตามโดยมีสาเหตุมาจากกระบวนการในการสอนที่ได้ออกแบบไว้ ให้ผู้สอนต้องปูพื้นฐานให้เสมอก่อนการอ่าน จากนั้นนักวิจัยจึงกล่าวอ้างถึง Neuman, Kaefer และ Pinkham เพื่อยืนยันแนวปฏิบัติของตนเองว่าการปูพื้นฐานมีความจำเป็นและส่งเสริมการเรียนรู้ได้ และเนื่องจากนักวิจัยได้เน้นการฝึกทักษะการเป็นกลุ่ม นักวิจัยจึงได้อ้างถึงทฤษฎีการสอนแบบ ร่วมมือที่ริเริ่มโดย Slavin ด้วยเช่นกัน

3. ลักษณะข้อเสนอแนะของการวิจัยทางการสอน

สำหรับข้อเสนอแนะที่พบในงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษสามารถจำแนกออกได้เป็น 2 ขอบเขตคือข้อเสนอแนะเพื่อการสอนและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ซึ่งต้องสอดคล้องกับ ผลการวิจัย โดยในขอบเขตแบบแรก นักวิจัยจะนำเสนอคำแนะนำเพื่อการนำนวัตกรรมหรือวิธีการ สอนที่ใช้ในงานวิจัยไปปรับใช้หรือแนวปฏิบัติที่จะทำให้สอนด้วยวิธีการนี้ได้ดีขึ้นเนื่องจากนักวิจัย ได้สอนมาก่อนแล้วและเห็นข้อควรระวังมาแล้ว สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย นักวิจัยก็จะ แนะนำว่าหากจะทำวิธีเดียวกันนี้ควรศึกษาอะไรเพิ่มบ้าง และมีความรู้ในด้านอะไรหรือกรณี ที่น่าสนใจใดบ้างที่มีความเป็นไปได้ที่จะขยายต่อจากงานวิจัยที่ทำอยู่นี้ได้ ทั้งนี้ สาธิต เชื้ออยู่นาน (2560) ได้กล่าวว่าข้อจำกัดของการวิจัยก็สามารถชี้ให้เห็นข้อเสนอแนะได้เช่นกัน นอกจากนี้ วรรณิ แกมเกตุ (2551: 457- 467) ได้กล่าวถึงข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยที่มีคุณภาพว่าต้องสร้าง ความรู้สึกให้ผู้สนใจปัญหาวิจัยคล้ายๆกันเห็นแนวทางว่าควรจะทำวิจัยเกี่ยวกับอะไรได้อีกบ้างที่ต่อ

ยอดจากงานวิจัยที่กำลังอ่านโดยที่อาจจะเปลี่ยนไปศึกษาตัวแปรอื่น ใช้วิธีการอื่น หรือสร้างนวัตกรรมอื่นเพื่อทำให้งานวิจัยในสายวิชานั้นๆ สร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้หรือเติมเต็มความรู้ปัจจุบันให้สมบูรณ์ที่สุดโดยทุกข้อเสนอแนะที่เสนอต้องไม่ได้มาจากความคิดเห็นส่วนตัว ไม่แนะนำเรื่องที่รู้กันอยู่แล้ว และไม่แนะนำเรื่องที่เกิดขอบเขตการวิจัย เพื่อความเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น ผู้แต่งจึงนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยเรื่อง Enhancing Thai Undergraduates' Ability on Scholarly English Presentation: Miller's Model-based Instruction ซึ่งดำเนินการโดย Unnanantn (2017) มานำเสนอเป็นตัวอย่างดังนี้

Recommendations for Further Teaching

1. As Miller's model involves both cognitive and behavioral levels of instruction and is open for arranging and combining several teaching approaches and techniques in each stages, any activities and types of learning, for example, self-regulated learning, blended learning and e-learning, are allowed to bring in.
2. The assessment along Miller's model is recommended to use on an individual basis to analyze students' different progress and weaknesses rather than a team basis because its emphasis is to develop individuals to work or perform wisely and effectively in an independent condition.
3. A small class size is an appropriate circumstance to put this model into practice because providing support to help all students can be done individually with greater effectiveness and efficiency when compared to doing so in a very large class size.
4. In addition to teaching a course in a university class context, this model can be used as part of curriculum or training development in which on-the-task performance is sequenced as the ultimate goal or outcomes learners are required to achieve and perform independently.

Recommendations for Further Research

1. Because the use of Miller's model worked greatly on the ability leverage through deductive to inductive stages, learning strategies and behaviors that students used to progress through each step should be investigated.
2. For greater knowledge extension, a comparison between Miller's model implementation and the use of other instruction model should be conducted.
3. A research study attempting to make integration between Miller's model and other model to form a creation for some particular skill development can be a good contribution to the academic milieu.

ที่มา: Unnanantn (2017)

จากข้อเสนอแนะส่วนแรกซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเพื่อการสอน นักวิจัยได้กล่าวถึงแนวทางที่จะใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนี้ในการสอนไว้เป็นรายข้อดังนี้

จากข้อเสนอแนะเพื่อการสอนข้อแรก นักวิจัยได้กล่าวว่ารูปแบบของมิลเลอร์มีความสอดคล้องกับการสอนเพื่อพัฒนาความรู้และการพัฒนาในระดับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติและเปิดกว้างต่อการนำแนวทาง เทคนิคอื่น ๆ มาใช้ร่วมด้วยได้ ดังนั้น นักวิจัยจึงแนะนำให้ทำกิจกรรมต่างๆ และแนวคิดต่างๆทางการเรียนรู้มาใช้ภายใต้โครงสร้างนี้ได้

ในข้อเสนอแนะข้อ 2 นักวิจัยได้กล่าวถึงการใช้ในทางการประเมินโดยกล่าวว่ารูปแบบของมิลเลอร์เหมาะที่จะใช้กับระบบในการประเมินแบบรายบุคคลเพื่อที่ผู้สอนจะได้ทราบปัญหาการเรียนรู้เฉพาะตัวของผู้เรียนแล้วจะได้แก้ปัญหาได้ตรงประเด็นที่สุดซึ่งข้อเสนอแนะข้อนี้มีความต่อเนื่องจากข้อเสนอแนะข้อแรกอย่างชัดเจนตรงที่เมื่อเสนอในด้านการสอนแล้ว การประเมินที่มีประสิทธิภาพก็เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องพัฒนาตามด้วย

ส่วนในข้อเสนอแนะข้อ 3 นักวิจัยได้กล่าวว่าการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพโดยที่การใช้รูปแบบของมิลเลอร์จะเกิดประโยชน์ที่สุดก็คือชั้นเรียนขนาดเล็กโดยข้อเสนอแนะข้อนี้ก็มีความสัมพันธ์กับข้อเสนอแนะข้อ 1 และ 2 ด้วยเหตุผลที่นักวิจัยต้องการจะสื่อว่าเมื่อวิธีสอนน่าสนใจ การประเมินถูกหลักการ จำนวนผู้เรียนก็ต้องมีความเหมาะสมด้วยเพื่อที่ผู้สอนจะได้ทำงานตามระบบการจัดการเรียนรู้ที่คิดไว้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะข้อสุดท้ายในด้านการสอน รูปแบบของมิลเลอร์สามารถนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดอบรมหรือการจัดหลักสูตรใด ๆ ก็ตามได้ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าระบบการจัดการเรียนรู้ต้องกำหนดให้มีการปฏิบัติที่ซับซ้อนหลายทางและนักเรียนจะต้องได้ฝึกเป็นรายบุคคล

ในส่วนของข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต นักวิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะข้อแรกว่าควรมีการศึกษาวิธีการเรียนและพฤติกรรมการเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีวิธีการพัฒนาตนเองอย่างไร

ส่วนข้อเสนอแนะข้อ 2 นักวิจัยได้กล่าวว่าควรมีการเปรียบเทียบการสอนโดยใช้รูปแบบของมิลเลอร์กับการสอนในรูปแบบอื่น

ในข้อเสนอแนะข้อสุดท้าย นักวิจัยได้เสนออีกทางเลือกเพิ่มจากข้อ 2 ว่าควรมีการนำรูปแบบการสอนของมิลเลอร์ไปบูรณาการกับแนวคิดการสอนอื่นๆ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน

จากตัวอย่างข้อเสนอแนะทั้งหมดนี้ ผู้แต่งขอกล่าวเสริมว่า เนื่องจากข้อเสนอแนะมีความหลากหลายตามแต่ละขอบเขตของงานวิจัย ข้อค้นพบและปัญหาที่นักวิจัยพบด้วยตนเอง ดังนั้นผู้อ่านจึงมักจะพบว่าแม้งานวิจัยหลายงานจะพัฒนาทักษะแบบเดียวกันและอาจจะมีวิธีการที่ใกล้เคียงกัน แต่เมื่อกลุ่มตัวอย่างไม่เหมือนกัน นักวิจัยก็จะได้เรียนรู้ในประเด็นที่ต่างกันออกไปด้วย ดังนั้น ข้อเสนอแนะที่ตามมาจึงมีความแตกต่างกันได้ หรือแม้แต่ในงานวิจัยที่สอนผู้เรียนระดับเดียวกัน สอนทักษะเดียวกัน วิธีการสอนก็ใกล้เคียงกัน แต่ต่างกันที่บริบทของโรงเรียน ประสบการณ์ที่นักวิจัยได้รับก็ต่างกันได้อีกเช่นกันซึ่งเป็นเหตุให้ข้อเสนอแนะแตกต่างกัน จากการอธิบายเพิ่มเติมนี้ ไม่ว่าจะเป็ข้อเสนอแนะเพื่อการสอนหรือเพื่อการวิจัยในอนาคต ผู้อ่านต้องยึดถือไว้เสมอว่าข้อเสนอแนะนั้นต้องมองอนาคตเป็นหลัก และไม่ควรมองข้อเสนอแนะในสิ่งที่ย้อนกลับไปหาวิธีการเก่า ความรู้เก่าและแนวปฏิบัติทั่วไปที่เป็นเรื่องปกติในหน้าที่อยู่แล้ว

4. วิธีฝึกอ่านผลการวิจัยและการอภิปราย

ในการทำความเข้าใจจากการอ่านผลการวิจัยนั้น แม้นักวิจัยจะแสดงผลเป็นเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพพร้อมให้คำอธิบายไว้แล้วก็ตาม ผู้อ่านก็ต้องมีหลักในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจข้อมูลเหล่านั้นด้วยเช่นเดียวกันโดยเฉพาะหลักการเทียบข้อมูลและหลักการวิเคราะห์ข้อความ

ในหลักการเทียบข้อมูล ผู้อ่านจำเป็นต้องเทียบย้อนจากบทที่ 4 กลับไปยังจุดประสงค์ สมมติฐานหรือคำถามวิจัยด้วย จากนั้นจึงเทียบกับวิธีการวิเคราะห์ผลที่แจ้งในบทที่ 3 ว่าได้ทำตามนั้นจริงหรือไม่ ส่วนในหลักการวิเคราะห์ข้อความ ผู้อ่านต้องวิเคราะห์วิธีการอธิบายผลว่า

นักวิจัยจัดระบบข้อมูลอย่างไรและมีกลวิธีการสื่อสารอย่างไร จากนั้นจึงเทียบกับการสรุปผลในบทที่ 5 ด้วยว่านักวิจัยสรุปผลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ สมมติฐานหรือคำถามวิจัยหรือไม่ แล้วจึงเทียบดูว่านักวิจัยนำข้อมูลใดมาสรุป ดังนั้น ผู้แต่งจึงขอเสนอแนวทางในการฝึกอ่านไว้ 2 แนวทางดังนี้

1) การอ่านเพื่อเทียบข้อมูล

1.1) ผู้สอนนำงานวิจัยทางการสอนภาษาอังกฤษมา 1 เรื่องให้ผู้เรียนอ่าน

1.2) ผู้เรียนหาความหมายของคำศัพท์

1.3) ผู้เรียนอ่านบทที่ 4 แล้วตอบคำถามว่าข้อมูลใดตรงกับวัตถุประสงค์ สมมติฐานหรือคำถามวิจัยข้อใด

5.4) ผู้เรียนอ่านบทที่ 4 แล้วตอบคำถามว่าข้อมูลที่พบตรงกับหลักการใดในการวิเคราะห์ข้อมูลที่กล่าวไว้ในบทที่ 3

5.5) ผู้เรียนอ่านบทที่ 4 แล้วตอบคำถามว่าโครงสร้างของการอธิบายผลประกอบด้วยอะไรบ้างและนักวิจัยเรียบเรียงข้อมูลอย่างไร

5.6) ผู้เรียนอ่านบทที่ 4 และสรุปผลในบทที่ 5

5.7) ผู้เรียนตอบคำถามว่าในบทที่ 5 ได้นำเสนอข้อมูลส่วนใดเมื่อเทียบกับบทที่ 4

เอกสารสำหรับใช้เป็นแบบบันทึกคำตอบประกอบกิจกรรมมีรูปแบบตามตัวอย่างดังนี้

Class Activity

Please read the findings and answer the following questions.

1. Among all the portions of findings (Chapter 4), which objective, hypothesis, or research question are they relevant?

.....

2. Among all the portions of findings, which data analysis method does each of them belong to?

.....

3. Please describe how the description of findings was structured.

.....

4. From the findings, what information was presented in the conclusion in Chapter 5?

.....

สำหรับการอ่านการอภิปรายผล ผู้เรียนจะได้ฝึกแยกองค์ประกอบของการอภิปรายผลว่า นักวิจัยได้นำเสนออะไรบ้างพร้อมทั้งวิพากษ์ข้อมูลโดยการฝึกอ่านในส่วนนี้จะควรรวมการอ่าน ข้อเสนอแนะไปในคราวเดียวโดยวิธีการฝึกอ่านมีดังนี้

2) การอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อความ

2.1) ผู้เรียนค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย

2.2) ผู้เรียนอ่านการอภิปรายผลแล้วจำแนกว่าการอภิปรายแต่ละช่วงตรงกับวัตถุประสงค์

สมมติฐานหรือคำถามวิจัยข้อใด

2.3) ผู้เรียนหาคำตอบว่านักวิจัยให้เหตุผลว่าอย่างไร

2.4) ผู้เรียนหาคำตอบว่านักวิจัยกล่าวถึงทฤษฎีหรือหลักการใด

2.5) ผู้เรียนหาคำตอบว่านักวิจัยได้นำงานวิจัยใดมาใช้เป็นหลักฐาน

2.6) ผู้เรียนหาคำตอบว่านักวิจัยเรียบเรียงข้อมูลเป็นอย่างไร

2.7) ผู้เรียนวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ

เอกสารสำหรับใช้เป็นแบบบันทึกคำตอบประกอบกิจกรรมมีรูปแบบตามตัวอย่างดังนี้

Class Activity

Please read Chapter 5 and answer the following questions.

1) Considering each portions of the discussion, which objective, hypothesis, or research question are they relevant?

.....

2) In the discussion, please identify reasons, theories or principles, and related studies the researcher presented.

.....

3) Please describe how each portion of the discussion was structured?

.....
4) Are all the recommendations adequate? Please explain.
.....

5. บทสรุป

เมื่อนักวิจัยได้ดำเนินการตามแผนการทำงานสำเร็จไปแล้ว หน้าที่ต่อไปก็คือการรายงานผลให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ สมมติฐาน หรือคำถามวิจัย ทั้งนี้ การรายงานผลอาจดูไม่ใช่ส่วนที่ยากของงานวิจัยเนื่องจากมีรูปแบบเฉพาะตัวอยู่แล้วโดยไม่ว่าจะรายงานเป็นตาราง แผนภูมิ หรือแม้แต่ข้อมูลเชิงคุณภาพก็ต้องมีการให้คำอธิบายประกอบต่อจากข้อมูลเหล่านั้นด้วย แต่อย่างไรก็ตาม ในการรายงานผลให้ผู้อ่านเข้าใจได้เร็วและถูกต้อง นักวิจัยต้องเลือกรูปแบบการรายงานผลที่เหมาะสมกับปริมาณข้อมูลและประเภทของข้อมูลด้วย และเนื่องจากการรายงานผลยังไม่ใช่มุมสิ้นสุดของงานวิจัย นักวิจัยยังต้องสรุปประเด็นสำคัญแล้วอภิปรายผลด้วยเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจว่า ภายใต้ผลที่ได้มานั้นมีความจริงอะไรที่ผู้อ่านจำเป็นต้องทราบหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่านักวิจัยมีภูมิรู้อะไรจากการทำวิจัยโดยที่นักวิจัยต้องให้เหตุผล หรือข้อค้นพบที่สำคัญที่นักวิจัยได้เรียนรู้จากงานของตนเองพร้อมด้วยการนำหลักวิชามาทำกับเพื่อความหนักแน่นของข้อมูล สำหรับข้อมูลอีกส่วนที่สำคัญก็คือข้อเสนอแนะซึ่งทุกข้อเสนอแนะต้องมาจากผลการวิจัยและสามารถนำไปสู่การดำเนินการในอนาคตเพื่อความสมบูรณ์ของความรู้ได้

เนื่องจากบทที่ 4 และบทที่ 5 ของงานวิจัยไม่ได้มีความสัมพันธ์ระหว่างกันเพียงเท่านั้น ดังนั้นการอ่านให้เข้าใจก็จำเป็นต้องอาศัยความเข้าใจจากบทอื่นๆมาประกอบด้วยโดยผู้อ่านต้องใช้หลักในการเทียบดูข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องตรงกันพร้อมไปกับการวิเคราะห์หลักเหตุผล และองค์ประกอบของข้อมูลที่อ่าน

คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ

๔ 1. การรายงานผลการวิจัยโดยรวมมีโครงสร้างอย่างไร (How is the whole research findings structured?)

๔ 2. วัตถุประสงค์ สมมติฐาน หรือคำถามวิจัยมีความสำคัญต่อการรายงานผลการวิจัยอย่างไร (How important are objectives, hypotheses, or research questions to findings?)

๔ 3. วิธีการนำเสนอผลการวิจัยมีหลักในการอธิบายอย่างไร (What is the principle of describing results?)

๔ 4. การสรุปผลการวิจัยมีหลักการอย่างไร (What is the principle of drawing a conclusion?)

๔ 5. การอภิปรายผลมีความสำคัญอย่างไร (What is the importance of a discussion?)

๔ 6. การอภิปรายผลมีหลักการอย่างไร (What is the principle of presenting a discussion?)

๔ 7. การให้ข้อเสนอแนะมีหลักการอย่างไร (What is the principle of giving a recommendation?)

รายการอ้างอิง

- วรรณวิชนี ถนอมชาติ, อุทัย อันพิมพ์, และจำเนียร จวงตระกูล. (2563). การนำเสนอผลการวิจัยเชิงคุณภาพ. *วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา*. 14(4), 1-13. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/NRRU/article/view/245631>
- วรรณณี แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. (2547). การอภิปรายผลการวิจัย: หัวใจของการวิจัย. *วารสารวิทยบริการ*. 15(2-3), 74-79. <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/370>
- สาธิต เข็้ออยู่นาน. (2560). หลักการเขียนการอภิปรายผลการวิจัยเชิงปริมาณ. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 10(2), 2456-2462. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/103594>
- Hess, D. R. (2004). How to Write an Effective Discussion. *Respiratory Care*. 49(10). 1238-1241. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15447810/>
- Kallestinova, E. D. (2011). How to Write Your First Research Paper. *Yale Journal of Biology and Medicine*. 84(2011) , 181- 190. https://poorvucenter.yale.edu/sites/default/files/files/how_to_write_your_first_research_paper_2011.pdf
- Phieanchang, T. (2020). *The Effects of the COR Teaching Methodology on EFL Students' Reading Comprehension* [Master's Project, Srinakharinwirot University]. Bangkok. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/758/1/g621110122.pdf>
- Tongboonyoung, N. (2013). *The Use of Film Clips to Enhance the English Communicative Skills of Eighth Grade Thai Students* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. http://ir.swu.ac.th/jspui/bitstream/123456789/4119/2/Naret_T.pdf
- Unnanantn, T. (2017). Enhancing Thai Undergraduates' Ability on Scholarly English Presentation: Miller's Model- based Instruction. *Journal of Advances in Humanities and Social Sciences*. 3(2). 82-94. <https://doi.org/10.20474/jahss-3.2.2>

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 7

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. สภาพปัญหาในการทำวิจัย
2. ข้อวิพากษ์ด้านเนื้อหา
3. ข้อวิพากษ์ด้านภาษา
4. วิธีการอ่านเชิงวิพากษ์
5. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้นักศึกษาอธิบายคุณภาพของงานวิจัยที่ดีได้
2. เพื่อให้ศึกษาระบุข้อบกพร่องของงานวิจัยได้
3. เพื่อให้ศึกษาประเมินคุณภาพงานวิจัยได้

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนการสอน

1. สื่อ Power Point
2. โปรแกรมในระบบ Google Workspace
3. งานวิจัยตัวอย่าง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการตอบคำถามท้ายบท

บทที่ 7

การวิพากษ์อย่างมีหลักการ

เนื่องจากการทำวิจัยคือการสร้างความรู้ใหม่ แนวทางใหม่ หรือนวัตกรรมใหม่ขึ้นมาและ การทำงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์หรือเผยแพร่เสร็จไปแล้วยังไม่ถือว่างานวิจัยนั้นมีคุณค่าอย่างกว้างขวาง หากแต่การที่งานวิจัยนั้นสามารถสร้างปัญญา แก้ปัญหา และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาด้านอื่น ๆ ต่อเนื่องได้อย่างมากมายจึงถือว่าเป็นคุณค่าอย่างแท้จริง แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากงานวิจัยมี จำนวนมาก ในการที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงจึงจำเป็นต้องมีการประเมินเพื่อคัดเลือก งานวิจัยที่มีคุณภาพเหมาะสมที่สุดกับจุดประสงค์ในการใช้ของผู้ที่สนใจ นอกจากนี้ การประเมินคือ จุดเริ่มต้นของข้อวิพากษ์ที่นำไปสู่ข้อควรตระหนักและการนำไปสร้างแนวทางในการทำวิจัยและ เลือกใช้งานวิจัยได้อย่างมีหลักการมากขึ้น

1. สภาพปัญหาในการทำวิจัย

จากความเข้าใจโดยทั่วไปเกี่ยวกับคุณค่าของงานวิจัยต่อการส่งเสริมให้เกิดความรู้ใหม่และ การพัฒนาในหลายด้าน การทำวิจัยให้ได้คุณภาพจึงต้องอาศัยความพร้อมของปัจจัยภายในตัว นักวิจัยเองและปัจจัยภายนอกพร้อมกันเพื่อให้งานวิจัยประสบความสำเร็จ ให้ผลที่เชื่อถือได้และใช้ ประโยชน์ได้จริงทั้งในการนำไปปฏิบัติและการนำไปศึกษาเพื่อพัฒนาต่อ แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหา ด้านคุณภาพของงานวิจัยก็ยังมีอยู่มากไม่ว่าจะเป็นด้านเนื้อหา การสื่อสาร ความรู้และ วิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งจากการสำรวจโดย สมจิตร์ แก้วมณี (2551) วนิตา พิงสระน้อย (2556: 41-53) นพวรรณ รื่นแสง และวรวรรณ สโมสรสุข (2559) และ สุมินทร เป้าธรรม และคณะ (2564) ได้ผลออกมาในทางเดียวกันซึ่งสามารถสังเคราะห์ได้ว่าสาเหตุเกิดจากปัจจัยด้านนักวิจัย ปัจจัย ด้านเงื่อนไขในการทำงานและปัจจัยด้านสิ่งสนับสนุนโดยมีดังนี้

- 1) ปัจจัยด้านนักวิจัย
 - 1.1) นักวิจัยมีความรู้ในศาสตร์ของตนเองที่จำกัด
 - 1.2) นักวิจัยมีความเข้าใจในหลักการวิจัยที่จำกัด
 - 1.3) นักวิจัยขาดทักษะในการเรียบเรียงความคิดและจัดระบบข้อมูล
 - 1.4) นักวิจัยมีทักษะการสื่อสารที่จำกัด เช่น การใช้ภาษาอังกฤษ

1.5) นักวิจัยใช้เทคโนโลยีได้ไม่คล่อง เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้เทคโนโลยีอื่นๆเพื่อทุ่มแรงในการทำงาน

1.6) นักวิจัยขาดทักษะในการเรียบเรียงความคิดและจัดระบบข้อมูล

1.7) นักวิจัยรู้สึกเหนื่อยล้าจากภาระงานอื่นจึงทำให้ไม่สามารถทำวิจัยได้เต็มที่

1.8) นักวิจัยมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัย

2) ปัจจัยด้านเงื่อนไขในการทำวิจัย

2.1) ภาระงานอื่นในหน้าที่มีมากเกินไปจนบริหารเวลาในการทำวิจัยได้ยาก งานที่ทำด้วยความเร่งรีบจึงมีข้อผิดพลาดมาก

2.2) ระยะเวลาสำหรับการทำวิจัยมีจำกัดจึงทำให้ต้องเลือกทำงานวิจัยที่สามารถเสร็จได้ตามเวลา

2.3) งานวิจัยที่เป็นความคิดริเริ่มใหม่มักจะหาข้อมูลสนับสนุนได้ยาก

2.4) นักวิจัยได้ผลจากการเก็บข้อมูลกลับมาซ้ำหรือผลที่ได้มามีจำนวนไม่เพียงพอ จึงต้องใช้เวลาในการเก็บเพิ่ม

2.5) บางงานวิจัยมีขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นมามากขึ้นและต้องใช้เวลา เช่น การขออนุญาตหน่วยงานอื่นๆในการเก็บข้อมูล

3) ปัจจัยด้านสิ่งสนับสนุน

3.1) บางงานวิจัยมีค่าใช้จ่ายที่สูงเกินกว่าที่นักวิจัยจะสามารถรับผิดชอบงานได้

3.2) อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยมีไม่เพียงพอ

3.3) ขาดผู้ให้คำปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับเรื่องที่ทำวิจัย

3.4) เข้าถึงแหล่งข้อมูลที่มีคุณภาพได้จำกัดเนื่องจากข้อมูลบางวิชาการของบางสถาบันก็สงวนไว้เฉพาะบุคคลภายใน และข้อมูลงานวิชาการอีกมากที่ต้องจ่ายเงินซื้อในราคาที่สูง

3.5) ในกรณีที่เป็งานวิจัยที่อิงกับระบบขององค์กร ขั้นตอนในการบริหารจัดการที่ซับซ้อนและใช้เวลามากก็ส่งผลต่อการวางแผนการทำงานของนักวิจัยด้วย

ด้วยเหตุผลทั้งหมดนี้ การมีหลักในการประเมินคุณภาพงานวิจัยจึงมีความจำเป็นเพื่อให้แนวทางในการปรับปรุงในอนาคตและเพื่อการเรียนรู้ของผู้ที่จะทำวิจัยต่อไป จากงานวิจัยของ ธรรศนันต์ อุนนะนันท์ (2561: 185-188) ซึ่งมีการประเมินคุณภาพงานวิจัยเพื่อนำมาใช้สร้างรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษและเอกสารทางวิชาการของวรรณิ์ แกมเกตุ (2551: 484-491) ผู้แต่งพบว่าประเด็นสำคัญในการประเมินคุณภาพงานวิจัยสามารถนำเสนอได้ดังนี้

- 1) ความน่าสนใจของชื่อเรื่องและความทันสมัยของงานวิจัย
- 2) ประโยชน์ในทางปฏิบัติของงานวิจัย เช่น การสร้างความรู้ใหม่ การสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ การคิดค้นทฤษฎีใหม่ การประยุกต์สู่การเรียนการสอน การประยุกต์สู่ภาคส่วนอื่น ๆ ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ความเหมาะสมตามหลักจริยธรรมการวิจัย
- 4) ความถูกต้องของการใช้ภาษาตามมาตรฐาน
- 5) ความสอดคล้องกันระหว่างชื่อเรื่อง ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหาและวัตถุประสงค์
- 6) ความเหมาะสมของขอบเขตการวิจัย
- 7) ความเหมาะสมของหลักการกำหนดประชากรและตัวอย่าง
- 8) ความชัดเจนของนิยามศัพท์เฉพาะ
- 9) ความถูกต้องของกรอบแนวคิด
- 10) ความเพียงพอของข้อมูลในการทบทวนวรรณกรรม
- 11) การทบทวนวรรณกรรมมีความถูกต้องตามเป้าหมาย
- 12) ความทันสมัยของความรู้ในการทบทวนวรรณกรรม
- 13) ความสมเหตุสมผลของการกำหนดขั้นตอนการวิจัย
- 14) คุณภาพของเครื่องมือ
- 15) ความเหมาะสมของหลักสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 16) ลักษณะของการนำเสนอการแปลผล
- 17) ความเหมาะสมของการสรุปผล
- 18) ความเหมาะสมของการอภิปรายผล
- 19) ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ

จากประเด็นสำคัญที่มักนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพงานวิจัยเหล่านี้ ข้อวิพากษ์ในการประเมินสามารถมีได้อย่างหลากหลายเพื่อการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพดีขึ้นโดยข้อวิพากษ์สามารถจำแนกได้เป็น 2 ขอบเขตคือด้านเนื้อหาและด้านภาษาดังที่ให้รายละเอียดในเนื้อหาส่วนถัดไป

2. ข้อวิพากษ์ด้านเนื้อหา

จากสภาพปัญหาข้างต้นนี้ เพื่อการทำวิจัยให้ได้คุณภาพ นักวิชาการหลายท่านจึงได้กล่าวถึงสิ่งที่นักวิจัยจำเป็นต้องให้ความสำคัญโดยสามารถจำแนกออกได้เป็นรายชั้น ดังนี้ (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2550; วรณี แกมเกตุ, 2551: 446-467; วนิตา พิงสระน้อย 2556: 39-40)

ก่อนการเริ่มทำวิจัย ปัญหาวิจัยที่นักวิจัยต้องการจะศึกษาต้องอยู่ในขอบเขตความสนใจของตนเอง พื้นฐานความรู้ และสอดคล้องกับสภาพการทำงานของตนเองด้วย การเลือกงานวิจัยที่ไม่อยู่ในขอบเขตที่ตนเองทำได้มักจะก่อให้เกิดความยุ่งยากในการแก้ปัญหาในการทำงานเพิ่มขึ้นและการใช้วิธีการที่ผิด

ในบทความของงานวิจัย เมื่อนักวิจัยจำเป็นต้องแปลจากข้อความภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย นักวิจัยควรตระหนักถึงธรรมชาติของการสื่อสารในภาษาเป้าหมายด้วยเนื่องจากการแปลคำต่อคำมักจะเทียบย้อนดูต้นฉบับได้ง่ายแต่ภาษาที่ผิดไปจากธรรมชาติการสื่อสารในอีกภาษาหนึ่งก็จะทำให้ผู้อ่านไม่เกิดความประทับใจจากการอ่านข้อมูลตั้งแต่ส่วนแรก นอกจากนี้ ข้อมูลในบทความจะต้องมีความครบถ้วนตรงตามทฤษฎีประสงค์ของการวิจัยด้วย

ในบทนำ ความไม่ตรงกันระหว่างวัตถุประสงค์ของงานวิจัยกับชื่อเรื่องและความเป็นมาสามารถทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสนได้ ดังนั้น นักวิจัยต้องวางแผนและตรวจสอบรายละเอียดตั้งแต่ต้นเพื่อความสอดคล้องกันทั้งหมดตั้งแต่การกำหนดชื่อเรื่องที่ไม่ใหญ่เกินไปจนเป็นปัญหาในการเก็บข้อมูลและไม่เล็กเกินไปจนดูว่าเกิดประโยชน์น้อย นอกจากนี้ นักวิจัยต้องถ่ายทอดให้ผู้อ่านเข้าใจถึงประโยชน์ตามที่เป็นไปได้จริง ขอบเขตที่ชัดเจนและเครื่องมือที่นำไปสู่การได้คำตอบสำหรับวัตถุประสงค์ได้ ในส่วนของนิยามศัพท์เฉพาะ การให้ความหมายต้องสร้างข้อตกลงเบื้องต้นที่ชัดเจนได้ว่าในงานวิจัยนั้น สิ่งที่เป็นสำหรับการทำวิจัยคืออะไรโดยมีความหมายเฉพาะในงานวิจัยนั้นว่าอย่างไร

สำหรับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จุดพลาดที่นักวิจัยต้องระวังคือการทบทวนวรรณกรรมมาไม่ตรงซึ่งทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ใดๆได้ และการทบทวนมาไม่เพียงพอทำให้ไม่ได้รับความรู้ที่มากเพียงพอต่อการนำไปใช้ประโยชน์

สำหรับข้อวิพากษ์ในวิธีดำเนินการวิจัย นักวิจัยต้องตรวจสอบด้วยว่ากระบวนการสร้างเครื่องมือมีความครบถ้วนและถูกต้องตามหลักการหรือไม่ ทั้งนี้ เครื่องมือที่เหมาะสมไม่ได้หมายถึงเพียงแต่คุณภาพผ่านเกณฑ์ที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินให้อย่างเดียว แต่รวมถึงการที่สามารถนำไปใช้ได้

อย่างเหมาะสมกับสภาพการทำงานจริงด้วย อย่างเช่นในกรณีของการสร้างแบบสอบถาม หากมีข้อคำถามมากเกินไปซึ่งทำให้ผู้ตอบใช้เวลามากกว่าจะตอบเสร็จหรือใช้ภาษายากเกินไปจนนักเรียนอ่านไม่เข้าใจ คำตอบที่ได้ก็จะไม่ตรงกับความเป็นจริงหรืออาจจะไม่ได้คำตอบที่ครบถ้วนเลยก็ได้ สำหรับการเก็บข้อมูล นักวิจัยต้องถ่ายทอดให้เห็นวิธีการได้ว่าลำดับการทำงานอย่างไรไม่ว่าจะเป็น การสอบหรือการสอนหรือการเก็บข้อมูลอื่นๆตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ผู้อ่านจะได้เข้าใจว่าเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นมานั้นได้ใช้อย่างไร และในทางปฏิบัติ นักวิจัยต้องตรวจสอบด้วยว่ามีการควบคุมตัวแปรเพื่อป้องกันตัวแปรสอดแทรกแล้วหรือยังเพื่อไม่ให้มีอุปสรรคอื่นๆเข้ามากระทบกระบวนการในการเก็บข้อมูล ในส่วนของการวิเคราะห์ผล การใช้หลักสถิติต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ คำถามวิจัย สมมติฐาน ประเภทของผลที่ได้มา และขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างด้วย ว่าได้มาโดยวิธีการใดและที่สำคัญคือนักวิจัยใช้หลักเกณฑ์ใดในการแปลผล แต่หากผลการวิจัยที่ได้มาเป็นเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด นักวิจัยก็ต้องระบุนลงไปด้วยว่านำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไร

ในส่วนการรายงานผลการวิจัย นักวิจัยต้องตีความจากค่าตัวเลขที่นำเสนอขึ้นมาโดยที่ จะต้องไม่บรรยายไปตามตัวเลขที่ปรากฏแต่ต้องบรรยายในลักษณะของการเปรียบเทียบ การจัดลำดับ การวิเคราะห์แนวโน้ม และการเชื่อมโยงกับสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องได้ และต้องระวังการตีความผิดพลาดอันเนื่องมาจากใช้วิธีการวิเคราะห์ผิด

ในการสรุปผลและอภิปรายผล นักวิจัยต้องสรุปและอภิปรายตามวัตถุประสงค์ และการอภิปรายผลจะไม่เกินขอบเขตของงานวิจัยและจะไม่อ้างอิงไปสู่ประชากรกลุ่มอื่นที่อยู่ นอกเหนือจากการวิจัย ในขณะที่เดียวกันการอภิปรายผลต้องไม่เป็นการนำผลการวิจัยมากล่าวซ้ำ แต่ต้องเป็นการหาเหตุผลและหลักวิชาการมาสนับสนุนในสิ่งที่นักวิจัยค้นพบ นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะต้องสอดคล้องกับผลการวิจัยด้วยเช่นกัน

3. ข้อวิพากษ์ด้านภาษา

การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ดีและเหมาะสมกับความเป็นวิชาการของงานวิจัยคือ คุณภาพอีกด้านที่นักวิจัยต้องให้ความสำคัญ สำหรับกรณีของการใช้ภาษาอังกฤษในงานวิจัย หลักภาษาที่นักวิจัยต้องตระหนักมีดังนี้ (Chandrasekhar, 2002: 18-26)

1) นักวิจัยต้องตรวจสอบโครงสร้างประโยค เครื่องหมายวรรคตอนและการใช้คำให้ถูกต้องตรงความหมายกับสิ่งที่ต้องการจะสื่อเสมอ

2) นอกจากการระวังการสะกดคำแล้ว การจะใช้คำแบบ American English หรือ British English ก็ต้องใช้แบบเดียวให้ตลอด

3) ใช้คำที่มีความหมายเจาะจงชัดเจนแทนคำบอกระดับอย่างคร่าวๆ เช่นคำว่า “pretty”, “a little”, “few” ในกรณีที่อยู่จำนวนที่แน่นอนแล้ว

4) การใช้ภาษาต้องเป็นธรรมชาติแบบการสื่อสารจริง แม้ว่าภาษาในงานวิชาการมักจะมีความเป็นทางการ แต่การพยายามจะแต่งคำมากจนเกินไปอาจจะสร้างความรู้สึกว่าเป็นภาษาที่ฝืนธรรมชาติมากกว่าดังตัวอย่างประโยค Measuring length was done ซึ่งสามารถแก้ไขเป็น The length was measured และ The researchers implemented the curriculum last week มีความเป็นธรรมชาติมากกว่า The researcher did curriculum implementation last week.

5) การใช้ภาษาต้องตรงไปตรงมา ไม่แต่งเติม ไม่เล่นคำ ไม่ขยายความในลักษณะที่เป็น การซ้อนอนุประโยคเข้ามาโดยไม่จำเป็นและไม่สร้างคำเองจากการนำวลีมาต่อกันยาวๆ เพราะนอกจากจะทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้ยากแล้วยังจะทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนและภาษาไม่เป็นมาตรฐานอีกเช่นกัน

6) เลี่ยงการสร้างประโยคปฏิเสธซ้อนปฏิเสธเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการทำความเข้าใจเนื้อหา

7) เมื่อต้องบอกว่าใครกล่าว เสนอหรือสร้างทฤษฎีอะไร การใช้ภาษาต้องสื่อให้เห็นถึงการเน้นที่ตัวบุคคลโดยใช้ Active Voice แต่หากจะเน้นที่ข้อเท็จจริงหรือผลจากการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่งโดยไม่ต้องกล่าวถึงผู้ริเริ่มหรือผู้กระทำ การใช้ Passive Voice มีความเหมาะสมมากกว่า นอกจากนี้ ในการอ้างอิงก็ต้องใช้รูปแบบการอ้างอิงให้ถูกต้องตามวิธีการสื่อสารที่ใช้ด้วย

8) เลี่ยงการใช้คำเดิมซ้ำกันบ่อยๆ หลายครั้งเพื่อไม่ให้ภาษาดูจำเจจนเกินไปโดยนักวิจัยสามารถใช้คำ Synonym ในการปรับแต่งภาษาของตนเองได้หรือแม้แต่การใช้คำอื่นเพื่อการอ้างอิง (Referent) ก็ได้ สำหรับกรณีนี้ให้ยกเว้นศัพท์เฉพาะของงานวิจัยที่สามารถกล่าวถึงซ้ำด้วยคำเดียวกันได้

9) เลี่ยงการใช้คำประเภท Filler หรือวลีที่ใช้สำหรับภาษาเชิงสนทนา เช่น “kind of...” “sort of...” เพราะจะทำให้ระดับภาษาไม่เหมาะกับงานวิชาการ

10) หากในงานวิจัยมีการสร้างนวัตกรรมขึ้นมาใหม่และมีการตั้งชื่อขึ้นมาเอง เมื่อต้องย่อในลักษณะ Acronym นักวิจัยต้องระวังการสะกดและความหมายของ Acronym ด้วยในแง่ของการพ้องเสียงหรือพ้องความหมายกับคำอื่นที่อาจสร้างความรู้สึกแปลกใจแก่ผู้อ่าน

11) เมื่อต้องบอกเกี่ยวกับค่าต่างๆที่มีการแสดงผลเป็นทศนิยม เมื่อใช้ทศนิยมก็หลักก็ต้องใช้แบบนั้นให้ตลอดเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน

Chulalongkorn University, Language Institute. (n.d.: 42-43) ได้ให้ข้อควรระวังเพิ่มเติมเกี่ยวกับด้านภาษาในงานวิจัยโดยมีดังนี้

1) เลี่ยงการลดรูปคำ เช่น won't didn't แต่ให้เขียนเป็นคำเต็มทุกครั้งเพื่อเลี่ยงการใช้ภาษาระดับสนทนา นอกจากนี้ การใช้คำว่า You เพื่อแทนตัวผู้อ่านก็ไม่เหมาะที่จะใช้ในงานวิชาการเช่นกัน

2) เลี่ยงการตั้งคำถามเพื่อหักมุมหรือถามผู้อ่านกลับ

3) เลี่ยงการใช้ประโยคหรือวลีที่ไม่สมบูรณ์แล้วจบทันทีหรือที่เรียกว่า Fragment เช่น Because inductive learning is adequate. และ In comparison to that case. เนื่องจากข้อความลักษณะที่เป็นอนุประโยคหรือคำเชื่อมต่างๆไม่สามารถให้ความหมายที่สมบูรณ์ในตัวเองได้เพราะต้องใช้คู่กับประโยคหลัก

4) เลี่ยงการใช้คำประเภท Run on เช่น "...etc" "... and so on" โดยนักวิจัยสามารถใช้คำว่า for example

5) นักวิจัยต้องมีความรู้เรื่องโครงสร้างคู่ขนานด้วย (Parallel Structure) เมื่อต้องแสดงรายการ เช่น The instruments were 1) lesson plan, 2) a questionnaire, and 3) an achievement test และการเสริมความด้วยข้อความประเภทเดียวกัน เช่น The river is polluted by people throwing garbage and factories draining waste water.

6) การไม่ใช่ประโยคปฏิเสธโดยตรงแต่สร้างประโยคบอกเล่าเพื่อให้ข้อมูลแทนเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สามารถใช้ในงานวิชาการได้ เช่น การใช้ few little แทนการบอกว่า not much หรือ not many และ การใช้ no นำหน้าคำนามและรูปกริยาก็เป็นรูปบอกเล่าตามปกติ

ทิวณา ศิริพรหม และสมฤดี คงพุ่ม (2560) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่านอกจากคุณภาพของภาษาในงานวิจัยจะต้องสื่อสารได้ดี มีความเหมาะสมกับความเป็นวิชาการและถูกหลักภาษาแล้ว ความเสี่ยงต่อการลอกงาน (Plagiarism) ก็เป็นสิ่งที่นักวิจัยต้องตระหนักไว้เสมอด้วยซึ่งนอกจากการอ้างอิงแหล่งข้อมูลทุกครั้งแล้ว การป้องกันความเสี่ยงจากการลอกงานสามารถทำได้โดยกลวิธีทางภาษา 3 ประการคือ การถอดความตามความเข้าใจของตนเอง การใส่ัญประกาศทุกครั้งเมื่อนำข้อความจากต้นฉบับมาโดยตรง และการเปลี่ยนคำและโครงสร้างประโยค

4. รูปแบบการฝึกอ่านเพื่อการวิพากษ์

จากข้อวิพากษ์ข้างต้นนี้ การฝึกให้ผู้เรียนได้อ่านแล้ววิพากษ์งานวิจัยจึงมีความจำเป็นเพื่อเป็นการจัดประสบการณ์ในการอ่านให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ฝึกการสังเกต และสร้างความตระหนักในใจต่อข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในขณะที่ทำวิจัยอีกทั้งผู้เรียนจำเป็นต้องได้เรียนรู้หลักในการอ่านเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาหาความรู้ต่อไปในอนาคต โดยกิจกรรมการฝึกอ่านเพื่อวิพากษ์ในบทเรียนนี้ ผู้แต่งจะนำงานวิจัยมาให้อ่านพร้อมสร้างรูปแบบการอ่านหรือ Model of Reading ให้ผู้เรียนได้คิดตามพร้อมกับแสดงความคิดเห็นได้ ทั้งนี้ ข้อคำถามในรูปแบบการอ่านเพื่อใช้ในการฝึกมีดังนี้

Class Activity

Chapter 1

1.What is the importance of a skill or knowledge the researcher wanted to develop?

.....

2.What are the difficulties or factors concerning a stated skill or knowledge?

.....

3.How did the researcher convince you about a solution and are there any evidence of implementation success?

.....

4. What is the specific research problem and does the solution really meet the cause of the problem?

.....

5.Are there any parts or statements outdated, illogical, or not well supported?

.....

6. Does the objective(s) represent realistic practicality to investigate or solve the research problem? Please explain.

.....

7. Is the research's timeframe logical to the content scope regarding the implementation to the sampling group? Please explain.

.....

8.To whom or in what extent does the research beneficial or significant?

.....

9.Do all the definitions of terms make a clear primary understanding about some specific features or details of the research? Please explain.

.....

Chapter 2

1.Are there any aspects of knowledge that need to be modified, replaced, ellipted, or convinced with more evidence?

.....

2.Did the researcher make a conclusion from sufficient and decent information? Please explain how adequate it is. (*For fulltext reading)

.....

3.How well can all the related research studies be used as guidelines or models for research design in terms of methodology? (*For fulltext reading)

.....

Chapter 3

1.Did the researcher arrange all the steps systematically? Please explain.

.....

2. What did the researcher do to examine and convince readers about quality of the research instruments?

.....

3.Is the use of the selected principle, theory, or innovation observable in the data collection process? Please explain.

.....

Chapter 4

1. Do all parts of the findings answer all the objectives or hypotheses completely and orderly? Please explain.

.....

2. Were all the qualitative and/or quantitative results calculated or analyzed with only the stated treatment in Chapter 3? Please explain.

.....

3. Do all the graph, chart, or table descriptions illustrate the whole picture together with some specific highlights or interpretation? Please explain.

.....

Chapter 5

1. How did the researcher present the results in conclusion?

.....

2. Does the conclusion cover all the research objectives? Please explain.

.....

3. What reasons did the researcher use in the discussion part?

.....

4. How did the researcher make the reasons or discoveries convincing?

.....

5. Are all the recommendations related to the research accomplishments and practical?

.....

5. บทสรุป

เนื่องจากการทำวิจัยเป็นภาระกิจหนึ่งในการสร้างความรู้สู่สังคมวิชาการและสังคมภายนอก ดังนั้น งานวิจัยใหม่ๆจึงมีการดำเนินการขึ้นมาตลอดเวลาเพื่อต่อยอดความรู้เดิมพร้อมกับการสร้างความรู้ใหม่ แต่เนื่องจากในงานวิจัยที่ผลิตขึ้นมาเป็นจำนวนมากนั้นสามารถใช้ประโยชน์ได้มากน้อยไม่เท่ากันอันเนื่องมาจากคุณภาพงานและคุณภาพของการดำเนินการที่

ต่างกัน ดังนั้น การเรียนรู้จากการฝึกวิพากษ์งานวิจัยในหลายแง่มุมร่วมกับการใช้เหตุผลในการพิจารณาคุณภาพงานวิจัยอย่างถี่ถ้วนในทุกด้านจึงมีความจำเป็นเพราะคุณภาพของงานวิจัยที่ดี ประทับด้วยคุณภาพหลายส่วน ในด้านของเนื้อหางานวิจัย ผู้อ่านต้องใช้ความเข้าใจพื้นฐานของการวิจัยมาประกอบในหลักการอ่านด้วย เพราะการอ่านเพื่อสร้างข้อวิพากษ์ต้องอาศัยความรู้ที่เกี่ยวข้องประกอบกันด้วย นอกจากนี้ หลักภาษาที่ใช้ในงานวิจัยก็ปัจจัยร่วมอีกส่วนหนึ่งที่ช่วยถ่ายทอดองค์ความรู้และข้อมูลต่างๆในงานวิจัยและงานวิจัยที่ดีก็ต้องมีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นองค์ประกอบสำคัญด้วย ดังนั้น ข้อวิพากษ์ด้านภาษาก็เป็นอีกแง่มุมหนึ่งที่ผู้อ่านจำเป็นต้องฝึกสังเกต และเรียนรู้เพื่อการเข้าใจรูปแบบที่เหมาะสม

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

คำถามทบทวนจากภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ

- ๔ 1. ยกตัวอย่างคุณภาพที่ดีและข้อควรระวังในบทที่ 1 ของงานวิจัย (Please give examples of good qualities of Chapter 1.)
- ๔ 2. ยกตัวอย่างคุณภาพที่ดีและข้อควรระวังในบทที่ 2 ของงานวิจัย (Please give examples of good qualities of Chapter 2.)
- ๔ 3. ยกตัวอย่างคุณภาพที่ดีและข้อควรระวังในบทที่ 3 ของงานวิจัย (Please give examples of good qualities of Chapter 3.)
- ๔ 4. ยกตัวอย่างคุณภาพที่ดีและข้อควรระวังในบทที่ 4 ของงานวิจัย (Please give examples of good qualities of Chapter 4.)
- ๔ 5. ยกตัวอย่างคุณภาพที่ดีและข้อควรระวังในบทที่ 5 ของงานวิจัย (Please give examples of good qualities of Chapter 5.)
- ๔ 6. หากนักศึกษาจะต้องคัดเลือกงานวิจัยมาใช้ แบบประเมินคุณภาพจะเป็นอย่างไร (If you are to select a study for your work, what will your evaluation form look like?)

รายการอ้างอิง

- ธรรตน์ อุนนะนันท์. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนชาวไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทิวณา ศิริพรหม และ สมฤดี คงพุ่ม. (2560). กลวิธีเพื่อหลีกเลี่ยงการตัดลอกงานเขียนทางวิชาการ: กรณีศึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 14(2), 47-60. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhnu/article/view/115805>
- นพวรรณ รื่นแสง และวรวรรณ สโมรสสุข. (2559). ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 11(3), 207-218. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/vrurdihsjournal/article/view/73528>
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (29, พฤษภาคม, 2550). ทำวิจัยอย่างไรให้มีคุณภาพ: ความคลาดเคลื่อนในการทำงานวิจัยทางการศึกษา. ใน กระบวนการวิจัยกับการพัฒนาทางการศึกษา [การเสวนา]. ผิดเป็นครู : ประสบการณ์ตรงจากการประเมินงานวิจัย, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วนิดา พิงสระน้อย. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/handle/123456789/2041>
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมจิตร แก้วมณี. (2551). ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 4(1), 133-158. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/eJHUSO/article/view/85944>

สุมินทร เบ้าธรรม, จักรเศ เมตตะธำรงค์, จิตติวรดา แสงสว่าง และพรรณนภา เชื้ออบาง. (2564). การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบ: ปัญหาการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*. 14(2), 96-106. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/journal_sct/article/download/245600/172304/914734

Chandrasekhar, R. (2002). *How to Write a Thesis: A Working Guide*. https://www.student.uwa.edu.au/__data/assets/pdf_file/0007/1919239/How-to-write-a-thesis-A-working-guide.pdf

Chulalongkorn University, Language Institute. (n.d.). *Academic English for Graduate Studies*. Bangkok: Language Institute.

ฉบับร่าง ห้ามทำสำเนา

แผนบริหารการสอนประจำบทที่ 8

หัวข้อเนื้อหาประจำบท

1. ลักษณะของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์
2. ลักษณะของนักวิจัยที่ดี
3. ความคิดสร้างสรรค์กับการวิจัย
4. รูปแบบของข้อเสนองานวิจัย
5. บทสรุป

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1. เพื่อให้นักศึกษาวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้
2. เพื่อให้นักศึกษาใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการวางแผนการวิจัยได้

วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้การสอนประจำบท

1. การบรรยายพร้อมนำเสนอเนื้อหาผ่านสื่อ Power Point
2. การทำกิจกรรมในชั้นเรียน
3. การตอบคำถามทบทวนท้ายบทและค้นคว้าเพิ่มเติม

สื่อการเรียนการสอน

1. สื่อ Power Point
2. เนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนและการสอนภาษาอังกฤษ
3. โปรแกรม Google Doc เพื่อการระดมสมอง

การวัดผลและการประเมินผล

1. ประเมินจากความถูกต้องของคำตอบจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน
2. ประเมินจากคุณภาพของการเขียนข้อเสนอการวิจัย

บทที่ 8

การใช้ความรู้จากการอ่าน

โดยธรรมชาติพื้นฐานของการอ่าน การอ่านคือทักษะในการรับข้อมูลที่เป็นลายลักษณ์อักษรแล้วผ่านการถอดรหัสโดยกระบวนการทางสมองเพื่อทำความเข้าใจ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองและการอ่านก็สามารถแบ่งออกได้เป็นหลายระดับตั้งแต่การอ่านระดับหน่วยเสียงไปจนถึงการอ่านเชิงวิชาการ แต่อย่างไรก็ตาม การอ่านแล้วนำความรู้มาใช้ประโยชน์ได้โดยเฉพาะการอ่านงานวิชาการแล้ววิเคราะห์วิพากษ์เป็นและกลั่นกรองเอาสาระที่เป็นประโยชน์มาใช้ได้คือการอ่านที่เชื่อมโยงไปถึงขั้นการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้น การที่ผู้อ่านจะสามารถใช้ประโยชน์จากการอ่านได้จริง ผู้อ่านก็จำเป็นต้องมีความคิดสร้างสรรค์เพื่อเป็นแนวทางกำกับด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสายงานด้านการสอนภาษาอังกฤษ การใช้ความรู้จากการอ่านงานวิชาการแล้วนำความรู้ไปใช้ในทางสร้างสรรค์ได้จะทำให้เกิดนวัตกรรมทางการขึ้นมามากมาย

1. ลักษณะของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์

เมื่อกล่าวถึงความสามารถของมนุษย์ในการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และวิทยาการต่างๆ ความคิดสร้างสรรค์คือศักยภาพที่มักจะถูกกล่าวถึงอย่างกว้างขวางทั้งในแง่ของการปลูกฝังและการส่งเสริมให้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์มักจะมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ (ดวงเดือน ศาสตรภักดิ์, 2557; ปัญญาภา วรวิฒนชัย, 2564)

- 1) มีความตื่นตัวและกระตือรือร้นตลอดเวลาเนื่องจากยึดถือแนวคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ดังนั้นจึงเปิดใจต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่อยู่เสมอและเปิดใจต่อความหลากหลายทางความคิด
- 2) ชอบตั้งคำถามเพื่อพยายามจะหาเหตุผลและทางเลือกที่ดีกว่า
- 3) มีความอดทนต่อความไม่แน่นอนได้ดีเพราะว่าสามารถคิดได้ยืดหยุ่นและปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงได้ดี
- 4) มีความกล้าที่จะท้าทายวิธีการหรือแนวปฏิบัติเดิมและพิสูจน์ความคิดใหม่เพื่อที่จะได้คิดได้ไกลขึ้นและสั่งสมประสบการณ์มากขึ้น

5) ผู้ที่มีความคิด สร้างสรรค์จะมีลักษณะนิสัยที่แสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความคิด สร้างสรรค์จะแสดงออกเมื่อได้ทำงาน จากแนวคิดของนักจิตวิทยาที่กล่าวมาสามารถสรุปลักษณะ ของบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ประกอบด้วย แนวคิดทั่วไปเป็นลักษณะของบุคคล

6) มีความคิดที่เป็นอิสระโดยสามารถพลิกแพลงวิธีการต่างๆได้อย่างหลากหลายและคิด หาทางเลือกได้อย่างมีระบบ

2. ลักษณะของนักวิจัยที่ดี

จากที่ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2555) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ด้าน จรรยาบรรณของนักวิจัยขึ้นมาโดยสามารถจำแนกได้เป็น 6 ด้านคือ จรรยาบรรณต่อตนเอง ผู้ร่วมงาน บุคคลทั่วไป แหล่งทุน หน่วยงาน และสิ่งที่วิจัยในแง่ของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคน จิตใจ สัตว์ สังคม ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม แต่ในขอบเขตของงานวิจัยด้านการสอนภาษาอังกฤษ มักจะดำเนินการในชั้นเรียนกับนักเรียนและนักศึกษาหรือบุคคลอื่นในองค์กรต่างๆโดยมี จุดมุ่งหมายเพื่อสร้างประโยชน์ต่อผู้เรียนอยู่แล้วและตัวนักวิจัยเองก็มีทั้งนักศึกษาครู นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ครูโรงเรียน อาจารย์ระดับอุดมศึกษา และกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ดังนั้น คุณลักษณะของจรรยาบรรณนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัย ทางการสอนภาษาอังกฤษจึงจะสามารถสรุปได้ดังนี้ (สุรวาท ทองบุ, 2550: 8-9; สำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2555: 17-37; รัตน์ที่ วิโรจน์ฤทธิ์, 2559)

1) มีความรู้จริงในสิ่งที่จะทำวิจัยเพื่อที่ผลการวิจัยจะได้มีความน่าเชื่อถือและมาจาก กระบวนการที่ถูกต้อง

2) มีใจที่เปิดกว้างต่อข้อเสนอแนะและความคิดที่แตกต่างหรือแม้แต่คำวิจารณ์

3) ซื่อสัตย์ต่อทุกขั้นตอนของการทำวิจัยโดยไม่ปลอมแปลงและบิดเบือนข้อมูลให้เกิดความ เข้าใจผิด

4) ไม่มุ่งขยายข้อค้นพบหรือความรู้จากการวิจัยจนเกินจริงหรือเกินจากขอบเขตการวิจัย

5) มีการวางแผนที่ดีในการใช้ทรัพยากรและการสร้างทีมวิจัย

6) ต้องทำวิจัยด้วยเจตนาเพื่อคุณค่าทางวิชาการ ไม่ใช่เพื่อมุ่งทำลายหรือสร้างความ ขัดแย้ง

7) ปฏิบัติตามมารยาทสังคมและหน่วยงานเมื่อต้องมีการขออนุญาตบันทึกหลักฐานหรือ ข้อมูลที่จำเป็นโดยเฉพาะหลักฐานหรือข้อมูลที่ไม่ประสงค์จะเปิดเผยต่อสาธารณะ

8) ให้เกียรติในผลงานของผู้อื่นโดยอ้างแหล่งที่มาให้ถูกต้องทุกครั้ง

- 9) ไม่สร้างข้อวิจารณ์ในทางเสียหายแก่ผลงานของผู้อื่น
- 10) มีความเที่ยงธรรมโดยไม่อ่อนข้อให้กับผลประโยชน์หรือความกดดันอื่นใดที่จะส่งผลให้งานวิจัยเกิดประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยไม่เป็นธรรม
- 11) ไม่บังคับ หลอกลวง ล่อใจกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ยินยอม
- 12) ให้เกียรติและรักษาความเป็นส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างหากงานวิจัยนั้นมีความเกี่ยวข้องกับตัวบุคคลและองค์กร
- 13) แสดงความขอบคุณและให้เกียรติกับผู้ที่ให้การสนับสนุนและการช่วยเหลืองานวิจัย ลุ่่วง

3. ความคิดสร้างสรรค์กับการวิจัย

ความคิดสร้างสรรค์คือศักยภาพทางสมองของมนุษย์ในการคิดที่ไม่ติดกรอบใด ๆ หรือเป็นการคิดอย่างมีอิสระที่นำไปสู่การแก้ปัญหา การปรับปรุงและการสร้างสิ่งใหม่ขึ้นมาได้หลายแนวทาง และแม้จะเป็นคุณสมบัติทางการคิดที่แต่ละคนมีไม่เท่ากันซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้องอาจจะเป็น แรงจูงใจ การเลี้ยงดู บุคลิก และประสบการณ์เดิมที่แตกต่างกันของผู้คน แต่ศักยภาพนี้ก็สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ อย่งไรก็ตาม สิ่งใดก็ตามที่พิจารณาว่ามาจากความคิดสร้างสรรค์ไม่ได้มีคุณลักษณะสำคัญที่จำกัดเพียงแต่ความแปลกใหม่อย่างเดียว แต่การคิดสร้างสรรค์ที่จะได้รับการยอมรับว่าสามารถก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ได้จริงต้องมีประโยชน์และมีความเหมาะสมกับบริบทด้วย (ดวงเดือน ศาสตรภักดิ์, 2557; ปัญญาภา วรวัฒน์ชัย, 2565)

Torrance (1974 อ้างใน ดวงเดือน ศาสตรภักดิ์, 2557) ได้กล่าวว่าเนื่องจากการคิดสร้างสรรค์คือความสามารถในการคิดได้หลายทางหรือการพิจารณาปัญหาหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้หลายมุมมองและความคิดสร้างสรรค์ที่แท้จริงมีองค์ประกอบดังนี้

- 1) ความคิดริเริ่ม (Originality) หมายถึง การเริ่มคิดในแง่มุมมองที่ไม่ซ้ำกับใครหรือความคิดที่จะบุกเบิกทำสิ่งใหม่ที่ยังไม่มีใครทำมาก่อน
- 2) ความคิดคล่องแคล่ว (Fluency) หมายถึง การคิดได้หลายสิ่งหลายอย่างในขอบเขตเวลาที่จำกัดซึ่งการจะคิดคล่องได้ก็ต้องอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์ที่มีความเกี่ยวข้องและเพียงพอที่จะถ่ายทอดเป็นคำตอบออกไปได้

3) ความคิดยืดหยุ่น (Flexibility) หมายถึง ความสามารถในการพลิกแพลงวิธีคิดหรือสิ่งที่คิดให้มีความเหมาะสมกับบริบทหรือเงื่อนไขอื่น ๆ เพื่อการแก้ปัญหาและการสร้างนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น

4) ความคิดละเอียดลออ (Elaboration) หมายถึง ความสามารถในการคิดที่เข้าใจรายละเอียดเป็นอย่างดีโดยที่เจ้าของความคิดสามารถขยายความคิดหลักและความคิดย่อยออกได้หลายแนวทางเพื่อให้ความคิดสร้างสรรค์ในภาพรวมและภาพย่อยมีความชัดเจนมากขึ้น

นอกจากนี้ ความสำคัญของความคิดสร้างสรรค์ยังสามารถจำแนกออกได้เป็นหลายประการ ดังนี้ (กรภัสสร อินทรบำรุง, 2563; ปัญญาภา วรวิเศษชัย, 2565)

1) ความคิดสร้างสรรค์สามารถทำให้ตัวบุคคลมีพัฒนาการทางความคิดที่ดียิ่งขึ้นเพราะการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สามารถทำให้เกิดทักษะการแก้ปัญหาได้ดี มีความยืดหยุ่นในการคิดและเชื่อมโยงไปสู่ความสามารถในด้านอื่น ๆ ได้

2) ความคิดสร้างสรรค์มีความสำคัญต่อองค์กรต่าง ๆ เนื่องจากการที่บุคลากรมีความสร้างสรรค์สามารถช่วยขับเคลื่อนองค์กรให้พัฒนาได้อย่างรวดเร็วซึ่งสามารถพบได้จากการมีสินค้าและบริการใหม่เพื่อสนองความต้องการผู้คนในสังคม และในองค์กรเองก็มีความเป็นองค์กรศักยภาพสูงในการที่จะสร้างบรรยากาศของการแลกเปลี่ยนความคิดที่ความหลากหลายเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ภายในองค์กรเอง

3) ความคิดสร้างสรรค์เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเนื่องจากการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ทำให้เกิดนวัตกรรมและส่งเสริมให้ประเทศชาติมีศักยภาพใหม่ๆที่สามารถแข่งขันได้

4) ความคิดสร้างสรรค์สามารถสร้างประโยชน์ต่อส่วนรวมรวมได้ไม่ว่าจะเป็นนวัตกรรมแนวคิด ทางแก้ปัญหาใดๆก็ตามหากมีจุดตั้งต้นมาจากการคิดเพื่อการรับผิดชอบต่อสังคมและสาธารณประโยชน์

การทำวิจัยก็เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ได้เพราะนักวิจัยต้องค้นคว้าหาความรู้ที่หลากหลายซึ่งส่งเสริมต่อการคิดแบบอเนกนัย ในขณะที่เดียวกัน ความคิดสร้างสรรค์เองก็อยู่ในรูปของงานวิจัยได้โดยรายละเอียดของงานวิจัยจะบ่งชี้ได้ว่ามีความคิดใหม่เกิดขึ้นหรือไม่ ประโยชน์เกิดขึ้นกับใคร การพัฒนาที่เกิดขึ้นมีอะไรที่แตกต่างจากงานวิจัยอื่นที่ทำไปก่อนแล้ว ดังนั้นจากความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับการวิจัยจึงสามารถกล่าวได้ว่าหน้าที่ของนักวิจัยคือการทำจินตนาการให้มีความเป็นไปได้ เกิดประโยชน์ ถูกหลักการและมีคุณค่าทางวิชาการ

4. รูปแบบของข้อเสนองานวิจัย

ในสภาพจริงของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครูมักจะมีปัญหาในการเรียนรู้อย่างมากมาย และพยายามสืบเสาะหาสาเหตุที่แท้จริง และเมื่อทราบรายละเอียดดีแล้ว และเกิดความคิดสร้างสรรค์ขึ้นมาไม่ว่าจะแก้ไขปัญหามาโดยอาจจะจัดเป็นกิจกรรม สื่อ รูปแบบการสอนหรือนวัตกรรมอื่น ๆ ก็ตาม ความคิดสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นมาเหล่านั้นก็ต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาการ ความเหมาะสมกับบริบท และความเข้าใจในธรรมชาติผู้เรียนและธรรมชาติเนื้อหาด้วย ในขณะเดียวกัน การศึกษางานวิชาการที่มีความใกล้เคียงกับเป้าหมายในการพัฒนาการเรียนรู้อันของผู้เรียนและข้อคิดจากการศึกษาเนื้อหาและข้อวิพากษ์ต่าง ๆ ก็สามารถช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์ของครูสามารถพัฒนาต่อให้มีความเหมาะสมกับการที่จะดำเนินการได้จริง

การทำข้อเสนองานวิจัยหรือเค้าโครงการวิจัยเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ครูได้เห็นความคิดของตนเองโดยละเอียดเพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแผนการทำงานซึ่งโดยปกติแล้วการทำเค้าโครงการวิจัยมักใช้เพื่อจุดประสงค์ในการขอทุนวิจัยในลักษณะโครงการโดยองค์ประกอบในการเขียนมีลักษณะที่คล้ายกับงานวิจัย 3 บทแรกรวมกันและวิธีการเขียนก็มีหลักคิดที่ใกล้เคียงกันโดยสมคิด พรหมจรรย์ (2561) ได้ให้คำอธิบายไว้ดังนี้

1. เนื้อหาและหลักการที่เลือกใช้ต้องมีความถูกต้องในเชิงวิชาการ เป็นข้อเท็จจริง พิสูจน์หรือสืบค้นได้
2. เนื้อหาต้องถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
3. การใช้ภาษาต้องไม่กำกวม อ่านแล้วต้องเข้าใจได้ตรงกันตามเจตนาที่จะสื่อ
4. เนื้อหาต้องสัมพันธ์กันตลอดทุกองค์ประกอบเช่นเดียวกับโครงสร้างของงานวิจัยฉบับเต็มและบทความวิจัย เพราะทุกอย่างองค์ประกอบมีความเป็นเหตุผลของกันและกัน
5. เนื้อหาต้องครบตามองค์ประกอบของโครงการวิจัยที่กำหนดไว้
6. การใช้คำต้องมีความคงที่ ไม่เปลี่ยนคำ แต่งคำหรือเล่นคำบ่อย
7. มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลเพื่อเหตุผลด้านจริยธรรมการวิจัยและการสืบค้นได้โดยง่ายหากต้องการตรวจสอบข้อมูล

ทั้งนี้ สมคิด พรหมจรรย์ (2561) ได้นำเสนอองค์ประกอบของข้อเสนองานวิจัยไว้ดังข้างล่างนี้

1. ชื่อเรื่องหรือชื่อโครงการวิจัย
2. ชื่อคณะนักวิจัย
3. ประเภทของงานวิจัยและสาขาวิชาที่ทำการวิจัย
4. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย
5. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
6. ขอบเขตของการวิจัย
7. สมมติฐานการวิจัย
8. นิยามศัพท์เฉพาะ
9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
10. การทบทวนวรรณกรรม / ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
11. วิธีดำเนินการวิจัย
 - ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - การวิเคราะห์ข้อมูล
12. แผนการดำเนินงานตลอดโครงการ
13. งบประมาณ
14. บรรณานุกรม

5. บทสรุป

ในการใช้ประโยชน์จากการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์มักจะมีความคิดที่หลากหลายและเห็นโอกาสในทุกๆ การเรียนรู้หรือแม้แต่ในสภาพที่เกิดปัญหา แต่สำหรับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยต่อ การมีความรู้ลึก รู้จริง มีเหตุผล ใจกว้างต่อความคิดที่แตกต่าง และมีคุณธรรมประจำใจ คือคุณลักษณะนักวิจัยที่ดีจะต้องยึดถือด้วยเช่นกัน

นอกจากนี้ การวิจัยคือหลักฐานของการคิดสร้างสรรค์ และความคิดสร้างสรรค์ก็ทำให้เกิดงานวิจัยและมีความรู้ใหม่เกิดขึ้นได้ ดังนั้น ในการอ่านงานวิจัยแล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อจึงจำเป็นต้องมีการพิจารณาโดยละเอียดซึ่งการใช้โครงสร้างข้อเสนอการวิจัยสามารถช่วยจัดระบบการคิดในขณะวางแผนได้

กิจกรรมท้ายบท

กิจกรรมการเขียนข้อเสนอการวิจัย

เว็อนไข : นักศึษาอ่านบทควมเก็วกับกรเรียนและกรสอนภษษอังกฤษที่มอบหมยให้
แล้วสึบคัันเพ็อนนำข้อมูลมยเขียนข้อเสนอกรวิจัยตมองค์ประกอบที่กัหนดให้

- ๔ 1. ชื่อโครงการวิจัย (Research Title)
- ๔ 2. ชื่อ-นามสกุลนักวิจัย (Researcher's Name and Surname)
- ๔ 3. ความเป็นมา (Background)
- ๔ 4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)
- ๔ 5. ขอบเขตของการวิจัย (Scopes of the Study)
- ๔ 6. สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)
- ๔ 7. นิยามศัพท์เฉพาะ (Definitions of Terms)
- ๔ 8. การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)
- ๔ 9. วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)
- ๔ 10. บรรณานุกรม (Bibliography)

รายการอ้างอิง

- กรภัสสร อินทรบำรุง. (2563). ความคิดสร้างสรรค์ : ส่งเสริมอย่างไรในวัยอนุบาล. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 18(1), 9-30. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/suedujournal/article/view/223331/165159>
- ดวงเดือน ศาสตร์ภัทร. (2557). การคิดสร้างสรรค์. วารสารสุขภาพกับการจัดการสุขภาพ. 1(1), 10-23. <http://jhbm.slc.ac.th/wp-content/uploads/2020/02/st2.pdf>
- ปัญจนานฎ วรวัฒน์ชัย. (2564). ลักษณะของบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์. ครูศาสตร์สาร. 15(1), 45-55. <https://edujournal.bsru.ac.th/download-file/media/1766>
- ปัญจนานฎ วรวัฒน์ชัย. (2565). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์. ครูศาสตร์สาร. 16(1), 14-31. <https://edujournal.bsru.ac.th/download-file/media/2376>
- รัตน์นที วิโรจน์ฤทธิ. (2559). เก่ง ดี มีความสุข : องค์การวิจัยในฝันกับจรรยาบรรณนักวิจัย. วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. 3(1), 105-124. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JMA/article/download/141671/104983/376680>
- สมคิด พรหมจ้อย. (2561). การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย. วารสารการอาชีวศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ. 2(2), 10-19. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/IVJCJournal/article/download/246496/167123>
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. (2555). จรรยาวิชาชีพวิจัยและแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรวาท ทองบุ. (2550). การวิจัยทางการศึกษา. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์

บรรณานุกรม

- เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา. (2557). การทบทวนวรรณกรรมในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 3 (3), 1-13. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/245376/165997>
- เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา. (2559). การเขียนรายงานการวิจัย: คู่มือการองค์ความรู้สู่สาธารณชน. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 5(2), 237-248. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/245486>
- เมธาวิ ปัญญาจันทร์สว่าง และสุรัตนา อติพัฒน์. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7(6), 105-116. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/254000/172774>
- กรภัสสร อินทรบำรุง. (2563). ความคิดสร้างสรรค์ : ส่งเสริมอย่างไรในวัยอนุบาล. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 18(1), 9-30. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/suedujournal/article/view/223331/165159>
- กาญจนา แก้วบ้านดอน และธีราภรณ์ พลายเล็ก. (2564). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 กรณีศึกษา โรงเรียนวัดบวรรมงคล. *Journal of Modern Learning Development*, 6(4), 201-211. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jomld/article/view/248629>
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2558). เทคนิคการเขียนสารคดี. *วารสารสารสนเทศ*. 14(2), 1-6. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/oarit/article/view/54823/45497>
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2557). แนวทางการทบทวนวรรณกรรมสำหรับงานวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารนักบริหาร*. 34(1), 11-22. https://www.bu.ac.th/knowledgecenter/executive_journal/jan_june_14/pdf/aw02.pdf
- ชุลีกร ธนธิดิกร และณัฐรัฐ ธนธิดิกร. (2564). กลยุทธ์การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการ. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(12), 387-400. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/251311>
- ดวงเดือน ศาสตรภัทร. (2557). การคิดสร้างสรรค์. *วารสารสุขภาพกับการจัดการสุขภาพ*. 1(1), 10-23. <http://jhsm.slc.ac.th/wp-content/uploads/2020/02/st2.pdf>

- ทรงศรี สรณสถาพร, พระมหาวิโรจน์ ญาณวิโร ปึงสูงเนิน, สารดา จารุพันธ์, และอรทิพย์ กীরติวุฒิพงศ. (2565). สิ่งทีผู้สอนภาษาอังกฤษในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องรู้ก่อนเขียนบทเรียน. *วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ*. 29(2), 277-294. <https://ricl.aelinco.es/index.php/ricl/article/view/24>
- ทิวณา ศิริพรหม และสมฤดี คงพุ่ม. (2560). กลวิธีเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอกงานเขียนทางวิชาการ: กรณีศึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. *วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 14(2), 47-60. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhnu/article/view/115805>
- ธรรศนันต์ อุณะนันท์. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนชาวไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2555). รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารตามมาตรฐานสากล. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 4(1), 7-16. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/download/6938/5981>
- นพวรรณ รื่นแสง และวรวรรณ สโมรสสุข. (2559). ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 11(3), 207-218. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/vrurdihsjournal/article/view/73528>
- นถยา พรหมประศรี, มารศรี กลางประพันธ์, และสมเกียรติ พละจิตต์. (2565). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยการวิเคราะห์อภิमान. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. (19)85, 12-23. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/250391>
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (29, พฤษภาคม, 2550). ทำวิจัยอย่างไรให้มีคุณภาพ: ความคลาดเคลื่อนในการทำงานวิจัยทางการศึกษา. ใน *กระบวนการวิจัยกับการพัฒนาทางการศึกษา* [การเสวนา]. ผิดเป็นครู : ประสบการณ์ตรงจากการประเมินงานวิจัย, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปราโมทย์ ด่านประดิษฐ์. (2559). การเขียนบทนำของวิทยานิพนธ์: งานวิจัยเชิงคุณภาพ. *วารสารดนตรีและการ์แสดง*. 2(1), 8-25. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/Mupabuujournal/article/view/243802/165401>

- ปัญญาญา วรวิพัฒนชัย. (2564). ลักษณะของบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์. *ครุศาสตร์สาร*. 15(1), 45-55. <https://edujournal.bsru.ac.th/download-file/media/1766>
- ปัญญาญา วรวิพัฒนชัย. (2565). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์. *ครุศาสตร์สาร*. 16(1), 14-31. <https://edujournal.bsru.ac.th/download-file/media/2376>
- รัฐพงศ์ สีแสด, สมพงษ์ ปั้นหุ่น, และสุรียพร อนุศาสนนันท์. (2563). การสังเคราะห์งานวิจัยผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 6(2), 155-164. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/WTURJ/article/view/256339>
- รัตนันท์ วิโรจน์ฤทธิ์. (2559). เก่ง ดี มีความสุข : องค์กรวิจัยในพื้นที่จรรยาบรรณนักวิจัย. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิศาสตร์*. 3(1), 105-124. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JMA/article/download/141671/104983/376680>
- รินทร์ฤดี ภัทรเดช และปัญญเดช พันธุ์วัฒน์. (2564). การวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*. 17(1), 21-40. <http://www.graduate.dusit.ac.th/journal/index.php/sdujournal/article/view/899>
- วนิดา พิงสรระน้อย. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. <http://www.repository.rmutt.ac.th/handle/123456789/2041>
- วรพล มีศิริ และชรศนันท์ อุณหะนันท์. (2564). ผลการใช้ชุดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีตามสถานการณ์เพื่อพัฒนาการใช้ไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 โรงเรียนวัดนวลนรดิศ. *Journal of Modern Learning Development*, 6(3), 16-28. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jomld/article/view/248312>
- วรรณวิชนี ถนอมชาติ, อุทัย อ้นพิมพ์, และจำเนียร จวงตระกูล. (2563). การนำเสนอผลการวิจัยเชิงคุณภาพ. *วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา*. 14(4), 1-13. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/NRRU/article/view/245631>
- วรรณณี แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรินทร์ อินทพรหม. (2563). การทบทวนวรรณกรรมสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 9(1), 1-14. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/bkkthon/article/download/242357/164375/841990>

- วาโร เฟ็งสวัสดิ์. (2547). การอภิปรายผลการวิจัย: หัวใจของการวิจัย. *วารสารวิทยบริการ*. 15(2-3), 74-79. <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/370>
- วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ. (2565). หลากลีลาการเขียนนำเสนอผลการทบทวนวรรณกรรมในการวิจัย: มุมมองที่แตกต่างของนักวิชาการไทย. *วารสารรามคำแหง ฉบับรัฐประศาสนศาสตร์*. 9(1), 1-27. <http://ojs.ru.ac.th/index.php/MPA/article/view/266/225>
- ศิลป์พร ศรีจันเพชร (2560) การเขียนงานวิจัย. *วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*. 6(2), 24-30. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/apheitvu/article/view/110952>
- สมคิด พรหมจ้อย. (2561). การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย. *วารสารการอาชีวศึกษาภาคกลาง*. 2(2), 10-19. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/IVCJournal/article/download/246496/167123>
- สมคิด สกุลสถาปัตย์. (2561). กลยุทธ์การจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร*. 9(1), 125-134. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yri/article/view/173329/124225>
- สมจิตร แก้วมณี. (2551). ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 4(1), 133-158. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/eJHUSO/article/view/85944>
- สหรัฐ ลักษณะสุด. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษผ่านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์และการแพร่ภาพกระจายเสียงสดออนไลน์ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 3(3), 51-67. <https://so10.tci-thaijo.org/index.php/rdicpru/article/view/233>
- สาธิต เชื้ออยู่นาน. (2560). หลักการเขียนการอภิปรายผลการวิจัยเชิงปริมาณ. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 10(2), 2456-2462. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/103594>
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2555). *จรรยาวิชาชีพวิจัยและแนวทางปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมินทร เบ้าธรรม, จักเรศ เมตตะธำรงค์, ฐิติวรดา แสงสว่าง และพรรณนภา เชื้อบาง. (2564). การวิเคราะห์องค์ประกอบ: ปัญหาการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*. 14(2), 96-106. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/journal_sct/article/download/245600/172304/914734

- สุรวาท ทองบุ. (2550). *การวิจัยทางการศึกษา*. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2559). *วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา : จุดประกายความคิดใหม่*.
กรุงเทพฯ : ไอคอนพรินติ้ง.
- อนันต์ รัตมี. (2563). การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง. *วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา*.
10 (1) , 99 - 105 . <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/JDAR/article/download/244049/165412/855307>
- Ahmad, S. S. (2015). Research and Its Importance. *The Ophthalmology Open Journal*, 1(1), 1-2. <https://doi.org/10.17140/OOJ-1-e001>
- Alzamil, J. (2021). Listening Skills: Important but Difficult to Learn. *Arab World English Journal*. 12(3), 366-374. <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol12no3.25>
- Baron, M. A. (2008). *Guidelines for Writing Research Proposals and Dissertations*.
https://www.regent.edu/wp-content/uploads/2020/12/dissertation_guidelines.pdf
- Can, S., Karabacak, E. & Qin, J. (2016). Structure of Moves in Research Article Abstracts in Applied Linguistics. *Publications*, 4(23) , 1- 16.
<https://doi.org/10.3390/publications4030023>
- Chandrasekhar, R. (2002). *How to Write a Thesis: A Working Guide*.
https://www.student.uwa.edu.au/__data/assets/pdf_file/0007/1919239/How-to-write-a-thesis-A-working-guide.pdf
- Chulalongkorn University, Language Institute. (n.d.). *Academic English for Graduate Studies*.
Bangkok: Language Institute.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education* (6th ed).
Routledge.
- Dehkordi, M. E., & Allami, H. (2012). Evidentiality in Academic Writing. *Theory and Practice in Language Studies*. 2(9), 1895-1904. <https://doi.org/10.4304/tpls.2.9.1895-1904>
- Denney, A. S., & Tewksbury, R. (2013). How to Write a Literature Review. *Journal of Criminal Justice Education*. 24(2) , 218- 234.
<http://dx.doi.org/10.1080/10511253.2012.730617>

- Faryadi, Q. (2018). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach - How to Write Your Introduction. *Creative Education*, 2018(9) , 2534- 2545. <https://doi.org/10.4236/ce.2018.915192>
- Faryadi, Q. (2019). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach—How to Write Your Methodology, Results and Conclusion. *Creative Education*, 2019(10), 766-783. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.104057>
- Ge, T. (2015). The Use of Modal Verbs to Express Hedging in Student Academic Writing. *Research in Corpus Linguistics* 3(2015) , 37– 46. <https://ricl.aelinco.es/index.php/ricl/article/view/24/16>
- Gonzalez, A., He. Y., & Sturm. J. (2019). *A Guide to Writing a Senior Thesis in Linguistics*. https://scholar.harvard.edu/files/auroregonzalez/files/a_guide_to_writing_a_senior_thesis_in_linguistics_2019.pdf
- Hermida, J. (2009). The Importance of Teaching Academic Reading Skills in First-year University Courses. *The International Journal of Research and Review*, 3(2009), 20-30. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.141>
- Hess, D. R. (2004). How to Write an Effective Discussion. *Respiratory Care*. 49(10). 1238-1241. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15447810/>
- Hine, G. S. C. (2013). The Importance of Action Research in Teacher Education Programs. *Issues in Educational Research*, 23(2) , 151- 163. <https://www.iier.org.au/iier23/hine.pdf>
- Hughes, W. (2001) What Makes a Good Research Paper?. *ARCOM Newsletter*, 16(3), 1-4. <http://centaur.reading.ac.uk/4306/>
- Jalalian, M. (2012). Writing an Eye-catching and Evocative Abstract for a Research Article: A Comprehensive and Practical Approach. *Electronic Physician*, 4(3), 520-524. <http://www.ephysician.ir/2012/520-524.pdf>
- Jha, K. N. (2014). How to Write Articles That Get Published. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 8(9), 1-3. <https://doi:10.7860/JCDR/2014/8107.4855>

- Jomaa, N. J., & Bidin, S. J. (2017). Perspective of EFL Doctoral Students on Challenges of Citations in Academic Writing. *Malaysian Journal of Learning and Instruction (MJLI)*, 14(2), 177-209. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1166743.pdf>
- Kallestinova, E. D. (2011). How to Write Your First Research Paper. *Yale Journal of Biology and Medicine*, 84(2011), 181-190. https://poorvucenter.yale.edu/sites/default/files/files/how_to_write_your_first_research_paper_2011.pdf
- Lodico, M. G., Spaulding, D. T., & Voegtle, K. H. (2006). *Methods in Educational Research: From Theory to Practice*. Jossey-Bass.
- Naka, J. (2017). *Developing English Speaking Skills by Role Playing of Grade 6 Students at Klongha School, Pathum Thani* [Master's Thesis, Rangsit University]. Pathum Thani. <https://rsuir-library.rsu.ac.th/bitstream/123456789/1071/1/Jantima%20Naka.pdf>
- Nanthaboot, P. (2012). Using Communicative Activities to Develop English Speaking Ability of Matthayomsuksa Three Students. [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Pranee_N.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Pranee_N.pdf)
- Nundy, S., Kakar, S., & Bhutta, Z. A. (2022). *How to Practice Academic Medicine and Publish from Developing Countries*. <https://doi.org/10.1007/978-981-16-5248-6>
- Okuyama, Y. (2020). Use of Tense and Aspect in Academic Writing in Engineering: Simple Past and Present Perfect. *Journal of Pan-Pacific Association of Applied Linguistics*, 24(1), 1-15. <https://doi.org/10.25256/PAAL.24.1.1>
- Paltridge, B. & Starfield, S. (2007). *Thesis and Dissertation Writing in a Second Language*. Routledge.
- Pandey, P. & Pandey, M. M. (2015). *Research Methodology: Tools and Techniques*. <https://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>
- Patel, M. & Parel, N. (2019). Exploring Research Methodology: Review Article. *International Journal of Research and Review*, 6(3), 48-55. https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.3_March2019/IJRR0011.pdf

- Phieanchang, T. (2020). *The Effects of the COR Teaching Methodology on EFL Students' Reading Comprehension* [Master's Project, Srinakharinwirot University]. Bangkok. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/758/1/g621110122.pdf>
- Pramodini, D. V., & Sophia, K.A. (2022). Evaluation of Importance for Research in Education. *International Journal of Social Sciences & Interdisciplinary Research*, 11(1), 255-260. <https://gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/184/158>
- Promruang, J. (2012). The Use of Task-based Learning to Improve English Listening and Speaking Abilities of Mattayomsuksa 1 Students at Piboonprachasan School. [Master Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Jidapa_P.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Jidapa_P.pdf)
- Santos, J. A. C., & Santos, M.C. (2015). Strategies for Writing a Research Paper. *Tourism & Management Studies*, 11(1), 7-13. <https://scielo.pt/pdf/tms/v11n1/v11n1a01.pdf>
- Seethongsuk, A. (2021). *Enhancing EFL Learners' English Reading Ability by Using Visual Thinking Strategies* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1650/1/g611110093.pdf>
- Snyder, H. (2019). Literature Review as a Research Methodology: An Overview and Guidelines. *Journal of Business Research*, 104(2019), 333-339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Srichote, P. (2022). *Enhancing English Reading Comprehension of Thai Secondary School Students through the Integration of Technology into Task-based Language Teaching* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2038/1/g631130263.pdf>
- Thanghun, K. (2012). *Using of Task-based Learning to Develop English Speaking Ability of Prathom 6 Students at Piboonprachasan School* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan\(M.A.\)/Kesda_T.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_For_Lan(M.A.)/Kesda_T.pdf)
- Tongboonyoung, N. (2013). *The Use of Film Clips to Enhance the English Communicative Skills of Eighth Grade Thai Students* [Master's Thesis, Srinakharinwirot University]. Bangkok. http://ir.swu.ac.th/jspui/bitstream/123456789/4119/2/Naret_T.pdf

- Tullu, M. S. (2019). Writing the Title and Abstract for a Research Paper: Being Concise, Precise, and Meticulous is the Key. *Saudi Journal of Anesthesia*, 13(1), S12-S17. [https://doi: 10.4103/sja.SJA_685_18](https://doi.org/10.4103/sja.SJA_685_18)
- Unnanantn, T. (2017). Enhancing Thai Undergraduates' Ability on Scholarly English Presentation: Miller's Model- based Instruction. *Journal of Advances in Humanities and Social Sciences*. 3(2). 82-94. <https://doi.org/10.20474/jahss-3.2.2>
- Unnanantn, T. (2019). Effects of Integrated Inquiry-based Learning to Improve the Evaluation Ability of Thai Preservice Teachers of English. *The International Journal of Assessment and Evaluation*, 26(1), 21-31. <https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP>
- Unnanantn, T. (2022). Enhancing the English Communication Assessment Ability of Preservice Teachers Using the Transformative Learning Concept Systematized Instruction for Professional Teacher Development. *The International Journal of Assessment and Evaluation*, 29(1), 89-103. <https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP/v29i01/89-103>
- Wali, O. & Madani, A. Q. (2020). The Importance of Paragraph Writing: An Introduction. *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science (IJLRHSS)*. 3(7), 44-50. <http://www.ijlrhss.com/paper/volume-3-issue-7/7-HSS-704.pdf>
- Wirantaka, A. (2016). Paragraph Writing of Academic Texts in an EFL Context. *Journal of Foreign Language Teaching & Learning*. 1(2), 34-45. <https://journal.umy.ac.id/index.php/FTL/article/view/3090/3585>
- Wongsuriya, P. (2020). Improving the Thai Students' Ability in English Pronunciation through Mobile Application. *Educational Research and Reviews*, 15(4), 175-185. <https://doi.org/10.5897/ERR2020.3904>