

# ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

Research Methodology in Public Administration

← ก่อนหน้า

ถัดไป →

# เนื้อหาในการบรรยาย

1. ความหมายของการวิจัย

2. ความสำคัญของการวิจัย

3. กระบวนการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

4. การระบุและกำหนดปัญหาวิจัย

5. ระเบียบวิธีวิจัย

6. การวิจัยในการบริหารภาครัฐและเอกชน

7. ตัวอย่างชิ้นงานวิจัย

← ก่อนหน้า

ถัดไป →

## ความหมายของการวิจัย

การวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริง สร้างทฤษฎีใหม่ หรือทดสอบทฤษฎีที่มีอยู่ โดยใช้วิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์

การวิจัยเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่เฉพาะเจาะจง ด้วยวิธีการที่มีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบได้

*(Creswell & Creswell, 2018)*

## ความหมายของการวิจัยตาม Creswell

**Creswell (2018)** กำหนดความหมายของการวิจัยว่า:

"การวิจัยเป็นกระบวนการสืบสวนสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวม การวิเคราะห์ และการตีความข้อมูล เพื่อทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่กำลังศึกษา"

### องค์ประกอบสำคัญของการวิจัยตาม Creswell:

- การตั้งคำถามวิจัย (Posing Questions)
- การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting Data)
- การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyzing Data)
- การตีความผล (Interpreting Results)

*(Creswell & Creswell, 2018)*

## ความหมายของการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

การวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับ:

- การบริหารจัดการภาครัฐ
- นโยบายสาธารณะและการดำเนินการ
- พฤติกรรมของข้าราชการและผู้บริหาร
- ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงานภาครัฐ
- ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
- การให้บริการสาธารณะและความพึงพอใจของประชาชน

*(Raadschelders, 2011; Perry & Kraemer, 1986)*

## ลักษณะสำคัญของการวิจัย

### ลักษณะทั่วไป

- เป็นระบบ (Systematic)
- มีวัตถุประสงค์ชัดเจน
- ใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์
- สามารถทำซ้ำได้
- มีความเป็นกลาง

### ในบริบทรัฐประศาสนศาสตร์

- มุ่งเน้นการแก้ปัญหาสาธารณะ
- เชื่อมโยงทฤษฎีกับการปฏิบัติ
- คำนึงถึงบริบททางการเมือง
- เน้นประโยชน์ต่อสังคม
- มุ่งเน้นการปรับปรุงการบริหาร

(Van Thiel, 2014; Creswell & Creswell, 2018)

# ความสำคัญของการวิจัย

## 1. การพัฒนาองค์ความรู้

การวิจัยช่วยสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์ ทำให้เข้าใจปรากฏการณ์ทางการบริหารได้ดีขึ้น

- สร้างทฤษฎีและแนวคิดใหม่
- ทดสอบความถูกต้องของทฤษฎีที่มีอยู่
- เติมเต็มช่องว่างทางความรู้
- พัฒนาเครื่องมือและแนวทางใหม่ในการบริหาร

*(O'Leary, 2004; Creswell & Poth, 2018)*

## ความสำคัญของการวิจัย (ต่อ)

### 2. การปรับปรุงการปฏิบัติงาน

การวิจัยให้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ช่วยในการ:

- ปรับปรุงกระบวนการทำงานของภาครัฐ
- เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ
- พัฒนานโยบายที่มีฐานข้อมูลรองรับ
- ลดความสูญเสียและเพิ่มประสิทธิผล
- สร้างนวัตกรรมในการบริหารภาครัฐ

*(Frederickson & Smith, 2003)*

## ความสำคัญของการวิจัย (ต่อ)

### 3. การสนับสนุนการตัดสินใจ

การวิจัยให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้สำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย

### 4. การเสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ

การวิจัยช่วยยกระดับความเป็นมืออาชีพของนักรัฐประศาสนศาสตร์และข้าราชการ

### 5. การสร้างความรับผิดชอบ (Accountability)

การวิจัยช่วยประเมินผลการปฏิบัติงานและสร้างความโปร่งใสในการบริหาร

*(Denhardt, 2008; Creswell & Guetterman, 2019)*

# กระบวนการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

## ขั้นตอนการวิจัยตาม Creswell

1. การระบุปัญหาวิจัย (Identifying Research Problem)

2. การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

3. การกำหนดวัตถุประสงค์และคำถามวิจัย

4. การเลือกระเบียบวิธีวิจัย (Research Design)

5. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

7. การวิเคราะห์และตีความข้อมูล

8. การรายงานผลการวิจัย

(Creswell & Creswell, 2018; Babbie, 2020)

← ก่อนหน้า

ถัดไป →

## การระบุปัญหาวิจัย (Identifying Research Problem)

**ความหมาย:** การระบุปัญหาวิจัยคือการค้นหาและระบุประเด็นที่ต้องการศึกษา ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกและสำคัญที่สุดของการวิจัย

### ลักษณะของปัญหาวิจัยที่ดี:

- มีความสำคัญ - ส่งผลต่อสังคมหรือการปฏิบัติงาน
- เป็นปัญหาจริง - มีหลักฐานว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง
- สามารถศึกษาได้ - มีแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- มีขอบเขตชัดเจน - ไม่กว้างหรือแคบเกินไป
- ทันสมัย - สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

*(Creswell & Creswell, 2018; Kumar, 2019)*

# แหล่งที่มาของปัญหาวิจัย

## 1. แหล่งที่มาจากการปฏิบัติงาน

- ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานจริง
- ข้อร้องเรียนจากประชาชน
- ผลการประเมินที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือกฎหมาย

## 2. แหล่งที่มาจากทฤษฎีและวรรณกรรม

- ช่องว่างในความรู้ที่มีอยู่
- ผลการวิจัยที่ขัดแย้งกัน
- ทฤษฎีที่ยังไม่ได้รับการทดสอบ
- ข้อเสนอแนะจากงานวิจัยก่อนหน้า

(Sekaran & Bougie, 2016; Neuman, 2014)

## กระบวนการระบุปัญหาวิจัย

- 1 การสำรวจสถานการณ์ - ศึกษาบริบทและสภาพแวดล้อม
- 2 การระดมสมอง - หาประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ
- 3 การศึกษาเบื้องต้น - หาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหา
- 4 การประเมินความเป็นไปได้ - พิจารณาทรัพยากรและข้อจำกัด
- 5 การกำหนดขอบเขต - จำกัดปัญหาให้เฉพาะเจาะจง
- 6 การตรวจสอบความเหมาะสม - ประเมินความสำคัญและประโยชน์

(Marshall & Rossman, 2016)

## การกำหนดปัญหาวิจัย (Problem Statement)

การกำหนดปัญหาวิจัย คือการเขียนประโยคที่บรรยายปัญหาที่ต้องการศึกษาอย่างชัดเจนและเฉพาะเจาะจง

### องค์ประกอบของการกำหนดปัญหาวิจัย:

- บริบทของปัญหา - สถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เกิดปัญหา
- ลักษณะของปัญหา - อธิบายปัญหาที่เกิดขึ้น
- ผลกระทบของปัญหา - ความสำคัญและผลที่ตามมา
- ช่องว่างในความรู้ - สิ่งที่ยังไม่ทราบหรือต้องการศึกษา
- ความจำเป็นในการศึกษา - เหตุผลที่ต้องทำการวิจัย

(Creswell & Creswell, 2018)

# ตัวอย่างการกำหนดปัญหาวิจัย

## ตัวอย่างที่ไม่เหมาะสม:

"การให้บริการสาธารณะมีปัญหา"

ปัญหา: กว้างเกินไป ไม่ระบุขอบเขต ไม่มีข้อมูลรองรับ ไม่สามารถวัดได้

## ตัวอย่างที่เหมาะสม:

"ประสิทธิภาพการให้บริการออนไลน์ของหน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยพบว่าระยะเวลาการตอบสนองคำขอออนไลน์เฉลี่ย 8 วันทำการ ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 3 วันทำการ และอัตราความสำเร็จของการดำเนินการครั้งแรกอยู่ที่ 65% ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย 85% ส่งผลให้ความพึงพอใจของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง จึงจำเป็นต้องศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการออนไลน์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง"

ข้อดี: เฉพาะเจาะจง มีข้อมูลรองรับ ระบุขอบเขตชัดเจน สามารถวัดได้ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน

(Booth, Colomb & Williams, 2016)

# เกณฑ์การประเมินปัญหาวิจัย

## เกณฑ์ SMART สำหรับปัญหาวิจัย:

- **Specific** - เฉพาะเจาะจง
- **Measurable** - วัดได้
- **Achievable** - สามารถศึกษาได้
- **Relevant** - มีความเกี่ยวข้อง
- **Time-bound** - มีกรอบเวลา

## คำถามในการประเมินปัญหาวิจัย:

- ปัญหานี้สำคัญแค่ไหน?
- ใครได้รับผลกระทบจากปัญหานี้?
- มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการศึกษาหรือไม่?
- ผลการวิจัยจะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร?
- มีทรัพยากรเพียงพอสำหรับการวิจัยหรือไม่?

(Leedy & Ormrod, 2019)

## การพัฒนาคำถามวิจัย (Research Questions)

คำถามวิจัยเป็นการแปลงปัญหาวิจัยให้อยู่ในรูปของคำถามที่สามารถตอบได้ด้วยการวิจัย

### ประเภทของคำถามวิจัย:

- คำถามพรรณนา (Descriptive) - อะไร? ใคร? ที่ไหน? เมื่อไหร่?
- คำถามอธิบาย (Explanatory) - ทำไม? อย่างไร?
- คำถามเปรียบเทียบ (Comparative) - แตกต่างกันอย่างใด?
- คำถามความสัมพันธ์ (Relational) - มีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่?
- คำถามการประเมิน (Evaluative) - มีประสิทธิผลแค่ไหน?

*(Tashakkori & Teddlie, 2010)*

# ตัวอย่างการแปลงปัญหาเป็นคำถามวิจัย

## ปัญหาวิจัย:

"การขาดประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลเมืองเชียงใหม่ส่งผลให้รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่น"

## คำถามวิจัยที่เกี่ยวข้อง:

### คำถามหลัก:

"ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลเมืองเชียงใหม่?"

### คำถามรอง:

- ระดับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ปัจจุบันเป็นอย่างไร?
- ปัจจัยใดบ้างที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดเก็บรายได้?
- แนวทางใดที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้?

(Yin, 2018)

# แนวทางการวิจัยตาม Creswell

## 3 แนวทางการวิจัยหลัก:

### 1. การวิจัยเชิงปริมาณ

(Quantitative Research)

- ใช้ตัวเลขและสถิติ
- ทดสอบสมมติฐาน
- กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่
- ผลลัพธ์สามารถนำไปใช้ทั่วไปได้

### 2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

(Qualitative Research)

- เข้าใจความหมายเชิงลึก
- ศึกษาบริบทและประสบการณ์
- ข้อมูลเป็นคำบรรยาย
- การตีความเชิงพรรณนา

### 3. การวิจัยแบบผสม (Mixed Methods)

การรวมระหว่างวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

(Creswell & Plano Clark, 2018)

# ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

## วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

- การสำรวจ (Survey Research)
- การทดลอง (Experimental Design)
- การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์
- การวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎี
- การศึกษาเปรียบเทียบ

## วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

- การสัมภาษณ์เชิงลึก
- การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม
- การศึกษากรณีศึกษา
- การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วิทยา
- การวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา

*(Yin, 2018; Miller & Salkind, 2002; Creswell & Poth, 2018)*

# การวิจัยในการบริหารภาครัฐและเอกชน

## ความแตกต่างพื้นฐาน

### การบริหารภาครัฐ

- มุ่งเน้นผลประโยชน์สาธารณะ
- ขึ้นกับกฎหมายและระเบียบ
- ความรับผิดชอบต่อประชาชน
- กระบวนการตัดสินใจที่ซับซ้อน
- ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล

### การบริหารเอกชน

- มุ่งเน้นกำไรและประสิทธิภาพ
- ยืดหยุ่นในการดำเนินงาน
- ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น
- การตัดสินใจที่รวดเร็ว
- การแข่งขันในตลาด

(Boyne, 2002; Perry & Rainey, 1988)

# การจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

NPM เป็นแนวคิดที่นำเทคนิคการจัดการจากภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้ในภาครัฐ

## หลักการสำคัญของ NPM:

- การมุ่งเน้นผลผลิต (Performance-based Management)
- การแข่งขัน (Competition)
- การกระจายอำนาจ (Decentralization)
- การมุ่งเน้นลูกค้า (Customer Orientation)
- การประเมินผลตามตัวชี้วัด (KPI-based Evaluation)

## ความสำคัญต่อการวิจัย:

NPM สร้างความต้องการใหม่ในการวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิภาพและผลกระทบของการปฏิรูป

*(Hood, 1991; Osborne & Gaebler, 1992)*

# ความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน (Public-Private Partnership)

PPP เป็นรูปแบบความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการจัดหาบริการสาธารณะ

## ประเภทของ PPP:

- **BOT** (Build-Operate-Transfer)
- **BOO** (Build-Own-Operate)
- **Joint Venture** (การร่วมทุน)
- **Management Contract** (สัญญาจ้างบริหาร)
- **Outsourcing** (การจ้างเหมาบริการ)

## ประเด็นการวิจัยใน PPP:

- ประสิทธิภาพการให้บริการ
- การกระจายความเสี่ยง
- ความโปร่งใสและการกำกับดูแล
- ผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

(Grimsey & Lewis, 2004; Yesscombe, 2007)

# การวิจัยด้านธรรมาภิบาล (Governance Research)

## หลักธรรมาภิบาล 6 หลัก:

- หลักนิติธรรม (Rule of Law)
- หลักความโปร่งใส (Transparency)
- หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
- หลักความรับผิดชอบ (Accountability)
- หลักความเป็นธรรม (Equity)
- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

## แนวทางการวิจัยธรรมาภิบาล:

- การพัฒนาตัวชี้วัดธรรมาภิบาล
- การประเมินผลการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล
- การศึกษาผลกระทบของธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผล
- การเปรียบเทียบธรรมาภิบาลระหว่างประเทศ

(Pierre, 2000; Bevir, 2012)

# การวิจัยรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Research)

การวิจัยด้านรัฐบาลดิจิทัลมุ่งเน้นการศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารภาครัฐ

## ประเด็นการวิจัยสำคัญ:

- **E-Government Adoption** - การยอมรับและใช้งานระบบ
- **Digital Divide** - ความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล
- **Cybersecurity** - ความปลอดภัยทางไซเบอร์
- **Data Governance** - การกำกับดูแลข้อมูล
- **Digital Transformation** - การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล

## วิธีการวิจัย:

- การสำรวจการใช้งานระบบ
- การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งาน (Usage Analytics)
- การศึกษากรณีศึกษาการนำระบบมาใช้

(Heeks, 2006; Gil-Garcia, 2012)

# ตัวอย่างชิ้นงานวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

## ด้านการบริหารจัดการ

### 1. การวิจัยเชิงปริมาณ:

"ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการ: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกรมต่างๆ ในกระทรวงมหาดไทย"

### 2. การวิจัยเชิงคุณภาพ:

"การสร้างวัฒนธรรมองค์การเพื่อการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงานภาครัฐ: กรณีศึกษาการปฏิรูประบบราชการไทย"

### 3. การวิจัยแบบผสม:

"การประเมินผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ: การศึกษาผสมระหว่างการสำรวจและการสัมภาษณ์"

## ตัวอย่างชิ้นงานวิจัย (ต่อ)

### ด้านนโยบายสาธารณะ

#### 4. การวิเคราะห์นโยบาย:

"การวิเคราะห์ผลกระทบของนโยบายประกันสุขภาพถ้วนหน้าต่อความเข้าถึงบริการสุขภาพของประชาชน"

#### 5. การศึกษาการมีส่วนร่วม:

"บทบาทของภาคประชาสังคมในกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะ: กรณีศึกษานโยบายสิ่งแวดล้อม"

### ด้านการให้บริการสาธารณะ

#### 6. การศึกษาความพึงพอใจ:

"ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเขตเมืองและชนบท"

# ตัวอย่างชิ้นงานวิจัย (ต่อ)

## ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

### 7. การศึกษารัฐบาลดิจิทัล:

"ปัจจัยสำเร็จในการนำระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการประชาชน: กรณีศึกษากรมการปกครอง"

### 8. การศึกษาการจัดการความรู้:

"การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในหน่วยงานภาครัฐ: แนวทางการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้"

## ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

### 9. การศึกษาแรงจูงใจ:

"แรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการยุคใหม่: การศึกษาเชิงสำรวจในกลุ่มข้าราชการรุ่นใหม่"

## ด้านความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน

### 10. การศึกษา PPP:

"ประสิทธิผลของโครงการความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน: กรณีศึกษาโครงการรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานคร"

# ตัวอย่างชื่องานวิจัยเพิ่มเติม

## ด้านการประเมินผลนโยบาย

### 11. การประเมินผลกระทบ:

"การประเมินผลกระทบของนโยบายเมืองต้นแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น"

## ด้านการบริหารความเสี่ยง

### 12. การจัดการภัยพิบัติ:

"ประสิทธิผลของระบบเตือนภัยและการจัดการในภาวะวิกฤต: กรณีศึกษาการจัดการน้ำท่วมในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา"

## ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

### 13. การพัฒนาชุมชน:

"แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นแบบยั่งยืน: การศึกษาเปรียบเทียบในเขตเมืองและชนบท"

## ด้านการบริหารงานบุคคล

## สรุป

การวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้และปรับปรุงการปฏิบัติงานของภาครัฐ โดยการระบุและกำหนดปัญหาวิจัยที่ดีเป็นรากฐานสำคัญของการวิจัยที่มีคุณภาพ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยที่มีคุณภาพ:

- ระบุปัญหาวิจัยที่เฉพาะเจาะจงและมีความสำคัญ
- กำหนดคำถามวิจัยที่สามารถตอบได้ด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์
- เลือกระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับลักษณะของปัญหา
- เชื่อมโยงการวิจัยกับการปฏิบัติเพื่อสร้างผลกระทบที่แท้จริง
- ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิชาการและผู้ปฏิบัติ
- พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย
- สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถาบัน
- พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัย

## เอกสารอ้างอิง (References)

Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning.

Bevir, M. (2012). *Governance: A very short introduction*. Oxford University Press.

Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2016). *The craft of research* (4th ed.). University of Chicago Press.

Boyne, G. A. (2002). Public and private management: What's the difference? *Journal of Management Studies*, 39(1), 97-122.

<https://doi.org/10.1111/1467-6486.00284>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). Sage Publications.

Creswell, J. W., & Guetterman, T. C. (2019). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (6th ed.). Pearson.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage Publications.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). Sage Publications.

Denhardt, J. V. (2008). *The ethics of public service: Resolving moral dilemmas in public organizations*. Georgetown University Press.

## เอกสารอ้างอิง (References)

- Frederickson, H. G., & Smith, K. B. (2003). *The public administration theory primer*. Westview Press.
- Gil-Garcia, J. R. (2012). *Digital government: Technology and public sector performance*. Routledge.
- Grimsey, D., & Lewis, M. K. (2004). *Public private partnerships: The worldwide revolution in infrastructure provision and project finance*. Edward Elgar Publishing.
- Heeks, R. (2006). *Implementing and managing eGovernment: An international text*. Sage Publications.
- Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3-19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>
- Kumar, R. (2019). *Research methodology: A step-by-step guide for beginners* (5th ed.). Sage Publications.
- Leedy, P. D., & Ormrod, J. E. (2019). *Practical research: Planning and design* (12th ed.). Pearson.
- Marshall, C., & Rossman, G. B. (2016). *Designing qualitative research* (6th ed.). Sage Publications.
- Miller, D. C., & Salkind, N. J. (2002). *Handbook of research design and social measurement* (6th ed.). Sage Publications.

## เอกสารอ้างอิง (References)

- Neuman, W. L. (2014). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (7th ed.). Pearson.
- O'Leary, Z. (2004). *The essential guide to doing research*. Sage Publications.
- Osborne, D., & Gaebler, T. (1992). *Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Addison-Wesley Publishing Company.
- Perry, J. L., & Kraemer, K. L. (1986). Research methodology in the *Public Administration Review*, 1975-1984. *Public Administration Review*, 46(3), 215-226. <https://doi.org/10.2307/975277>
- Perry, J. L., & Rainey, H. G. (1988). The public-private distinction in organization theory: A critique and research strategy. *Academy of Management Review*, 13(2), 182-201. <https://doi.org/10.5465/amr.1988.4306858>
- Pierre, J. (2000). *Debating governance: Authority, steering, and democracy*. Oxford University Press.
- Raadschelders, J. C. N. (2011). *Public administration: The interdisciplinary study of government*. Oxford University Press.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill building approach* (7th ed.). John Wiley & Sons.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). *Sage handbook of mixed methods in social & behavioral research* (2nd ed.). Sage Publications.
- Van Thiel, S. (2014). *Research methods in public administration and public management: An introduction*. Routledge.
- Yescombe, E. R. (2007). *Public-private partnerships: Principles of policy and finance*. Butterworth-Heinemann.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Sage Publications.