

Test-based and Non Test-based Evaluation/Assessment

How can we, as teachers, assess or evaluate?

Assessment (Formative)/Evaluation (Summative)

Traditional

Alternative

- 1. Performance
- 2. Authentic

- 1. Portfolio
- 2. Class tasks



- 1. Rating scale
- 2. Checklist
- 3. Rubric
- 4. Anecdotal note

Traditional assessment/evaluation

-The most **widely used** traditional assessment tools are **multiple-choice tests, true/false tests, short answers, and essays**. (Dikli, 2003)

-Adherents of process-oriented curricula consider **traditional techniques...inappropriate for the foreign language classroom curricula**. More specifically, they point out the **lack of rich, descriptive information about both the product and process of learning** in conventional testing methods (Barootchi & Keshavarz, 2002 in Nasab, 2015.)

-Traditional assessment can be defined as evaluations that include standardized and classroom achievement tests with mostly **closed-ended items, such as true/false, multiple choice, and fill-in-the blanks.** (Bol, 1998 in Belle, 1999: 8)

-The former, which has a much longer history, is generally characterised by testing practices through **which objective and measurable data are gathered about some aspect of reality** (Fulcher, 2010 in Muñoz et al. 2019)

Alternative assessment/evaluation

-Alternative assessment strategies include open-ended questions, exhibits, demonstrations, hands-on execution of experiments, computer simulations, and portfolios (Dietel et al., 1991 in Dikli, 2003)

-Kohonen (1997 in Nasab, 2015) used the term alternative and authentic assessment interchangeably to refer to the evaluations made which reflect students' learning and achievement as well as their motivations and attitudes.

- But recently, there has been a **growing trend towards alternative assessment**. This type of evaluation includes any **critical thinking or higher order skills**. The techniques utilized are **performance based assessments, observation techniques, student self assessment, and portfolios**. (Bol, 1998 in Belle, 1999: 8)

- When implementing alternative assessment, learners are part of the process that measures their learning, which involves the **application of knowledge and skills in real life contexts**. (Muñoz et al. 2019)

Alternative assessment/evaluation can be categorized into 2 major assessing practices through several types of evidence.

Doing

- Performance

- Authentic

Evidence

- Tasks

- Portfolio







Layout-Bild herunterladen

Ähnliche Dateien finden

EcoWatch®

f SHARE THIS STORY



© Roenggrit Kongmuang / Greenpeace



Samet Island closes beach to clean up oil spill

Is this evaluation tool appropriate?

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอ Clip VDO โครงการกลุ่ม

- ใช่ ไม่ใช่ 1. สมาชิกมีบทบาทในการพูดเท่าเทียมกัน
- ใช่ ไม่ใช่ 2. สมาชิกใช้ภาษาและมีความรู้ที่ถูกต้อง
- ใช่ ไม่ใช่ 3. การพูดและการสาธิตสอดคล้องกัน
- ใช่ ไม่ใช่ 4. การนำเสนอเป็นลำดับที่เหมาะสม
- ใช่ ไม่ใช่ 5. การนำเสนอมีความต่อเนื่องและไม่ยาวเกินไป
- ใช่ ไม่ใช่ 6. อุปกรณ์ประกอบเหมาะสมกับข้อมูลที่นำเสนอ
- ใช่ ไม่ใช่ 7. ภาพมีความชัดเจนสิ่งประดิษฐ์สร้างขึ้นด้วยต้นทุนที่สูง
และใช้ระยะเวลามาก
- ใช่ ไม่ใช่ 8. ทั้งภาพและเสียงมีความชัดเจน

Is this evaluation tool appropriate?

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดสัมมนา

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. หัวข้อการสัมมนาไม่ดึงดูด | | | | | |
| 2. การมีความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอ | | | | | |
| 3. ความรู้ที่นำเสนอมีหลักการที่น่าเชื่อถือ | | | | | |
| 4. ความรู้ที่นำเสนอเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้บางส่วน | | | | | |
| 5. ลำดับในการพูดและการตอบคำถามเข้าใจง่าย | | | | | |
| 6. บทบาทในการนำเสนอที่สมดุลกัน | | | | | |
| 7. ความไม่ชัดเจนของเอกสารประกอบ | | | | | |
| 8. การใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอได้อย่างชำนาญ | | | | | |
| 9. การบริหารเวลาอยู่ในขอบเขต | | | | | |
| 10. คุณภาพการนำเสนอโดยรวม | | | | | |

Is this evaluation tool appropriate?

แบบประเมินการอธิบายขั้นตอนการทดลองวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ

| เกณฑ์และระดับ | 5 | 4 | 3 | 2 |
|------------------|---|--|---|--|
| คุณภาพ | | | | |
| พฤติกรรมการเรียน | มีความกระตือรือร้นในการร่วมในกิจกรรม | ค่อนข้างกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม | มีความกระตือรือร้นเป็นครั้งหนึ่งระยะเวลาทั้งหมดในการเรียน | มีความกระตือรือร้นเป็นบางครั้ง |
| การใช้ภาษา | พูดได้ถูกต้องตามหลักภาษาอังกฤษทุกประการ | มีข้อผิดพลาดด้านหลักภาษาเพียงเล็กน้อย | มีข้อผิดพลาดด้านหลักภาษาไม่เกิน 5 ที่ | มีข้อผิดพลาดด้านหลักภาษาเกิน 5 ที่ขึ้นไป |
| ความรู้ | ตอบคำถามได้ถูกต้องทุกข้อ | ตอบคำถามผิดและ/หรือตอบไม่ตรงคำถามไม่เกิน 3 ข้อ | ตอบคำถามผิดและ/หรือตอบไม่ตรงคำถาม 4-6 ข้อ | ตอบคำถามผิดและ/หรือตอบไม่ตรงคำถามมากกว่า 6 ข้อขึ้นไป |

References and Supplementary Texts

- ศศิธร บัวทอง. 2560. การวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *Veridian E-Journal*. 10(2): 1856-1867.
- Belle, D. 1999. Traditional Assessment versus Alternative Assessment. Master's Thesis. Kean University of Newjersey.
- Dikli, S. 2003. Assessment at a Distance: Traditional vs. Alternative Assessments. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*. 2(3): 13-19.

- Muñoz, P., Véliz-Campos, M. & Véliz, L. 2019. Assessment in the English Language Classroom in Chile: Exploring the Washback Effect of Traditional Testing and Alternative Assessment on Seventh Grade Students. *Paideia*. 64(2019): 97-118.
- Nasab, F. G. 2015. Alternative Versus Traditional Assessment. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*. 2(6): 165-178.
- Palm, T. 2008. Performance Assessment and Authentic Assessment: A Conceptual Analysis of the Literature. *Practical Assessment Research & Evaluation*. 13(4): 1-11.

- Phongsirikul, M. 2018. Traditional and Alternative Assessments in ELT: Students' and Teachers' Perceptions. *Reflections*. 25(1): 61-84.