

# Components of Conclusion and Discussion

In Chapter 5, you will see:

Lead-in

Conclusion

Discussion

Recommendation

For instruction

For further research

In research focusing on teaching or classroom action research, the recommendation part can be divided into 2 parts.

The 3 key components as shown can be preceded by the restatement of the leading statement, objectives, scopes of the study, instruments and research procedures. Having all these again aims to show the procedural relationship that leads to discoveries.

The interesting point is that there appears limitation of the study in this chapter as well but it is optional. Not all studies include this.

# The Structure of Conclusion

It is a summary that highlights all the key points from the result reporting in Chapter 4. Not all statistical results need to be restated as the conclusion needs to be made concise. Furthermore, the order of detail arrangement here is required to follow the order of research objectives.

Read this research <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2682/1/58254327.pdf> and compare Chapter 4 to Chapter 5.

# The Structure of Discussion

The conclusion is rewritten and placed to introduce discussion points.

In this part, reasons behind results, supporting factors, and obstacles are disclosed. Then, theories and related studies are included to convince readers about discoveries a researcher tries to explain.

Importantly, information in the discussion part must be arranged according to the order of objective(s) or research question(s).



## อภิปรายผล

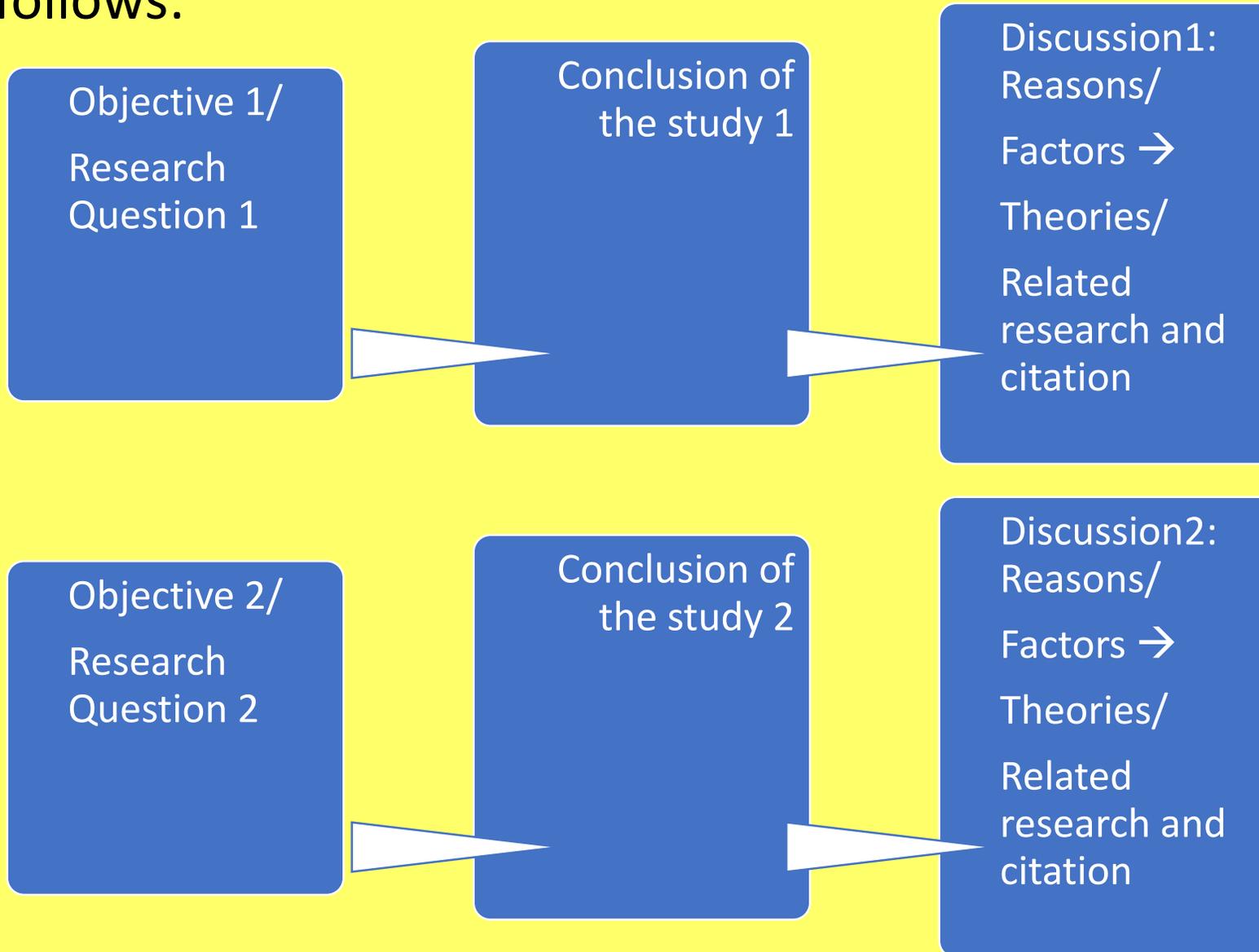
จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านคำศัพท์และความคงทนโดยใช้เทคนิคช่วยจำร่วมกับสมุดภาพคำศัพท์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครปฐม สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางเรียนรู้คำศัพท์โดยการใช้เทคนิคช่วยจำร่วมกับสมุดภาพคำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครปฐม หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.15 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.22 สูงวก่อก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.45 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.60 โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ตรวจสอบพบว่าค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงวก่อก่อนเรียนอยู่ที่ 7.7 คะแนน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ว่า ความรู้คำศัพท์ของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิคช่วยจำร่วมกับสมุดภาพคำศัพท์สูงวก่อก่อนเรียน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุดังนี้

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครปฐมที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยเทคนิคช่วยจำร่วมกับสมุดภาพคำศัพท์ โดยภาพรวมทั้งหมดมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุดเมื่อพิจารณาความคิดเห็นรายด้าน ผลปรากฏดังนี้

2.1 ด้านประโยชน์จากการเรียนรู้ พบว่ามีค่าความคิดเห็นมากที่สุด โดยนักเรียนมีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีความเห็นว่าเทคนิคช่วยจำและสมุดภาพคำศัพท์

# The Relationship between conclusion and discussion can be explained as follows:



# The Presentation of Discussion

- The information must answer the objective(s) or research question(s).
- The information must be arranged according to the order of the objective(s) or research question(s).
- It is from a researcher's own discoveries from research results and reflection from facts or difficulties.
- Reasons, factors, theories and related research are to be included.
- Selected theories are from Chapter 2. A literature review covering many aspects of knowledge is of a greater advantage.
- Further ideas about application and extension are stated.

The structure of discussion writing as described in the chart can be shown in the articles below.

- <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jomld/article/download/248629/169560/>
- [https://www.academia.edu/49472568/The Effects of Gamified Learning Activities on English Learning Achievement of Grade 9 Students at Demonstration School of Suan Sunandha Rajabhat University](https://www.academia.edu/49472568/The_Effects_of_Gamified_Learning_Activities_on_English_Learning_Achievement_of_Grade_9_Students_at_Demonstration_School_of_Suan_Sunandha_Rajabhat_University)
- [https://web.archive.org/web/20180412031051id\\_/http://www.ijtra.com/special-issue-view/the-use-of-debate-technique-to-develop-speaking-ability-of-grade-ten-students-at-bodindecha-sing-singhaseni-school.pdf](https://web.archive.org/web/20180412031051id_/http://www.ijtra.com/special-issue-view/the-use-of-debate-technique-to-develop-speaking-ability-of-grade-ten-students-at-bodindecha-sing-singhaseni-school.pdf)

# Recommendation

## 1. For instruction

- How can others make use of the instrument?
- How can others adapt the instrument for better effectiveness?
- What do others need to do more?

## 2. For further research

- What are other interesting scopes of the research?
- What are other variables worth doing another research for knowledge extension?



# References

- วรณีย์ แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาโร เฟ็งสวัสดิ์. (2547). การอภิปรายผลการวิจัย: หัวใจของการวิจัย. *วารสารวิทยบริการ*. 15(2-3), 74-79. <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/370>
- สาธิต เชื้ออยู่นาน. (2560). หลักการเขียนการอภิปรายผลการวิจัยเชิงปริมาณ. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 10(2), 2456-2462. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/103594>
- Hess, D. R. (2004). How to Write an Effective Discussion. *Respiratory Care*. 49(10). 1238-1241. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15447810/>