

## บทที่ 5

### การแก้ปัญหาความขัดแย้งในสังคมโลก

ความขัดแย้งและการจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศมีรากฐานมาจากประวัติศาสตร์ยาวนาน ตั้งแต่ยุคก่อนประวัติศาสตร์ที่เผ่าต่าง ๆ ต่อสู้กันเพื่อทรัพยากร ยุคกลางที่สงครามขยายเป็นระดับประเทศ และจนถึงปัจจุบันที่การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศมีการพัฒนาอย่างมากขึ้น ผ่านกลไกทางการทูตและกฎหมายระหว่างประเทศ สงครามโลกครั้งที่หนึ่งและสองเป็นเหตุการณ์สำคัญที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์กรระหว่างประเทศ เช่น สหประชาชาติ (UN) เพื่อส่งเสริมสันติภาพและการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

บทนี้มุ่งนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความขัดแย้งและการจัดการความขัดแย้งในสังคมโลก โดยเริ่มจากการอธิบายความหมาย สาเหตุ และประเภทหรือรูปแบบของความขัดแย้ง ความหมายและความสำคัญของการจัดการความขัดแย้ง แนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาอย่างสันติ รวมถึงสถานการณ์ความขัดแย้งระดับโลกในปัจจุบันและผลกระทบที่มีต่อสังคมไทย เพื่อสร้างความเข้าใจต่อพลวัตของความขัดแย้งร่วมสมัย และเป็นพื้นฐานในการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติในสังคมโลก

#### 5.1 ความขัดแย้งระหว่างประเทศ

ความขัดแย้งระหว่างประเทศเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นควบคู่กับพัฒนาการของมนุษยชาติมาอย่างยาวนาน และมีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองของโลกในแต่ละยุคสมัย ความขัดแย้งดังกล่าวมิได้จำกัดอยู่เพียงการใช้กำลังทางทหารหรือสงครามเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงความไม่ลงรอยกันในด้านความคิด อุดมการณ์ ผลประโยชน์ และอัตลักษณ์ของกลุ่มคนหรือรัฐชาติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในวงกว้าง ดังนั้น การทำความเข้าใจความหมายและสาเหตุของความขัดแย้งระหว่างประเทศจึงเป็นพื้นฐานสำคัญในการวิเคราะห์สถานการณ์โลกและแสวงหาแนวทางสู่สันติภาพ

##### 5.1.1 ความหมายและสาเหตุของความขัดแย้งของมนุษยชาติ

ในเชิงความหมาย ความขัดแย้งระหว่างประเทศ สามารถอธิบายได้ว่าเป็นสภาวะที่รัฐหรือกลุ่มประเทศมีความไม่ลงรอยกันในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นด้านดินแดน ทรัพยากร

อำนาจทางการเมือง หรือความเชื่อทางวัฒนธรรมและศาสนา ความขัดแย้งดังกล่าวอาจแสดงออกในรูปแบบต่าง ๆ ตั้งแต่ความตึงเครียดทางการทูต การแข่งขันเชิงนโยบาย ไปจนถึงการใช้กำลังทางทหาร และการทำสงคราม ความขัดแย้งจึงเป็นทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ที่มีผลประโยชน์และมุมมองแตกต่างกัน โดยเฉพาะในระดับระหว่างประเทศที่มีความซับซ้อนมากขึ้นจากปัจจัยทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และโครงสร้างอำนาจของโลก

เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุของความขัดแย้งของมนุษยชาติในมิติทางประวัติศาสตร์ จะพบว่าความขัดแย้งมีพัฒนาการและเปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของแต่ละยุคสมัย

- **สมัยโบราณ** สาเหตุหลักของความขัดแย้งมักเกี่ยวข้องกับการแย่งชิงทรัพยากรพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น ดินแดน แหล่งน้ำ อาหาร และแรงงาน นอกจากนี้ ความแตกต่างทางความเชื่อและศาสนา รวมถึงความรู้สึกเหนือกว่าทางอารยธรรมของชาติที่เจริญกว่า ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความขัดแย้งและการทำสงครามระหว่างกลุ่มมนุษย์

- **สมัยใหม่** โดยเฉพาะตั้งแต่คริสต์ศตวรรษที่ 15 เป็นต้นมา ความขัดแย้งระหว่างประเทศมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น อันเป็นผลจากการขยายตัวของการสำรวจทางทะเลและการล่าอาณานิคมของชาติตะวันตก สาเหตุสำคัญในช่วงนี้ ได้แก่ ความต้องการแหล่งวัตถุดิบและตลาดสำหรับสินค้า ความต้องการสินค้าจากภูมิภาคอื่น การเผยแพร่ศาสนา และแนวคิดจักรวรรดินิยมที่มุ่งสร้างความยิ่งใหญ่ให้กับชาติของตน นอกจากนี้ ความเชื่อในความเหนือกว่าทางอารยธรรม เช่น แนวคิด “ภาระของคนผิวขาว” ยังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความชอบธรรมให้กับการครอบงำและการแทรกแซงดินแดนของผู้อื่น

- **ยุคปัจจุบัน** ภายหลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 ความขัดแย้งของมนุษยชาติยังคงดำรงอยู่และมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โดยมีสาเหตุหลากหลายมิติ อาทิ

- ความแตกต่างทางด้านสังคมและวัฒนธรรม เช่น เชื้อชาติ ภาษา ศาสนา และอารยธรรม ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกแบ่งแยกและการไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน ประการที่สองคือ ความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมืองและระบบเศรษฐกิจ เช่น ความขัดแย้งระหว่างระบอบประชาธิปไตยกับคอมมิวนิสต์ในช่วงสงครามเย็น ซึ่งนำไปสู่การแข่งขันและการแผ่ขยายอิทธิพลของชาติมหาอำนาจ

- การแข่งขันด้านอาวุธ โดยเฉพาะการสะสมอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง เช่น อาวุธนิวเคลียร์ ยังเป็นปัจจัยที่สร้างความหวาดระแวงและเพิ่มความตึงเครียดระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- ลัทธิชาตินิยมเป็นอีกหนึ่งสาเหตุสำคัญ เนื่องจากการยึดมั่นในความยิ่งใหญ่ของชาติอาจนำไปสู่การไม่ยอมรับผู้อื่นและก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างรัฐ นอกจากนี้ ความขัดแย้งทางประวัติศาสตร์ที่สั่งสมมายาวนาน เช่น การทำสงครามหรือการรุกรานในอดีต ยังคงส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในปัจจุบัน และอาจกลายเป็นชนวนของความขัดแย้งใหม่ได้
- การต่อต้านบทบาทของชาติมหาอำนาจ ซึ่งเกิดจากความไม่พอใจต่อการแทรกแซงหรือการขยายอิทธิพลในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก ปรากฏการณ์นี้อาจนำไปสู่การก่อการร้ายหรือความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนถึงความตึงเครียดในระดับโครงสร้างของระบบระหว่างประเทศ
- ความขัดแย้งยังอาจเกิดจากความแตกต่างทางความคิด เช่น กรณีของนักปรัชญาในประวัติศาสตร์ หรือความขัดแย้งทางศาสนา เช่น สงครามครูเสด ตลอดจนความขัดแย้งทางอารยธรรมและผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่เชื่อมโยงและทับซ้อนกันอย่างซับซ้อน

สรุปได้ว่า ความขัดแย้งระหว่างประเทศเป็นปรากฏการณ์ที่มีรากฐานมาจากความแตกต่างและการแข่งขันของมนุษย์ในหลายมิติ ทั้งด้านทรัพยากร อุดมการณ์ วัฒนธรรม และอำนาจทางการเมือง การทำความเข้าใจความหมายและสาเหตุของความขัดแย้งเหล่านี้ไม่เพียงช่วยให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์โลกได้อย่างลึกซึ้ง แต่ยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาและการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อมุ่งสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติและยั่งยืนในสังคมโลกที่มีความหลากหลายและซับซ้อนมากยิ่งขึ้นในปัจจุบัน

### 5.1.2 ประเภทของความขัดแย้งระหว่างประเทศ

ในทางวิชาการ การศึกษาความขัดแย้งระหว่างประเทศมักจำแนกประเภทของความขัดแย้งตามลักษณะพื้นฐานของการใช้กำลังและรูปแบบของคู่ขัดแย้ง เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาได้อย่างชัดเจน ตลอดจนเชื่อมโยงไปสู่กรอบกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องในแต่ละ

กรณี การจำแนกประเภทดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากความขัดแย้งแต่ละประเภทมีระดับ ความรุนแรง ลักษณะการดำเนินการ และผลกระทบต่อรัฐและประชาชนแตกต่างกัน

### 5.1.2.1 ความขัดแย้งแบบมีอาวุธ

ความขัดแย้งแบบมีอาวุธ (armed conflict) หมายถึง สถานการณ์ที่มีการใช้กำลังทางทหารหรืออาวุธระหว่างฝ่ายที่เป็นรัฐหรือกลุ่มติดอาวุธ โดยอาจเกิดขึ้นในลักษณะของ สงครามระหว่างรัฐหรือความขัดแย้งภายในรัฐที่ยกระดับจนกลายเป็นการสู้รบอย่างจริงจัง ความหมายของความขัดแย้งแบบมีอาวุธจึงไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการประกาศสงครามอย่างเป็นทางการ หากแต่พิจารณาจากข้อเท็จจริงของการใช้กำลังและระดับการจัดตั้งของคู่ขัดแย้งเป็นสำคัญ

กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศแบ่งความขัดแย้งแบบมีอาวุธออกเป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ ความขัดแย้งระหว่างรัฐ และความขัดแย้งภายในรัฐ ซึ่งแต่ละประเภทมีลักษณะ ทางกฎหมายและแนวปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

**1) ความขัดแย้งระหว่างรัฐ (International Armed Conflict: IAC)** เป็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างรัฐตั้งแต่สองรัฐขึ้นไป โดยมีการใช้กำลังทางทหารอย่างชัดเจน เช่น การรุกราน การปะทะกันของกองทัพ หรือการยึดครองดินแดน (United Nations Office for Disaster Risk Reduction [UNDRR], & International Science Council [ISC], 2025) ความขัดแย้ง ประเภทนี้เป็นรูปแบบคลาสสิกของสงครามระหว่างประเทศ และมักส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของภูมิภาค ในวงกว้าง ไม่เพียงแต่กระทบต่อรัฐคู่กรณีเท่านั้น แต่ยังสามารถกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ การค้า พลังงาน และความสัมพันธ์ทางการทูตของประเทศอื่น ๆ ด้วย

**2) ความขัดแย้งภายในรัฐ (Non-International Armed Conflict: NIAC)** เป็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในรัฐระหว่างรัฐบาลกับกลุ่มติดอาวุธ หรือระหว่างกลุ่มติดอาวุธ ด้วยกันเอง โดยต้องมีระดับความรุนแรงและการจัดองค์กรของกลุ่มอย่างชัดเจน (International Committee of the Red Cross, 2026) ความขัดแย้งประเภทนี้มักมีความซับซ้อนสูง เนื่องจากคู่ ขัดแย้งอาจไม่ใช่รัฐในความหมายดั้งเดิมทั้งหมด แต่เป็นกลุ่มที่มีโครงสร้างการบังคับบัญชา การ ควบคุมพื้นที่ และศักยภาพในการใช้กำลังอย่างต่อเนื่อง การประเมินว่ากรณีใดเข้าข่าย NIAC จึงต้อง อาศัยทั้งระดับความรุนแรงของเหตุการณ์และการจัดตั้งของกลุ่มติดอาวุธประกอบกัน

UNDRR and ISC (2025) ระบุว่า การจำแนกดังกล่าวมีความสำคัญ เพราะจะ กำหนดกรอบกฎหมายและพันธกรณีที่เกี่ยวข้อง เช่น อนุสัญญาเจนีวา ซึ่งใช้ควบคุมพฤติกรรมของคู่ ขัดแย้งในสงคราม กล่าวอีกนัยหนึ่ง การระบุประเภทของความขัดแย้งไม่ได้เป็นเพียงการเรียกชื่อ

สถานการณ์เท่านั้น แต่เป็นการตัดสินใจว่ากฎหมายใดจะเข้ามาคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบ และกำหนดข้อจำกัดต่อการใช้กำลังของคูกรณีด้วย

### 5.1.2.2 ความขัดแย้งแบบไม่มีอาวุธ

ความขัดแย้งแบบไม่มีอาวุธ (non-armed conflict) หมายถึง สถานการณ์ที่ไม่มีการใช้กำลังทางทหารหรืออาวุธระหว่างคู่ขัดแย้งโดยตรง แต่ยังคงเป็นความขัดแย้งที่มีผลกระทบสูงต่อรัฐ สังคม และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ความขัดแย้งลักษณะนี้อาจไม่ปรากฏในรูปของการสู้รบ แต่สามารถสร้างแรงกดดันทางการเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมได้อย่างลึกซึ้ง อีกทั้งยังอาจเป็นเงื่อนไขไปสู่ความรุนแรงในอนาคตหากไม่ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม

ความขัดแย้งแบบไม่มีอาวุธสามารถแบ่งออกเป็นลักษณะสำคัญได้หลายประการ ดังนี้

1) **ความขัดแย้งทางการเมืองและการทูต** เกิดจากความไม่ลงรอยกันด้านนโยบาย อำนาจ หรือผลประโยชน์ของรัฐ เช่น การตัดความสัมพันธ์ทางการทูต การเรียกตัวเอกอัครราชทูตกลับประเทศ การประณามกันในเวทีระหว่างประเทศ หรือการคัดค้านมติในองค์การระหว่างประเทศ ความขัดแย้งประเภทนี้มักเป็นขั้นต้นของความตึงเครียดระหว่างรัฐ และอาจนำไปสู่มาตรการกดดันในรูปแบบอื่นได้หากความเห็นต่างไม่สามารถคลี่คลายผ่านการเจรจา

2) **ความขัดแย้งทางเศรษฐกิจ** รวมถึงมาตรการคว่ำบาตร (sanctions) การกีดกันทางการค้า การจำกัดการส่งออก-นำเข้า หรือสงครามการค้า ซึ่งเป็นเครื่องมือกดดันโดยไม่ใช้กำลังทางทหาร ความขัดแย้งทางเศรษฐกิจมักส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทาน ราคาสินค้า ความมั่นคงทางพลังงาน และสวัสดิภาพของประชาชน โดยเฉพาะในประเทศที่พึ่งพาการค้าระหว่างประเทศสูง ในหลายกรณี มาตรการทางเศรษฐกิจถูกใช้เพื่อบีบให้ฝ่ายตรงข้ามเปลี่ยนพฤติกรรมหรือยอมเข้าสู่การเจรจา

3) **ความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์และวัฒนธรรม** เกิดจากความแตกต่างด้านค่านิยม แนวคิดทางการเมือง หรืออัตลักษณ์ของกลุ่ม เช่น ประชาธิปไตยกับเผด็จการ ศาสนา หรือความแตกต่างด้านชาติพันธุ์และวัฒนธรรม ความขัดแย้งลักษณะนี้มักซับซ้อนเพราะเกี่ยวพันกับความเชื่อและการรับรู้ของผู้คนโดยตรง จึงไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยมาตรการเชิงเทคนิคเพียงอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยกระบวนการสร้างความเข้าใจและการยอมรับร่วมกันในระยะยาว

ความขัดแย้งแบบไม่มีอาวุธมักถูกมองว่าเป็นความขัดแย้งระดับต่ำเมื่อเทียบกับ การสู้รบด้วยอาวุธ แต่ในความเป็นจริง ความขัดแย้งประเภทนี้สามารถพัฒนาไปสู่ความรุนแรงได้

หากมีการสะสมของความไม่ไว้วางใจ ความไม่เป็นธรรม หรือการแข่งขันทางผลประโยชน์ที่ยืดเยื้อ นอกจากนี้ ความขัดแย้งที่เริ่มจากระดับการเมืองหรือเศรษฐกิจอาจขยายตัวไปสู่การเผชิญหน้าเชิงยุทธศาสตร์และนำไปสู่การใช้กำลังในที่สุด

กล่าวโดยสรุป ประเภทหรือรูปแบบของความขัดแย้ง จำแนกออกเป็นแบบมีอาวุธและไม่มีอาวุธ โดยแบบมีอาวุธถูกกำหนดอย่างชัดเจนในกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ ส่วนแบบไม่มีอาวุธครอบคลุมความขัดแย้งเชิงโครงสร้างและเครื่องมือทางอำนาจที่ไม่ใช้กำลัง และการทำความเข้าใจทั้งประเภทหรือรูปแบบของความขัดแย้งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์สถานการณ์ระหว่างประเทศ การกำหนดนโยบาย และการสร้างสันติภาพในสังคมโลก

## 5.2 การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ

การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศเป็นกระบวนการสำคัญในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เพราะความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระดับสากลมักส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง ทั้งต่อความมั่นคงของรัฐ เศรษฐกิจโลก สิทธิมนุษยชน และเสถียรภาพของระบบระหว่างประเทศ โดยทั่วไป การจัดการความขัดแย้งไม่ได้หมายถึงเพียงการยุติการปะทะหรือการเจรจาให้ได้ข้อยุติเท่านั้น หากแต่ครอบคลุมถึงการป้องกันไม่ให้ความขัดแย้งลุกลาม การลดระดับความรุนแรง และการสร้างเงื่อนไขที่เอื้อต่อสันติภาพในระยะยาว

### 5.2.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ

การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ หมายถึง กระบวนการและกลไกที่ใช้ในการป้องกัน จัดการ และแก้ไขความขัดแย้งระหว่างประเทศหรือกลุ่มต่าง ๆ ในระดับสากล เพื่อป้องกันการเกิดสงครามและสร้างสันติภาพอย่างยั่งยืน (Bercovitch & Jackson, 2009) ความหมายดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การจัดการความขัดแย้งเป็นทั้งกระบวนการเชิงป้องกันและเชิงแก้ไข โดยมีได้จำกัดอยู่ที่การตอบสนองต่อวิกฤตที่เกิดขึ้นแล้วเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการออกแบบกลไกเพื่อคลี่คลายแรงตึงเครียดก่อนที่จะพัฒนาไปสู่การใช้กำลัง

ในทางปฏิบัติ การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศมักอาศัยหลายกลไกประกอบกัน เช่น การเจรจาทางการทูต การไกล่เกลี่ยโดยบุคคลที่สาม การประสานผลประโยชน์ การใช้กฎหมายระหว่างประเทศ และการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศ ทั้งนี้ วิธีการที่ใช้

ย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะของคู่ขัดแย้ง ระดับความรุนแรงของปัญหา และบริบททางการเมืองของแต่ละกรณี การจัดการความขัดแย้งที่มีประสิทธิภาพจึงต้องอาศัยความเข้าใจในสาเหตุเชิงโครงสร้างของปัญหา ไม่ใช่เพียงการระงับเหตุเฉพาะหน้า

การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ มีความสำคัญที่สามารถอธิบายได้ในหลายมิติ

1) ป้องกันการเกิดสงครามและความรุนแรง เพราะเมื่อความขัดแย้งไม่ได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม มีแนวโน้มสูงที่จะนำไปสู่การใช้กำลัง การสูญเสียชีวิต และการทำลายทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศคู่กรณี (Galtung, 1969) สงครามมิได้สร้างความเสียหายเฉพาะในสนามรบ แต่ยังส่งผลต่อโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณสุข การศึกษาของประชาชน และเสถียรภาพภายในประเทศในระยะยาว ดังนั้น การจัดการความขัดแย้งจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการลดความเสี่ยงดังกล่าวตั้งแต่ต้นทาง

2) ส่งเสริมสันติภาพและความร่วมมือระหว่างประเทศ เมื่อความขัดแย้งได้รับการคลี่คลายอย่างเหมาะสม ย่อมช่วยสร้างบรรยากาศของความไว้วางใจและความร่วมมือ ซึ่งเป็นพื้นฐานของเสถียรภาพทางการเมืองและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (Fisher et al., 2000) สันติภาพในที่นี้ไม่ได้หมายถึงเพียงการไม่มีสงคราม แต่หมายถึงสภาวะที่รัฐต่าง ๆ สามารถอยู่ร่วมกันได้ โดยอาศัยกลไกที่เป็นธรรมและได้รับการยอมรับร่วมกัน การจัดการความขัดแย้งจึงมีบทบาทสำคัญในการแปลงความสัมพันธ์ที่เป็นคู่ตรงข้ามให้กลายเป็นความสัมพันธ์เชิงร่วมมือ

3) ส่งเสริมสิทธิมนุษยชนและความเป็นธรรมในระดับสากล เพราะความขัดแย้งจำนวนมากนำไปสู่การละเมิดสิทธิของประชาชน โดยเฉพาะในสถานการณ์สงครามหรือความขัดแย้งที่ยืดเยื้อ หากมีระบบการจัดการความขัดแย้งที่เข้มแข็ง ย่อมช่วยลดโอกาสของการใช้ความรุนแรงเกินกว่าเหตุ และคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสู้รบโดยตรง (UN, 1945) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับบทบาทขององค์การสหประชาชาติซึ่งมุ่งรักษาสันติภาพระหว่างประเทศและยึดถือการเคารพสิทธิมนุษยชนเป็นพื้นฐานของระเบียบโลก

สรุปได้ว่า การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการธำรงสันติภาพ ความมั่นคง และความเป็นธรรมในระบบระหว่างประเทศ เพราะช่วยลดโอกาสของการเกิดสงคราม เสริมสร้างความร่วมมือ และปกป้องสิทธิมนุษยชนในระดับสากล อีกทั้งยังเป็นกลไกที่ทำให้รัฐต่าง ๆ สามารถแก้ไขข้อพิพาทโดยไม่ต้องพึ่งพาความรุนแรง ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของความมั่นคงและการอยู่ร่วมกันอย่างสันติในโลกปัจจุบัน

## 5.2.2 แนวทางการจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ

แนวทางการจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศเป็นกลไกสำคัญในการลดระดับความตึงเครียด ป้องกันไม่ให้ข้อพิพาทลุกลามไปสู่การใช้กำลัง และสร้างเงื่อนไขให้คู่ขัดแย้งสามารถกลับเข้าสู่กระบวนการสันติวิธีได้อย่างเหมาะสม แนวทางดังกล่าวมิได้มีรูปแบบเดียว แต่ประกอบด้วยหลายวิธีที่แตกต่างกันตามระดับความรุนแรงของปัญหา อำนาจต่อรองของคู่กรณี และบริบทของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ วิธีการเหล่านี้อาจใช้แยกกันหรือใช้ร่วมกันเพื่อเพิ่มโอกาสในการยุติความขัดแย้งอย่างมีประสิทธิภาพ

อนึ่ง การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ มีแนวทางที่ดำเนินการจากระดับเบาไปหาหนัก คือ การเจรจา การไกล่เกลี่ย การตัดสินข้อพิพาท และการใช้กำลังทหาร ซึ่งแต่ละแนวทางมีสาระสำคัญดังนี้

**1) การเจรจา (negotiation)** การเจรจาเป็นกระบวนการที่ประเทศต่าง ๆ หรือกันโดยตรงเพื่อแสวงหาทางออกที่ทุกฝ่ายสามารถยอมรับได้ โดยอาศัยการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ และการปรับจุดยืนให้เกิดความสมดุลมากที่สุด (Fisher et al., 2000) การเจรจาถือเป็นวิธีการพื้นฐานและได้รับการใช้มากที่สุดในการจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ เนื่องจากเปิดโอกาสให้คู่ขัดแย้งได้เสนอความต้องการของตนอย่างตรงไปตรงมา และสามารถสร้างข้อตกลงที่สอดคล้องกับผลประโยชน์ร่วมได้โดยไม่ต้องพึ่งพาความรุนแรง

จุดเด่นของการเจรจา คือ ความยืดหยุ่น ความประหยัด และการเปิดพื้นที่ให้คู่กรณีรักษาอธิปไตยและศักดิ์ศรีของตนไว้ได้ อย่างไรก็ตาม การเจรจามักจะได้ผลดีเมื่อทั้งสองฝ่ายมีความตั้งใจทางการเมืองที่จะประนีประนอม และเมื่อมีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน หากคู่กรณีไม่ไว้วางใจกันหรือมีความแตกต่างด้านอำนาจอย่างมาก การเจรจาก็อาจไม่สามารถนำไปสู่ข้อยุติได้โดยง่าย

**2) การไกล่เกลี่ย (mediation)** การไกล่เกลี่ยเป็นกระบวนการที่มีบุคคลที่สามที่เป็นกลางเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการเจรจา และเสนอแนวทางที่อาจนำไปสู่ข้อตกลงที่เป็นธรรมสำหรับทุกฝ่าย (Bercovitch & Jackson, 2009) ผู้ไกล่เกลี่ยอาจเป็นรัฐ องค์กรระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่มีบทบาทและความน่าเชื่อถือในเวทีระหว่างประเทศ หน้าที่หลักของการไกล่เกลี่ยคือการลดความตึงเครียด สร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจ และช่วยแปลความต้องการของแต่ละฝ่ายให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน

การไกล่เกลี่ยมีความสำคัญอย่างยิ่งในกรณีที่คู่ขัดแย้งไม่สามารถสื่อสารกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือเมื่อความสัมพันธ์ระหว่างกันเสื่อมถอยจนไม่อาจเจรจาโดยตรงได้อย่างราบรื่น บทบาทของบุคคลที่สามจึงไม่ใช่เพียงการเป็นผู้ประสานงาน แต่ยังรวมถึงการเสนอทางเลือก การลดความเข้าใจผิด และการโน้มน้าวให้คู่กรณียอมรับข้อยุติที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ประสิทธิภาพของการไกล่เกลี่ยขึ้นอยู่กับความเป็นกลางของผู้ไกล่เกลี่ย ความยอมรับจากคู่กรณี และอิทธิพลทางการเมืองที่ผู้ไกล่เกลี่ยมีต่อสถานการณ์นั้น ๆ

**3) การตัดสินข้อพิพาท (arbitration)** การตัดสินข้อพิพาทเป็นกระบวนการที่ประเทศต่าง ๆ ยินยอมให้บุคคลที่สามทำหน้าที่พิจารณาและตัดสินข้อขัดแย้งตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศ (UN, 1945) แตกต่างจากการเจรจาและการไกล่เกลี่ยตรงที่การอนุญาโตตุลาการมุ่งให้เกิดคำตัดสินที่มีลักษณะชัดเจนและเป็นทางการมากกว่า โดยคู่กรณียอมรับผลการตัดสินล่วงหน้า และใช้กลไกทางกฎหมายเป็นฐานในการหาข้อยุติ

ข้อดีของการตัดสินข้อพิพาทคือช่วยทำให้ข้อขัดแย้งได้รับการพิจารณาอย่างเป็นระบบ ลดอคติส่วนบุคคล และทำให้คำตัดสินมีความน่าเชื่อถือในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม วิธีนี้จะใช้ได้ผลก็ต่อเมื่อคู่กรณียอมรับอำนาจของผู้ตัดสินและยินยอมเข้าสู่กระบวนการตั้งแต่ต้น หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ยอมรับผลการตัดสิน ข้อพิพาทอาจกลับเข้าสู่ภาวะตึงเครียดได้อีก

**4) การใช้กำลังทหาร (military intervention)** ในบางกรณี ความขัดแย้งอาจรุนแรงจนกลไกทางสันติวิธีไม่สามารถยุติปัญหาได้โดยตรง จึงอาจมีการใช้กำลังทหารเพื่อยุติความขัดแย้ง เช่น การแทรกแซงทางทหารของสหประชาชาติ หรือภารกิจรักษาสันติภาพ (UN Peacekeeping, 2021) อย่างไรก็ตาม การใช้กำลังทหารไม่ใช่แนวทางแรกที่พึงใช้ และควรถูกพิจารณาเฉพาะในกรณีที่จำเป็นจริง ๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง หรือเมื่อความปลอดภัยของพลเรือนตกอยู่ในภาวะอันตรายสูง

การแทรกแซงทางทหารภายใต้กรอบของสหประชาชาติจำเป็นต้องได้รับความชอบธรรมจากกฎหมายระหว่างประเทศและมติขององค์การที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันมิให้การใช้กำลังกลายเป็นการละเมิดอธิปไตยของรัฐอื่นหรือยิ่งซ้ำเติมความขัดแย้งเดิม แม้ว่ามาตรการดังกล่าวอาจช่วยลดความรุนแรงในระยะสั้นได้ แต่ก็มีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดผลกระทบตามมา เช่น ความสูญเสียของประชาชน การต่อต้านจากภายในประเทศ และความไม่มั่นคงในระยะยาว ดังนั้น การใช้กำลังทหารจึงควรถูกมองว่าเป็นมาตรการสุดท้ายเมื่อทางเลือกอื่นไม่สามารถใช้ได้ผล

โดยสรุป แนวทางการจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศมีทั้งการเจรจา การไกล่เกลี่ย การตัดสินข้อพิพาท และการใช้กำลังทหาร ซึ่งแต่ละวิธีมีบทบาท เจือปน และข้อจำกัดที่แตกต่างกัน การเลือกใช้แนวทางใดจึงต้องพิจารณาจากลักษณะของความขัดแย้ง ระดับความรุนแรง และความพร้อมของคู่กรณีในการเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหอย่างสันติ การจัดการความขัดแย้งที่มีประสิทธิภาพจึงควรให้ความสำคัญกับการป้องกันและการคลี่คลายปัญหาผ่านสันติวิธีเป็นลำดับแรก ก่อนพิจารณาทางเลือกอื่นที่มีความเสี่ยงสูงกว่า

### 5.3 ผลกระทบของความขัดแย้งระดับโลกต่อสังคมไทย

ในบริบทของโลกาภิวัตน์ ความขัดแย้งระดับโลกไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของสงคราม การแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ หรือความขัดแย้งทางเศรษฐกิจ ล้วนส่งผลกระทบข้ามพรมแดนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะประเทศที่มีความเชื่อมโยงกับระบบเศรษฐกิจและการเมืองระหว่างประเทศอย่างประเทศไทย การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกจึงไม่เพียงส่งผลในระดับมหภาค แต่ยังสะท้อนถึงโครงสร้างทางสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศ

#### 5.3.1 สถานการณ์ความขัดแย้งระดับโลก

ในปัจจุบัน สถานการณ์ความขัดแย้งระดับโลกมีลักษณะซับซ้อนและหลากหลายมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยไม่ได้จำกัดอยู่เพียงสงครามระหว่างรัฐดังเช่นในอดีต หากแต่ครอบคลุมถึงการแข่งขันเชิงอำนาจระหว่างมหาอำนาจ ความขัดแย้งภายในรัฐที่ลุกลามข้ามพรมแดน รวมถึงความตึงเครียดเชิงภูมิรัฐศาสตร์และเศรษฐกิจที่เชื่อมโยงกันในระดับระบบโลก ความขัดแย้งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่า โลกปัจจุบันไม่ได้เผชิญเพียงปัญหาแบบเฉพาะพื้นที่ แต่เป็นภาวะที่ความไม่มั่นคงในภูมิภาคหนึ่งสามารถส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของประเทศอื่นได้อย่างรวดเร็ว

ความขัดแย้งแบบมีอาวุธยังคงเป็นปัจจัยสำคัญในระบบโลก โดยเฉพาะสงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน ซึ่งไม่เพียงส่งผลโดยตรงต่อคู่ขัดแย้งเท่านั้น แต่ยังสร้างแรงสั่นสะเทือนต่อประเทศในยุโรปและประชาคมระหว่างประเทศในวงกว้าง ทั้งในด้านความมั่นคง พลังงาน เศรษฐกิจ และการเมืองระหว่างประเทศ ประเทศยุโรปจำนวนมากต้องปรับจุดยืนด้านความมั่นคงและเพิ่มระดับการสนับสนุนยูเครนอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความขัดแย้งดังกล่าวกลายเป็นประเด็นที่มีผลต่อดุลอำนาจของภูมิภาคยุโรปโดยรวม (ไทยรัฐพลัส, 2567)

ในขณะที่เดียวกัน ความขัดแย้งในตะวันออกกลางยังคงเป็นจุดเปราะบางของโลกอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากภูมิภาคดังกล่าวมีความสำคัญทั้งในมิติพลังงาน ยุทธศาสตร์ และศาสนา ความตึงเครียดระหว่างประเทศมหาอำนาจและรัฐในภูมิภาค เช่น การเผชิญหน้าระหว่างสหรัฐอเมริกา อิสราเอล และอิหร่าน มีแนวโน้มยกระดับและยืดเยื้อ ส่งผลให้ความเสี่ยงของการขยายวงความขัดแย้งเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ไทยรัฐ, 2569) ความไม่แน่นอนในภูมิภาคนี้ยังส่งผลต่อราคาพลังงาน การเดินเรือระหว่างประเทศ และความเชื่อมั่นของตลาดโลกโดยตรง จึงนับเป็นประเด็นที่ประชาคมโลกต้องจับตามองอย่างใกล้ชิด

นอกเหนือจากความขัดแย้งแบบใช้อาวุธแล้ว ความขัดแย้งแบบไม่มีอาวุธก็ทวีความสำคัญมากขึ้นเช่นกัน โดยเฉพาะสงครามการค้าและการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกา ซึ่งไม่ได้ดำเนินไปในรูปของการใช้กำลังทหารโดยตรง แต่กลับส่งผลกระทบต่อโครงสร้างต่อเศรษฐกิจโลกอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ย ภาวะเงินเฟ้อ ความผันผวนของตลาดการเงิน และการเปลี่ยนแปลงของห่วงโซ่อุปทานโลก (ไทยรัฐ, 2567) ความขัดแย้งประเภทนี้สะท้อนให้เห็นว่า ในโลกยุคใหม่ การแข่งขันระหว่างรัฐมิได้จำกัดอยู่ที่สนามรบ แต่ขยายไปสู่เศรษฐกิจ เทคโนโลยี มาตรฐานการค้า และอิทธิพลทางการเมืองระหว่างประเทศ

นอกจากนี้ ความขัดแย้งในยุคปัจจุบันยังมีลักษณะเป็น “สงครามผสม” (hybrid conflict) ซึ่งเป็นการผสมผสานเครื่องมือทางทหาร เศรษฐกิจ ข้อมูลข่าวสาร และปฏิบัติการทางไซเบอร์เข้าด้วยกัน ส่งผลให้เส้นแบ่งระหว่างภาวะสงครามและสันติภาพมีความคลุมเครือมากขึ้น ความขัดแย้งลักษณะนี้มีความซับซ้อนสูง เพราะคู่ขัดแย้งสามารถใช้วิธีการที่ไม่เป็นทางการและตรวจสอบได้ยากในการกดดันหรือบ่อนทำลายอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งทำให้การรับมือจำเป็นต้องอาศัยทั้งกลไกความมั่นคงแบบดั้งเดิมและเครื่องมือทางนโยบายสมัยใหม่ควบคู่กัน

โดยสรุป สถานการณ์ความขัดแย้งระดับโลกในปัจจุบันมีลักษณะหลายมิติ ทั้งความขัดแย้งแบบมีอาวุธและแบบไม่มีอาวุธ และมีแนวโน้มเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายในระดับภูมิภาคและระดับโลก ความเชื่อมโยงดังกล่าวทำให้ผลกระทบของความขัดแย้งสามารถขยายตัวได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งในด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง และระเบียบโลกโดยรวม

### 5.3.2 ผลกระทบของความขัดแย้งระดับโลกต่อสังคมไทย

ความขัดแย้งระดับโลกส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในหลายมิติ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเงิน และความมั่นคง โดยผลกระทบดังกล่าวมิได้เกิดขึ้นอย่างโดดเดี่ยว แต่เชื่อมโยงกันเป็นระบบและสะท้อนผ่านโครงสร้างของเศรษฐกิจและสังคมไทยอย่างชัดเจน ประเทศไทยในฐานะประเทศที่พึ่งพาการค้าโลก การนำเข้าพลังงาน และการเชื่อมโยงกับระบบเศรษฐกิจระหว่างประเทศย่อมไม่อาจหลีกเลี่ยงผลกระทบจากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระดับโลกได้

#### 5.3.2.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ผลกระทบทางเศรษฐกิจเป็นมิติที่เห็นได้ชัดและเกิดขึ้นโดยตรงมากที่สุดจากความขัดแย้งระดับโลก โดยเฉพาะเมื่อความขัดแย้งเกิดขึ้นในพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญ เช่น ตะวันออกกลาง ซึ่งเป็นแหล่งผลิตและเส้นทางลำเลียงพลังงานหลักของโลก ความไม่แน่นอนของสถานการณ์ในภูมิภาคดังกล่าวสามารถผลักดันให้ราคาน้ำมันดิบและสินค้าโภคภัณฑ์ปรับตัวสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตและการขนส่งในหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทยเพิ่มขึ้นตามไปด้วย หากสถานการณ์ยืดเยื้อ ย่อมกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชนและกำลังซื้อภายในประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

นอกจากนี้ ความขัดแย้งระดับโลกยังส่งผลต่อการค้าระหว่างประเทศและห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเส้นทางการขนส่งสินค้าเกิดความเสียหาย หรือเมื่อประเทศคู่ค้ามีมาตรการตอบโต้ทางเศรษฐกิจ ย่อมทำให้การนำเข้าและการส่งออกของไทยเกิดความล่าช้า ต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มสูงขึ้น และความต่อเนื่องของวัตถุดิบในภาคอุตสาหกรรมสะดุดลง ในบริบทของเศรษฐกิจโลกที่เชื่อมโยงกันอย่างแนบแน่น ความไม่มั่นคงในภูมิภาคหนึ่งสามารถสร้างแรงสั่นสะเทือนไปยังระบบการผลิตและการค้าที่อยู่ห่างออกไปหลายประเทศได้โดยตรง

ภาคการท่องเที่ยวก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบทางอ้อมจากความขัดแย้งระหว่างประเทศ เนื่องจากความไม่แน่นอนด้านความปลอดภัยและเศรษฐกิจโลกมักทำให้นักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการชะลอการเดินทางหรือการลงทุน ส่งผลให้รายได้จากการท่องเที่ยวลดลง โดยเฉพาะในช่วงที่เศรษฐกิจโลกเผชิญแรงกดดันสูง ดังนั้น ผลกระทบทางเศรษฐกิจจากความขัดแย้งระดับโลกจึงไม่ได้จำกัดอยู่ที่ราคาพลังงานเท่านั้น แต่ยังรวมถึงโครงสร้างการค้า การลงทุน และรายได้จากภาคบริการด้วย

### 5.3.2.2 ผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงิน

ความไม่แน่นอนของสถานการณ์โลกส่งผลโดยตรงต่อเสถียรภาพทางการเงินของประเทศ เนื่องจากตลาดการเงินมีความอ่อนไหวต่อความเสี่ยงทางภูมิรัฐศาสตร์และภาวะเศรษฐกิจโลกที่ผันผวน เมื่อเกิดความขัดแย้ง นักลงทุนมักลดความเสี่ยงโดยโยกย้ายเงินทุนไปยังสินทรัพย์ที่ปลอดภัยมากขึ้น ส่งผลให้ค่าเงินและตลาดทุนของประเทศกำลังพัฒนาเกิดความผันผวนสำหรับประเทศไทย สิ่งเหล่านี้สามารถสะท้อนผ่านค่าเงินบาท อัตราดอกเบี้ย และต้นทุนการกู้ยืมของภาคธุรกิจและครัวเรือน

หากราคาพลังงานและเงินเฟ้ออยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง ธนาคารกลางอาจจำเป็นต้องใช้นโยบายการเงินที่เข้มงวดขึ้นเพื่อควบคุมเสถียรภาพด้านราคา ซึ่งอาจทำให้การดอกเบี้ยของประชาชนและผู้ประกอบการเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ในระยะเดียวกัน ภาคเอกชนอาจต้องเผชิญความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง การลงทุนชะลอตัว และความไม่แน่นอนในการวางแผนธุรกิจ ทำให้เสถียรภาพทางการเงินโดยรวมของระบบเศรษฐกิจไทยอ่อนแอลง

### 5.3.2.3 ผลกระทบทางสังคมและคุณภาพชีวิต

ในระดับสังคม ความขัดแย้งระดับโลกส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะผ่านการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ค่าครองชีพ และต้นทุนการเดินทาง เมื่อรายได้ของประชาชนไม่เพิ่มขึ้นตามภาระค่าใช้จ่าย ย่อมก่อให้เกิดความกดดันทางเศรษฐกิจในครัวเรือน และอาจทำให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคมรุนแรงขึ้น กลุ่มรายได้น้อยและกลุ่มเปราะบางมักได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มอื่น เพราะมีความสามารถในการปรับตัวต่ำกว่า

นอกจากนี้ ความขัดแย้งที่ยืดเยื้อยังอาจกระทบต่อความมั่นคงด้านอาหารและพลังงานของประเทศ หากเส้นทางนำเข้าสินค้าสำคัญเกิดความไม่แน่นอน หรือหากราคาค้นทุนพุ่งสูงต่อเนื่อง ประชาชนจะเผชิญภาวะค่าครองชีพสูงในหลายมิติพร้อมกัน สิ่งนี้อาจกระทบต่อความมั่นใจในคุณภาพชีวิตและเสถียรภาพของสังคมโดยรวมในระยะยาว

### 5.3.2.4 ผลกระทบด้านนโยบายและความมั่นคง

ความขัดแย้งระดับโลกยังส่งผลต่อการกำหนดนโยบายและท่าทีด้านความมั่นคงของประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากไทยอยู่ในระบบเศรษฐกิจและการเมืองระหว่างประเทศที่เชื่อมโยงกับมหาอำนาจหลายฝ่าย การวางตัวทางการทูตระหว่างจีนและสหรัฐอเมริกาจึงเป็นความท้าทายหลัก เพราะทั้งสองประเทศมีอิทธิพลต่อระบบการค้า การลงทุน เทคโนโลยี และความมั่นคงของภูมิภาค

ในทางปฏิบัติ ไทยจำเป็นต้องรักษาสมดุลทางการทูตอย่างรอบคอบ เพื่อป้องกันไม่ให้ถูกดึงเข้าไปอยู่ในความขัดแย้งเชิงอำนาจของมหาอำนาจฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การดำเนินนโยบายต่างประเทศที่ยืดหยุ่นและมีหลักการจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ขณะเดียวกัน รัฐยังต้องเตรียมมาตรการรองรับด้านความมั่นคงทางพลังงาน เส้นทางการค้า และความปลอดภัยของคนไทยในต่างประเทศให้พร้อมรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

#### 5.3.2.5 ผลกระทบเชิงโครงสร้างระยะยาว

ในระยะยาว ความขัดแย้งระดับโลกอาจนำไปสู่การปรับโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจโลกอย่างลึกซึ้ง ไม่ว่าจะเป็นการย้ายฐานการผลิต การกระจายความเสี่ยงของห่วงโซ่อุปทาน หรือการจัดระเบียบการค้าใหม่ในลักษณะภูมิภาคนิยมมากขึ้น แนวโน้มดังกล่าวทำให้ประเทศต่าง ๆ ต้องแข่งขันกันเพื่อดึงดูดการลงทุนและบทบาทในห่วงโซ่คุณค่าโลก ประเทศไทยจึงต้องเร่งปรับตัวทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน แรงงาน เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ เพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

ความเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างนี้ยังสะท้อนว่า ความขัดแย้งระดับโลกไม่ใช่เพียงเหตุการณ์ชั่วคราว แต่เป็นแรงผลักดันให้เกิดการปรับเปลี่ยนแบบแผนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ รวมถึงไทย หากไทยไม่สามารถปรับตัวได้ทัน อาจสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจและบทบาทในระบบเศรษฐกิจโลกที่กำลังเปลี่ยนผ่าน

สรุปได้ว่า ความขัดแย้งระดับโลกส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างกว้างขวางและเชื่อมโยงกันหลายมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางการเงิน คุณภาพชีวิตของประชาชน นโยบายความมั่นคง และโครงสร้างเศรษฐกิจในระยะยาว ผลกระทบเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยไม่อาจแยกตัวออกจากพลวัตของโลกได้ ดังนั้น การติดตามสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างประเทศอย่างใกล้ชิด การประเมินความเสี่ยง และการปรับตัวเชิงนโยบายอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญต่อการธำรงเสถียรภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

จะเห็นว่าสถานการณ์ความขัดแย้งระดับโลกในปัจจุบันมีความซับซ้อนและหลากหลาย ทั้งในรูปแบบของสงครามที่ใช้กำลังและความขัดแย้งที่ไม่ใช้กำลัง เช่น การแข่งขันทางเศรษฐกิจและภูมิรัฐศาสตร์ ความขัดแย้งเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางการเงิน สังคม และนโยบายความมั่นคง ดังนั้น การทำความเข้าใจและ

ติดตามสถานการณ์ความขัดแย้งระดับโลกจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบายของรัฐ รวมถึงการเตรียมความพร้อมของสังคมไทยในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

## บทสรุป

**ความขัดแย้งระหว่างประเทศ** เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นควบคู่กับพัฒนาการของมนุษยชาติ และมีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ความขัดแย้งดังกล่าวมีสาเหตุมาจากการแย่งชิงทรัพยากร อำนาจ อุดมการณ์ และอัตลักษณ์ของรัฐ หรือกลุ่มประเทศ ซึ่งสามารถแสดงออกได้ทั้งในรูปแบบความขัดแย้งแบบมีอาวุธและไม่มีอาวุธ โดยความขัดแย้งแบบมีอาวุธแบ่งออกเป็นความขัดแย้งระหว่างรัฐและความขัดแย้งภายในรัฐ ขณะที่ความขัดแย้งแบบไม่มีอาวุธครอบคลุมความตึงเครียดทางการเมือง การทูต เศรษฐกิจ และอุดมการณ์ที่แม้ไม่ใช่กำลังโดยตรง แต่สามารถส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของโลกได้อย่างกว้างขวาง การทำความเข้าใจความหมายและลักษณะของความขัดแย้งจึงมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์สถานการณ์ระหว่างประเทศอย่างเป็นระบบ

**การจัดการความขัดแย้งระหว่างประเทศ** เป็นกลไกสำคัญในการป้องกันไม่ให้ความขัดแย้งลุกลามไปสู่สงคราม และยังช่วยลดความสูญเสียทั้งในด้านชีวิต ทรัพยากร และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การจัดการความขัดแย้งมีความสำคัญทั้งในแง่การรักษาสันติภาพ การสร้างความร่วมมือ และการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยสามารถดำเนินการได้หลายแนวทาง เช่น การเจรจา การไกล่เกลี่ย การตัดสินข้อพิพาท และในบางกรณีการใช้กำลังทหาร อย่างไรก็ตาม การเลือกใช้แนวทางใดขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา ระดับความรุนแรง และความพร้อมของคู่ขัดแย้งในการหาทางออกร่วมกัน การจัดการความขัดแย้งที่มีประสิทธิภาพจึงต้องอาศัยทั้งความเข้าใจเชิงโครงสร้างและความร่วมมือจากหลายฝ่าย

**ผลกระทบของความขัดแย้งระดับโลกต่อสังคมไทย** สะท้อนให้เห็นว่าไทยไม่สามารถแยกตัวออกจากความเปลี่ยนแปลงของโลกได้ โดยผลกระทบเกิดขึ้นทั้งด้านเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางการเงิน คุณภาพชีวิต และความมั่นคง ความขัดแย้งระดับโลกทำให้ราคาพลังงานและสินค้าโภคภัณฑ์ผันผวน ส่งผลต่อค่าครองชีพ ต้นทุนการผลิต และการค้าระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังส่งผลต่อค่าเงิน อัตราดอกเบี้ย และความเชื่อมั่นของนักลงทุน ซึ่งกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินโดยรวม ในด้านสังคม ความไม่แน่นอนของสถานการณ์โลกอาจทำให้ค่าครองชีพสูงขึ้นและเพิ่มความเหลื่อมล้ำ ขณะเดียวกัน ไทยยังต้องเผชิญความท้าทายด้านนโยบายและความมั่นคงจากการแข่งขันของมหาอำนาจ ดังนั้น การติดตามสถานการณ์โลกและปรับตัวเชิงนโยบายอย่างรอบคอบจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว