

การสืบค้นและการค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม ทางรัฐประศาสนศาสตร์และการบริหารภาครัฐและ เอกชน

Literature Search and Research in Public Administration Concepts, Theories, and Literature

การทบทวนวรรณกรรม (*Literature Review*) เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้นักวิจัยเข้าใจภูมิทัศน์ทางวิชาการ (*Academic Landscape*) ของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และการบริหาร อันนำไปสู่การสร้างกรอบแนวคิดที่มีความเข้มแข็งทางทฤษฎี

วัตถุประสงค์การเรียนรู้

- เข้าใจหลักการสืบค้นวรรณกรรมวิชาการ
- รู้จักฐานข้อมูลและแหล่งค้นคว้าสำคัญ
- ศึกษาทฤษฎีหลักทางรัฐประศาสนศาสตร์
- ประยุกต์ใช้ในการวิจัยเชิงวิชาการ

สาระสำคัญ

- กลยุทธ์การสืบค้นอย่างเป็นระบบ
- แนวคิดและทฤษฎีร่วมสมัย
- การสังเคราะห์และวิเคราะห์วรรณกรรม
- การอ้างอิงตามมาตรฐาน APA

(van Thiel, 2021; Hattke, 2023)

📖 ความหมายและความสำคัญของการทบทวนวรรณกรรม

คำนิยาม (Definition)

การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review) หมายถึง กระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี และความรู้ที่มีอยู่เกี่ยวกับหัวข้อหรือประเด็นที่ต้องการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและระบุช่องว่างทางความรู้

ความสำคัญ (Significance)

📚 สร้างฐานความรู้

ช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจสถานะปัจจุบันของความรู้ (State of Knowledge) ในสาขาวิชาที่ศึกษา

🎯 ระบุช่องว่างการวิจัย

ค้นพบประเด็นที่ยังไม่มีการศึกษา (Research Gap) หรือต้องการการศึกษาเพิ่มเติม

📐 สร้างกรอบแนวคิด

พัฒนากรอบทฤษฎี (Theoretical Framework) ที่มีความเข้มแข็งสำหรับการวิจัย

✅ สนับสนุนความน่าเชื่อถือ

เพิ่มความถูกต้อง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Credibility) ของงานวิจัย

(Tranfield, Denyer, & Smart, 2003; Perry, 2012)



ประเภทของการทบทวนวรรณกรรม

Types of Literature Review

ประเภท	ชื่อภาษาอังกฤษ	ลักษณะสำคัญ	การนำไปใช้
การทบทวนแบบบรรยาย	Narrative Review	สรุปและวิเคราะห์วรรณกรรมในภาพรวม	ให้ภาพรวมของหัวข้อวิจัย
การทบทวนอย่างเป็นระบบ	Systematic Review	ใช้ระเบียบวิธีที่เข้มงวดและชัดเจน	สังเคราะห์หลักฐานเชิงประจักษ์
การวิเคราะห์อภิมาน	Meta-Analysis	ใช้สถิติรวมผลการวิจัยหลายชิ้น	หาขนาดผลรวม
การทบทวนขอบเขต	Scoping Review	สำรวจขอบเขตของหลักฐานที่มีอยู่	ระบุแนวโน้มและช่องว่าง
การสังเคราะห์เชิงบูรณาการ	Integrative Review	รวมข้อมูลจากหลายแหล่งและวิธีการ	สร้างความเข้าใจรอบด้าน

หมายเหตุ: การเลือกประเภทของการทบทวนวรรณกรรมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การวิจัย คำถามวิจัย และลักษณะของข้อมูลที่มีอยู่ในสาขาวิชา

(Tranfield et al., 2003; Pawson, 2002)

กลยุทธ์การสืบค้นวรรณกรรม

Literature Search Strategies

กำหนดคำถามวิจัย



เลือกคำค้น



เลือกรฐานข้อมูล



ดำเนินการสืบค้น



คัดกรองผล

abc การกำหนดคำค้น (Keywords)

- ใช้คำหลักที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง
- รวมคำพ้องความหมาย (Synonyms)
- ใช้ตัวดำเนินการบูลีน (Boolean Operators): AND, OR, NOT
- ใช้เครื่องหมายคำพูดสำหรับวลี

📄 เกณฑ์การคัดเลือก (Selection Criteria)

- เกณฑ์การรวม (Inclusion): ปีที่ตีพิมพ์ ภาษา ประเภทเอกสาร
- เกณฑ์การไม่รวม (Exclusion): ความไม่เกี่ยวข้อง ซ้ำซ้อน

ตัวอย่างการใช้ Boolean Operators

"public administration" AND "governance" AND "Thailand"

("new public management" OR "NPM") AND "reform"

"public policy" NOT "private sector"

(van Thiel, 2021; Bowen & Bowen, 1999)

ฐานข้อมูลวิชาการสำคัญ

Major Academic Databases

Scopus

แนะนำสูง

- ครอบคลุมสหวิทยาการ
- มากกว่า 25 ล้านบทความ
- ค่า CiteScore และ SJR
- เครื่องมือวิเคราะห์การอ้างอิง

Web of Science

มาตรฐานสากล

- ฐานข้อมูลดัชนีอ้างอิง
- วารสารมากกว่า 12,000 ฉบับ
- ค่า Impact Factor
- ย้อนหลังถึงปี 1945

JSTOR

มนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์

- มากกว่า 12 ล้านบทความ
- ย้อนหลังถึงปี 1876
- เน้นสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- Open Access บางส่วน

ฐานข้อมูล	ความเชี่ยวชาญ	การเข้าถึง
ProQuest	วิทยานิพนธ์, สังคมศาสตร์	สมัครสมาชิก
Google Scholar	สหวิทยาการ	ฟรี
ERIC	การศึกษา	ฟรี
Thai Journal Online (ThaiJO)	วารสารไทย	ฟรี

(Jacso, 2005; Paperpile, 2025)

วารสารชั้นนำทางรัฐประศาสนศาสตร์

Leading Public Administration Journals

🏆 วารสารระดับ Top-tier

- **Public Administration Review (PAR)**
วารสารทบทวนรัฐประศาสนศาสตร์
- **Journal of Public Administration Research and Theory (JPART)**
วารสารการวิจัยและทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์
- **Public Administration**
รัฐประศาสนศาสตร์
- **Governance**
ธรรมาภิบาล

📖 วารสารเฉพาะทาง

- **Public Management Review**
ทบทวนการจัดการภาครัฐ
- **Administration & Society**
การบริหารและสังคม
- **Public Policy and Administration**
นโยบายสาธารณะและการบริหาร
- **International Review of Administrative Sciences**
ทบทวนวิทยาการบริหารระหว่างประเทศ

เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพวารสาร

- **Impact Factor (IF):** ค่าชี้วัดการอ้างอิงจาก Web of Science
- **CiteScore:** ค่าชี้วัดการอ้างอิงจาก Scopus
- **SJR (SCImago Journal Rank):** ค่าอิทธิพลของวารสาร
- **การทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review):** กระบวนการประเมินคุณภาพ

(Hattke, 2023; Scopus, 2024)

วิวัฒนาการของทฤษฎีทาง รัฐประศาสนศาสตร์

Evolution of Public Administration Theories

Traditional PA
(1880s-1970s)



New PA
(1970s)



NPM
(1980s-2000s)



NPS & NPG
(2000s-ปัจจุบัน)

ยุค	แนวคิดหลัก	ลักษณะเด่น	นักวิชาการสำคัญ
รัฐประศาสนศาสตร์ดั้งเดิม Traditional Public Administration	ระบบราชการ, ลำดับชั้น	ความเป็นกลาง, กฎระเบียบ	Wilson, Weber
รัฐประศาสนศาสตร์ใหม่ New Public Administration	ความเท่าเทียม, การมีส่วนร่วม	ความเป็นธรรมทางสังคม	Frederickson
การจัดการภาครัฐแนวใหม่ New Public Management	ประสิทธิภาพ, ตลาด	ผู้ประกอบการ, ผลลัพธ์	Hood, Osborne & Gaebler
การบริการสาธารณะแนวใหม่ New Public Service	ประชาธิปไตย, การรับใช้	พลเมือง, คุณค่าสาธารณะ	Denhardt & Denhardt

(Hood, 1991; Denhardt & Denhardt, 2000; Osborne, 2006)

การจัดการภาครัฐแนวใหม่ (NPM)

New Public Management

New Public Management (NPM) การจัดการภาครัฐแนวใหม่ คือแนวทางการบริหารภาครัฐที่นำหลักการจากภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการให้บริการสาธารณะ

หลักการ 7 ประการของ Hood (1991)

- 1 **Hands-on Professional Management**
การจัดการโดยมืออาชีพเชิงปฏิบัติ
- 2 **Explicit Standards and Measures**
มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ชัดเจน
- 3 **Greater Emphasis on Output Controls**
เน้นการควบคุมผลผลิต
- 4 **Shift to Disaggregation**
การแยกส่วนหน่วยงาน

- 1 **Shift to Greater Competition**
เพิ่มการแข่งขัน
- 2 **Private Sector Styles of Management**
ใช้รูปแบบการจัดการภาคเอกชน
- 3 **Greater Discipline and Parsimony**
วินัยและความประหยัด

แนวคิด "Reinventing Government" ของ Osborne & Gaebler (1992)

"We don't need more government; we need better government. To be more precise, we need better governance." — "เราไม่ต้องการรัฐบาลมากขึ้น แต่ต้องการรัฐบาลที่ดีขึ้น ให้ชัดเจนคือเราต้องการธรรมาภิบาลที่ดีขึ้น"

(Hood, 1991; Osborne & Gaebler, 1992; Pollitt & Bouckaert, 2017)

หลักการ 10 ประการของรัฐบาลผู้ประกอบการ

Ten Principles of Entrepreneurial Government (Osborne & Gaebler, 1992)

ลำดับ	หลักการภาษาอังกฤษ	ความหมายภาษาไทย
1	Catalytic Government	รัฐบาลเร่งปฏิกิริยา: "กำกับมากกว่าพาย"
2	Community-Owned Government	รัฐบาลที่ชุมชนเป็นเจ้าของ
3	Competitive Government	รัฐบาลที่มีการแข่งขัน
4	Mission-Driven Government	รัฐบาลที่ขับเคลื่อนด้วยภารกิจ
5	Results-Oriented Government	รัฐบาลที่มุ่งเน้นผลลัพธ์
6	Customer-Driven Government	รัฐบาลที่ขับเคลื่อนโดยลูกค้า
7	Enterprising Government	รัฐบาลที่สร้างรายได้
8	Anticipatory Government	รัฐบาลที่คาดการณ์ล่วงหน้า
9	Decentralized Government	รัฐบาลกระจายอำนาจ
10	Market-Oriented Government	รัฐบาลที่ใช้กลไกตลาด

หลักการสำคัญ: "Steering Rather than Rowing" — "กำกับทิศทางมากกว่าพายเรือ" หมายถึง รัฐบาลควรมุ่งเน้นการกำหนดนโยบายและทิศทาง มากกว่าการเป็นผู้ให้บริการโดยตรง

(Osborne & Gaebler, 1992)

การบริการสาธารณะแนวใหม่ (NPS)

New Public Service (Denhardt & Denhardt, 2000)

New Public Service (NPS) การบริการสาธารณะแนวใหม่ เป็นแนวคิดที่เน้นการ "รับใช้" (*Serving*) มากกว่าการ "กำกับ" (*Steering*) โดยมีพื้นฐานจากทฤษฎีประชาธิปไตย ความเป็นพลเมือง และสังคมพลเรือน

หลักการ 7 ประการของ NPS

1 Serve Citizens, Not Customers

รับใช้พลเมือง ไม่ใช่ลูกค้า — พลเมืองมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ไม่ใช่เพียงผู้รับบริการ

2 Seek the Public Interest

แสวงหาประโยชน์สาธารณะ — สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนรวม

3 Value Citizenship over Entrepreneurship

ให้คุณค่าความเป็นพลเมืองเหนือผู้ประกอบการ

4 Think Strategically, Act Democratically

คิดเชิงกลยุทธ์ ปฏิบัติแบบประชาธิปไตย

5 Recognize Accountability is Not Simple

ตระหนักว่าความรับผิดชอบไม่ใช่เรื่องง่าย

6 Serve Rather than Steer

รับใช้ มากกว่ากำกับ

7 Value People, Not Just Productivity — ให้คุณค่าคน ไม่ใช่แค่ผลิตภาพ

(Denhardt & Denhardt, 2000, 2015)

← ก่อนหน้า

ถัดไป →

ธรรมนูญสาธารณะแนวใหม่ (NPG)

New Public Governance (Osborne, 2006)

New Public Governance (NPG) ธรรมนูญสาธารณะแนวใหม่ เน้นการทำงานร่วมกันข้ามภาคส่วน (*Cross-sector Collaboration*) ผ่านเครือข่าย (*Networks*) และหุ้นส่วน (*Partnerships*) เพื่อสร้างคุณค่าสาธารณะ (*Public Value*)

ลักษณะสำคัญของ NPG

- **Network Governance**
การบริหารแบบเครือข่าย
- **Public-Private Partnership**
หุ้นส่วนรัฐ-เอกชน
- **Co-production**
การร่วมผลิตบริการ
- **Collaborative Governance**
ธรรมนูญสาธารณะแบบร่วมมือ

เปรียบเทียบแนวคิด

PA	ระบบราชการ + กฎระเบียบ
NPM	การแข่งขัน + ตลาด
NPG	เครือข่าย + ความร่วมมือ

แนวคิด Public Value (คุณค่าสาธารณะ)

NPG มุ่งเน้นการสร้าง **Public Value** ผ่านกระบวนการร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยพลเมืองมีบทบาทเป็น **Co-creators (ผู้ร่วมสร้าง)** ไม่ใช่เพียงผู้รับบริการ

(Osborne, 2006, 2010; Torfing et al., 2020)



การบริหารยุคดิจิทัล (DEG)

Digital Era Governance (Dunleavy et al., 2006)

Digital Era Governance (DEG) การบริหารยุคดิจิทัล เป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาความแตกแยกของ NPM โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือบูรณาการและปรับปรุงการบริการ

องค์ประกอบหลักของ DEG

Reintegration

การบูรณาการใหม่

- รวมหน่วยงานที่แยกส่วน
- ลดความซ้ำซ้อน
- สร้างระบบแบบองค์รวม

Needs-based Holism

การมองแบบองค์รวมตามความต้องการ

- เน้นความต้องการของประชาชน
- บริการแบบ One-stop
- ปรับตามกลุ่มเป้าหมาย

Digitization Changes

การเปลี่ยนแปลงจากดิจิทัล

- E-Government
- Open Data
- Digital Services

ความเชื่อมโยงกับบริบทไทย: การพัฒนา **รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government)** ของประเทศไทย สอดคล้องกับแนวคิด DEG โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสของภาครัฐ

(Dunleavy et al., 2006; Omar, 2020)



ทฤษฎีพื้นฐานที่สนับสนุน NPM

Foundational Theories Supporting NPM

Public Choice Theory

ทฤษฎีทางเลือกสาธารณะ

ประยุกต์ใช้เศรษฐศาสตร์จุลภาคกับการตัดสินใจทางการเมือง ผู้ใช้บริการภาครัฐเป็น "ลูกค้า" ที่มีทางเลือก

(Buchanan & Tullock, 1962)

Principal-Agent Theory

ทฤษฎีตัวการ-ตัวแทน

อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างผู้มอบหมาย (ประชาชน/รัฐบาล) กับผู้รับมอบหมาย (ข้าราชการ/หน่วยงาน)

(Jensen & Meckling, 1976)

Transaction Cost Theory

ทฤษฎีต้นทุนธุรกรรม

วิเคราะห์ต้นทุนในการดำเนินการแลกเปลี่ยน เพื่อตัดสินใจว่าควรทำเองหรือจ้างภายนอก

(Williamson, 1975)

Managerialism

ลัทธิการจัดการ

เชื่อว่าหลักการจัดการที่ดีสามารถนำมาใช้ได้ทุกองค์กร ไม่ว่าจะ เป็นภาครัฐหรือเอกชน

(Pollitt, 1993)

ข้อสังเกต: ทฤษฎีเหล่านี้มีรากฐานจากเศรษฐศาสตร์และการจัดการ (*Economics and Management*) ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดดั้งเดิมที่เน้นรัฐศาสตร์และกฎหมาย

(Moe, 1984; Gruening, 2001)



การสังเคราะห์วรรณกรรม

Literature Synthesis

การสังเคราะห์วรรณกรรม (*Literature Synthesis*) คือกระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ และบูรณาการความรู้จากหลายแหล่ง เพื่อสร้างความเข้าใจใหม่ที่ลึกซึ้งกว่าการอ่านแต่ละชิ้นงานแยกกัน

ขั้นตอนการสังเคราะห์

จัดกลุ่มวรรณกรรม

หาประเด็นร่วม

วิเคราะห์ความขัดแย้ง

สร้างข้อสรุปใหม่

✓ เทคนิคการสังเคราะห์

- **Thematic Analysis**
การวิเคราะห์เชิงประเด็น
- **Chronological Analysis**
การวิเคราะห์ตามลำดับเวลา
- **Methodological Analysis**
การวิเคราะห์เชิงระเบียบวิธี
- **Theoretical Analysis**
การวิเคราะห์เชิงทฤษฎี

📄 องค์ประกอบของการสังเคราะห์ที่ดี

- ไม่ใช่การสรุปรายงานที่ละชิ้น
- แสดงความสัมพันธ์ระหว่างงานวิจัย
- ระบุช่องว่างและข้อจำกัด
- เสนอมุมมองใหม่หรือกรอบแนวคิด

หลักการสำคัญ: "While the literature review presents others' ideas, your voice (the writer's) should remain front and center." — "แม้การทบทวนวรรณกรรมจะนำเสนอแนวคิดของผู้อื่น แต่เสียงของผู้เขียนควรเป็นจุดศูนย์กลาง"

(Franklin University Library, 2024)

← ก่อนหน้า

ถัดไป →



การพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัย

Developing Research Conceptual Framework

กรอบแนวคิดการวิจัย (*Conceptual Framework*) คือโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด ทฤษฎี และตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบของกรอบแนวคิด

- ตัวแปรอิสระ (*Independent Variables*)
- ตัวแปรตาม (*Dependent Variables*)
- ตัวแปรกลาง/ส่งผ่าน (*Mediating Variables*)
- ตัวแปรกำกับ (*Moderating Variables*)
- ความสัมพันธ์และทิศทาง

แหล่งที่มาของกรอบแนวคิด

- ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- งานวิจัยเชิงประจักษ์
- ประสบการณ์และการสังเกต
- การสังเคราะห์วรรณกรรม

ตัวอย่างการพัฒนากรอบแนวคิด

หัวข้อ: การพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนโดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

- ทฤษฎีหลัก: Sustainable Development Theory, Good Governance Theory
- ตัวแปรอิสระ: ปัจจัยการบริหาร, ปัจจัยการมีส่วนร่วม
- ตัวแปรตาม: ความสำเร็จในการพัฒนาเมืองน่าอยู่

(Miles & Huberman, 1994; Ravitch & Riggan, 2017)

หลักการอ้างอิงแบบ APA

APA Citation Guidelines (7th Edition)

รูปแบบ APA (*American Psychological Association*) เป็นมาตรฐานการอ้างอิงที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในสาขาสังคมศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์

การอ้างอิงในเนื้อหา (*In-text Citation*)

รูปแบบ	ตัวอย่าง
ผู้แต่ง 1 คน	(Hood, 1991) หรือ Hood (1991)
ผู้แต่ง 2 คน	(Osborne & Gaebler, 1992)
ผู้แต่ง 3 คนขึ้นไป	(Denhardt et al., 2015)
อ้างอิงหลายแหล่ง	(Hood, 1991; Pollitt, 1993)
อ้างหน้าโดยตรง	(Denhardt & Denhardt, 2000, p. 553)

ตัวอย่างรายการอ้างอิง (*Reference List*)

บทความวารสาร:

Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3-19.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>

หนังสือ:

Osborne, D., & Gaebler, T. (1992). *Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Addison-Wesley.

บทในหนังสือ:

Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2017). Public management reform: A comparative analysis. In S. P. Osborne (Ed.), *The new public governance?* (pp. 1-16). Routledge.

(*American Psychological Association, 2020*)



การเขียนบทนำและบททบทวนวรรณกรรม

Writing Introduction and Literature Review Chapters

📖 โครงสร้างบทนำ

- 1 ความเป็นมาและความสำคัญ
Background and Significance
- 2 ปัญหาการวิจัย
Research Problem
- 3 วัตถุประสงค์การวิจัย
Research Objectives
- 4 ขอบเขตการวิจัย
Scope of Study
- 5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
Expected Benefits

📖 โครงสร้างบททบทวนวรรณกรรม

- 1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
Related Concepts and Theories
- 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
Related Research
- 3 กรอบแนวคิดการวิจัย
Conceptual Framework
- 4 สมมติฐานการวิจัย
Research Hypotheses

หลักการเขียนที่ดี

- เชื่อมโยง (*Coherence*): ร้อยเรียงความคิดอย่างต่อเนื่อง
- วิพากษ์ (*Critical*): วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนของวรรณกรรม
- สังเคราะห์ (*Synthesis*): ไม่ใช่แค่สรุปที่ละชิ้น แต่หาความเชื่อมโยง
- อ้างอิง (*Citation*): อ้างแหล่งที่มาอย่างถูกต้อง

(Creswell & Creswell, 2018; van Thiel, 2021)



การประเมินคุณภาพงานวิจัย

Evaluating Research Quality

✓ ความน่าเชื่อถือ (Reliability)

ความสม่ำเสมอของผลการวิจัย หากทำซ้ำจะ
ได้ผลลัพธ์เหมือนกัน

- Test-retest reliability
- Internal consistency
- Inter-rater reliability

🎯 ความตรง (Validity)

ความถูกต้องในการวัดสิ่งที่ต้องการวัด

- Content validity
- Construct validity
- Internal validity
- External validity

🔍 ความเข้มงวดทางวิชาการ (Rigor)

ความละเอียดรอบคอบในกระบวนการวิจัย

- ระเบียบวิธีที่เหมาะสม
- การเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ
- การวิเคราะห์ที่ถูกต้อง

📊 ความสามารถในการนำไปใช้ (Relevance)

คุณค่าเชิงปฏิบัติของผลการวิจัย

- ประยุกต์ใช้ได้จริง
- ตอบโจทย์ปัญหา
- สร้างผลกระทบเชิงบวก

เกณฑ์การประเมินบทความวิชาการ

- เผยแพร่ในวารสารที่ผ่านการทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-reviewed)
- มีกรอบทฤษฎีที่ชัดเจน
- ระเบียบวิธีวิจัยเหมาะสม
- การอ้างอิงครบถ้วนและถูกต้อง

(Creswell & Creswell, 2018; Riccucci, 2010)

! ข้อควรระวังในการทบทวนวรรณกรรม

Common Pitfalls in Literature Review

✗ สิ่งที่ต้องหลีกเลี่ยง

- การสรุปที่ละชั้น
(Annotated Bibliography)
เขียนเรียงต่อกันโดยไม่เชื่อมโยง
- การใช้แหล่งอ้างอิงที่ล้าสมัย
ไม่อัปเดตวรรณกรรมล่าสุด
- การละเลยแนวคิดที่ขัดแย้ง
นำเสนอเฉพาะที่สนับสนุน
- การอ้างอิงรอง (Secondary Citation)
ไม่ย้อนไปอ่านต้นฉบับ
- การคัดลอก (Plagiarism)
ไม่อ้างอิงหรือคัดลอกข้อความ

✓ แนวปฏิบัติที่ดี

- สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ
หาความเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัย
- อัปเดตต่อเนื่อง
ติดตามวรรณกรรมใหม่ๆ
- วิเคราะห์รอบด้าน
นำเสนอทั้งมุมที่สนับสนุนและโต้แย้ง
- ตรวจสอบแหล่งปฐมภูมิ
อ่านงานต้นฉบับเสมอ
- ระบุแหล่งที่มาทุกครั้ง
อ้างอิงอย่างถูกต้อง

คำแนะนำสำคัญ

"The issue of when and how to use the literature in qualitative research is relevant to quite a number of social science disciplines." — "ประเด็นว่าจะใช้วรรณกรรมเมื่อใดและอย่างไรในการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์"

(Brower et al., 2000; Bowen, 2008)

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

Conclusion and Recommendations

สาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

การสืบค้นและค้นคว้าวรรณกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการวิจัยทางวิชาการ ซึ่งต้องอาศัยทั้งความรู้ทางทฤษฎี ทักษะการสืบค้น และความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์

ความรู้ทางทฤษฎี

- Traditional PA
- New Public Management
- New Public Service
- New Public Governance
- Digital Era Governance

ทักษะการสืบค้น

- การใช้ฐานข้อมูลวิชาการ
- การกำหนดคำค้น
- การคัดกรองเอกสาร
- การจัดการบรรณานุกรม

ทักษะการเขียน

- การสังเคราะห์วรรณกรรม
- การพัฒนากรอบแนวคิด
- การอ้างอิงแบบ APA
- การเขียนเชิงวิชาการ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้วิจัย

- 1 ทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 2 ใช้หลายฐานข้อมูลเพื่อความครอบคลุม
- 3 สังเคราะห์แทนการสรุปทีละชิ้น
- 4 เชื่อมโยงทฤษฎีกับบริบทการวิจัย
- 5 รักษามาตรฐานการอ้างอิงตลอดการทำงาน

ขอบคุณที่ตั้งใจเรียนรู้ 