



รายงานผลดำเนินการของรายวิชา

Course Report (TQF5/OBE5)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

Section 1 General Information

1. รหัสและชื่อรายวิชา

ไทย: DCC1205 ประสบการณ์และทฤษฎีภาพยนตร์

อังกฤษ: DCC1205 Cinematic Experience and Theory

2. จำนวนหน่วยกิต

3 (3-0-6) หน่วยกิต

3. หมวดวิชา

วิชาเอกบังคับ (Major Required Course)

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: อาจารย์ต้นฝน ทรัพย์นิรันดร์ (Tonphon Sapnirund)

อาจารย์ผู้สอน: อาจารย์ต้นฝน ทรัพย์นิรันดร์

สถานที่ติดต่อ: อาคารวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตนครปฐม

e-mail: tonphon.sa@ssru.ac.th

5. ภาคการศึกษาและชั้นปีที่เรียน

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 (2025) ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตนครปฐม

9. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

9.1 รายการที่ดำเนินการ (จำเป็นต้องมีทุกข้อ)

✓ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Criterion 3.2)

รายวิชาออกแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องผ่านการชมและอภิปรายภาพยนตร์ การวิเคราะห์ฉาก (scene analysis workshop) การอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างภาพ เสียง การตัดต่อ และการเล่าเรื่อง การนำเสนอ Formal Analysis การวิพากษ์งานระหว่างเพื่อน การถาม-ตอบ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ ผู้เรียนมีบทบาททั้งในฐานะผู้วิเคราะห์ ผู้ตั้งคำถาม ผู้ให้ข้อเสนอแนะ และผู้สร้างข้อโต้แย้งทางวิชาการจากหลักฐานในภาพยนตร์

✓ ความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ YLOs ชั้นปีที่ 1 (Criterion 1.5)

CLOs สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มุ่งสร้างความรู้พื้นฐานด้านภาษาและรูปแบบภาพยนตร์ ทักษะการวิเคราะห์และสื่อสารแนวคิดอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีจริยธรรม และรับผิดชอบต่อความแตกต่างทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นฐานสำหรับการเรียนรายวิชาด้านภาพยนตร์และสื่อสร้างสรรค์ในระดับที่สูงขึ้น

9.2 รายการที่ดำเนินการตามความเหมาะสม

☐ การเพิ่มเติม CLOs หรือปรับตามข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Criterion 2.3)



รายวิชานี้เป็นการเปิดสอนตาม CLOs ที่กำหนดใน OBE3 และไม่มีการเพิ่ม CLOs ระหว่างภาคการศึกษา อย่างไรก็ตาม

ผู้สอนได้ปรับตัวอย่างภาพยนตร์และกิจกรรมอภิปรายให้เหมาะกับพื้นฐานของผู้เรียนชั้นปีที่ 1 และเพิ่มการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเขียนเชิงวิเคราะห์เป็นรายบุคคล

✓ การบูรณาการกับรายวิชา/งานวิจัย/แหล่งเรียนรู้ภายนอก (Criterion 2.5)

มีการบูรณาการองค์ความรู้พื้นฐานที่เชื่อมโยงกับรายวิชาด้าน cinematography, editing, sound, narrative และ creative media โดยใช้ทฤษฎีวิชาการ ฐานข้อมูลออนไลน์ และกรณีศึกษาภาพยนตร์จากหลายประเทศเป็นหลักฐานในการวิเคราะห์ ทั้งนี้ ไม่มีการดำเนินงาน WIL กับผู้ประกอบการภายนอกอย่างเป็นทางการในภาคการศึกษานี้

✓ ทักษะการส่งเสริมการเรียนรู้ (Promote Learning)

ใช้การเรียนรู้แบบ active learning ผ่านการชมภาพยนตร์ การวิเคราะห์ฉาก การอภิปราย การนำเสนอ และการวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ โดยผู้เรียนต้องเชื่อมโยงแนวคิดทางทฤษฎีกับหลักฐานที่ปรากฏในภาพยนตร์

✓ ทักษะการเรียนรู้วิธีเรียนรู้ (Learning How to Learn)

ฝึกค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลวิชาการ เลือกกรอบทฤษฎีที่เหมาะสม จัดระบบโน้ตและหลักฐาน ตลอดจนประเมินและปรับปรุงงานของตนจาก feedback และ peer critique

✓ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

ส่งเสริมนิสัยการชมภาพยนตร์อย่างมีวิจารณญาณ การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และการสะท้อนมุมมองของตนต่อบริบทสังคม วัฒนธรรม และอุตสาหกรรมภาพยนตร์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

✓ “ความคิดใหม่” (New Idea)

เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเสนอการตีความที่หลากหลาย เปรียบเทียบภาพยนตร์จากต่างวัฒนธรรม และสร้างข้อโต้แย้งใหม่จากหลักฐานทางภาพและเสียง

✓ “การสร้างนวัตกรรม” (Innovation)

ประยุกต์เครื่องมือดิจิทัลและรูปแบบ multimedia/video essay ในการสื่อสารการวิเคราะห์ภาพยนตร์อย่างสร้างสรรค์

✓ “ทัศนคติของผู้ประกอบการ” (Entrepreneurial Mindset)

ฝึกการนำเสนอแนวคิด การรับฟังคำวิจารณ์ การปรับปรุงผลงาน การบริหารเวลา และการสื่อสารคุณค่าของแนวคิดให้เหมาะกับกลุ่มผู้ฟัง

10. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด: 1 กุมภาพันธ์ 2569 (1 February 2026)

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน

ไม่พบความคลาดเคลื่อนที่มีนัยสำคัญต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชาดำเนินการครบตามสาระหลัก 17 สัปดาห์

โดยมีการปรับเวลาอภิปรายและให้คำปรึกษาภายในบางสัปดาห์ตามความต้องการของผู้เรียน

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ไม่มี หัวข้อหลักครอบคลุม film language, mise-en-scène, cinematography, editing, montage, sound, narrative, spectatorship, classical film theory, auteur theory, film industry, ideology, representation, global/transnational cinema, ethics of film criticism และ theoretical integration

3. การจัดสิ่งสนับสนุนเพื่อประสิทธิผลในการเรียนรู้ของนักศึกษา

สิ่งสนับสนุน	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	แผนการปรับปรุง
1. เอกสารประกอบการสอนที่เป็นปัจจุบัน	สไลด์ เอกสารอ่านประกอบ กรณีศึกษาภาพยนตร์ และโจทย์งาน ปรับใช้ในปีการศึกษา 2568	-	ทบทวนและจัดชุด reading/viewing guide ให้เชื่อมโยงกับ CLO และศัพท์สำคัญในแต่ละสัปดาห์
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	SSRU DLP/LMS, e-mail, Microsoft Teams/Zoom, digital screening platforms, academic databases และเครื่องมือ multimedia/video essay	-	จัดพื้นที่รวมแหล่งข้อมูล ตัวอย่างงาน และ rubric ให้เข้าถึงได้จากจุดเดียว
3. ระบบในการรับทราบปัญหา	สอบถามในชั้นเรียน หลังชั้นเรียน ผ่าน e-mail/ช่องทางออนไลน์ และช่วงให้คำปรึกษา	-	เพิ่มแบบตรวจสอบความเข้าใจสั้น ๆ และ anonymous check-in ระหว่างภาค
4. ระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา	ให้คำปรึกษาอย่างน้อย 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นัดเพิ่มเติมได้ ให้ feedback รายบุคคล และเปิดโอกาสให้ปรับแก้ outline/rehearsal ก่อนส่งงานสำคัญ	-	จัดระบบ early alert สำหรับผู้ส่งงานไม่ครบหรือมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์



สิ่งสนับสนุน	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	แผนการปรับปรุง
5. อื่น ๆ: สื่อภาพยนตร์และระบบฉาย	ใช้ภาพยนตร์ ตัวอย่างจาก ระบบฉายภาพและเสียง เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์	-	เตรียมทางเลือกที่ถูกต้องสิทธิ์และไฟล์สำรองในการเข้าถึง streaming แตกต่างกัน

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

CLO 1: Be able to explain fundamental concepts of film language, cinematic form, and major film theories.

CLO 2: Be able to analyze cinematic elements including mise-en-scène, cinematography, editing, sound, and narrative structure using appropriate theoretical frameworks.

CLO 3: Be able to critically evaluate socio-cultural, ideological, and representational dimensions presented in global cinema.

CLO 4: Be able to apply film theories in constructing structured academic arguments in both written and oral forms.

CLO 5: Be able to demonstrate ethical, reasoned, and evidence-based critical discourse in film analysis.



รหัสวิชา: DCC1205

ชื่อรายวิชา: Cinematic Experience and Theory

หน่วยกิต: 3 (3-0-6)

ระดับปริญญา: ปริญญาตรี

หลักสูตร: นิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)

คณะ/วิทยาลัย: วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

รหัสวิชา: DCC1205

ชื่อรายวิชา: Cinematic Experience and Theory

หน่วยกิต: 3 (3-0-6)

ระดับปริญญา: ปริญญาตรี

หลักสูตร: นิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)

คณะ/วิทยาลัย: วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

5. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลตาม CLOs

หมายเหตุด้านหลักฐาน: ใบคะแนนที่ได้รับเป็นผลการเรียนรวมของรายวิชา ไม่ได้แยกคะแนนราย CLO ดังนั้นสถานะ “บรรลุ” ด้านล่างพิจารณาจากผลการเชื่อมโยงงานประเมินกับ CLO หลักฐานการนำเสนอ/ผลงาน และผลการเรียนรวม โดยควรยืนยันอีกครั้งด้วยคะแนนแยกราย CLO ในขั้นตอนการทวนสอบ

CLO	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กิจกรรมการเรียนการสอน	วิธีการสอน	วิธีวัดและประเมินผล	ความเหมาะสม	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
O 1	บรรลุ	Course introduction, screening and discussion, lectures on film language/form/theory, guided concept comparison	เหมาะสม: บรรยายสั้นร่วมกับตัวอย่างภาพยนตร์ การถาม-ตอบ และ concept mapping	Formal Analysis, Midterm Project, Final Project และการตอบคำถาม	เหมาะสม	นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถอธิบายแนวคิดพื้นฐานได้ แต่ผู้เรียนบางส่วนยังสับสนศัพท์ทฤษฎีและความแตกต่างของแนวคิด จึงควรเพิ่ม glossary แบบสองภาษา แบบทดสอบวินิจฉัยสั้น ๆ และ concept comparison worksheet
O 2	บรรลุ	Mise-en-scène/cinematography workshop, editing-montage-sound analysis, close reading of scenes	เหมาะสม: workshop วิเคราะห์ฉากและอภิปรายจากหลักฐานภาพ/เสียง	Formal Scene Analysis, การนำเสนอ, Midterm และ Final Project	เหมาะสม	ข้อจำกัดหลักคือบางงานยังอยู่ในระดับบรรยายสิ่งที่เห็นมากกว่าการอธิบายว่ารูปแบบสร้างความหมายอย่างไร ควรใช้ analytical paragraph template และตัวอย่างงาน 3 ระดับ
O 3	บรรลุ	Narrative and spectatorship, ideology/representation/cultural politics, global and transnational cinema discussions	เหมาะสม: comparative case study, seminar discussion และ guided critique	Ideology & Cultural Critique Assignment, Theory/Industry Analysis และ Final Project	เหมาะสม	เพิ่มชุดคำถามเพื่อเชื่อมโยง evidence-context-interpretation และเพิ่มภาพยนตร์จากบริบทที่หลากหลาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนถอดการสรุปแบบเหมารวมและวิเคราะห์ความแตกต่างทางวัฒนธรรมอย่างมีมิติ
O 4	บรรลุ	Theory application workshop, academic presentation, structured critique, argument rehearsal and consultation	เหมาะสม: scaffolded writing/presentation และ feedback หลายรอบ	งานเขียนและการนำเสนอ 3 ชิ้น, Midterm Project Presentation และ Final Written + Presentation	เหมาะสม	เป็น CLO ที่ควรพัฒนาเข้มข้นที่สุด เนื่องจากผู้เรียนจำนวนมากทำได้ในระดับพื้นฐาน ควรเพิ่ม thesis-evidence-analysis structure, citation guide, outline checkpoint และ feedback ก่อนส่งฉบับสมบูรณ์
O 5	บรรลุ	Ethics of film criticism seminar, peer critique, cultural responsibility discussion, course reflection	เหมาะสม: seminar, peer feedback และ reflective practice	Rubric ด้านการใช้หลักฐาน ความรับผิดชอบทางวัฒนธรรม การอ้างอิง และการตอบคำถาม	เหมาะสม	เพิ่ม checklist ด้านจริยธรรม การอ้างอิงแหล่งข้อมูล และการแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น รวมถึงให้ผู้เรียนเขียน reflection สั้น ๆ หลังงานสำคัญ



รหัสวิชา: DCC1205

ชื่อรายวิชา: Cinematic Experience and Theory

หน่วยกิต: 3 (3-0-6)

ระดับปริญญา: ปริญญาตรี

หลักสูตร: นิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)

คณะ/วิทยาลัย: วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

รหัสวิชา: DCC1205

ชื่อรายวิชา: Cinematic Experience and Theory

หน่วยกิต: 3 (3-0-6)

ระดับปริญญา: ปริญญาตรี

หลักสูตร: นิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)

คณะ/วิทยาลัย: วิทยาลัยนิเทศศาสตร์

หมวดที่ 3 ระบบการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

1. การประเมินผลแบบ Formative Evaluation (Criterion 4.3): ✓ มีการประเมิน

วิธีจัดการประเมินผลแบบ Formative Evaluation	มี	ไม่มี	แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
ก. กำหนดระยะเวลา/ช่วงเวลาประเมินชัดเจน: ประเมินระหว่างสัปดาห์ 2-16 ก่อนการนำเสนอแต่ละช่วง	✓		จัดทำ formative assessment calendar ใน LMS ให้เห็นจุดตรวจงานและ feedback อย่างชัดเจน
ข. เครื่องมือ: การถาม-ตอบในชั้นเรียน, scene analysis worksheet, discussion notes, draft/outline, rehearsal, peer critique และ reflection	✓		เพิ่มแบบทดสอบสั้นด้านศัพท์และแนวคิดก่อนเข้าสู่ทฤษฎีที่ซับซ้อน
ค. ให้ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคล: feedback ต่อหน้า ข้อคิดเห็นในงาน/ช่องทางออนไลน์ และการนัดให้คำปรึกษา	✓		ใช้ feedback codes และสรุปประเด็นที่พบบ่อยเพื่อช่วยผู้เรียนปรับแก้ได้เร็วขึ้น
ง. นำผลประเมินมาวางแผนพัฒนา: ทบทวนแนวคิด เพิ่มตัวอย่าง จัด mini-workshop และให้ออกาสปรับ outline/rehearsal	✓		บันทึกผล intervention รายบุคคลและติดตามผู้เรียนที่เสี่ยงไม่ผ่านตั้งแต่กลางภาค

2. การประเมินผลแบบ Summative Evaluation (Criterion 4.5)

กระบวนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	มี	ไม่มี	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
1. ใช้การวัดผลด้วยการสอบ		✓	รายวิชาไม่ใช้ข้อสอบข้อเขียนแบบทั่วไป แต่ใช้โครงงาน งานเขียน และการนำเสนอซึ่งสอดคล้องกับลักษณะ CLOs มากกว่า
2. จัดทำ Rubrics สำหรับงานเขียน โครงงาน และการนำเสนอ	✓		ปรับ rubric ให้แสดงตัวชี้วัดราย CLO อย่างชัดเจนและใช้อย่างเดียวกันทุกงาน
3. กำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการประเมินไว้ชัดเจน	✓		สื่อสาร rubric ตัวอย่างงาน และ timeline ใน LMS ตั้งแต่ออกเริ่มงาน
4. ใช้ระบบการตัดสินผล/การตัดเกรดที่เป็นไปตามมาตรฐาน: อิงเกณฑ์	✓		ทบทวนความสอดคล้องระหว่างน้ำหนักงานจริงกับตาราง assessment plan ทุกปี
5. จัดการทวนสอบการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	✓		เพิ่มตารางคะแนนแยกราย CLO และสุ่มทวนสอบชิ้นงานในระดับ Below/Meet/Exceeds Expectation

หมวดที่ 4 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน: 29 คน

1.2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา: 29 คน

1.3 จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W): 0 คน

1.4 การกระจายของระดับคะแนน

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
A	2	6.90
A-	5	17.24



B-	3	10.34
C+	5	17.24
C	13	44.83
F	1	3.45
รวม	29	100.00

สรุป: นักศึกษาผ่านรายวิชา 28 คน คิดเป็นร้อยละ 96.55 และไม่ผ่าน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนโดยประมาณ 2.49 จาก 4.00 ตามค่าน้ำหนักมาตรฐานของเกรดที่ปรากฏ เมื่ออ้างอิงเกณฑ์ใน OBE3 ซึ่งกำหนดว่าการบรรลุระดับที่ 3 ต้องมีผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 อยู่ในระดับ Meet หรือ Exceeds Expectation ผลรวมของรายวิชาสะท้อนการบรรลุผลระดับที่ 3 โดยภาพรวม (ร้อยละ 96.55 ผ่านเกณฑ์รายวิชา) อย่างไรก็ดี ควรใช้คะแนนราย CLO เพื่อยืนยันการบรรลุผลแต่ละ CLO อย่างเป็นทางการ

2. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่พบความผิดปกติรุนแรงของการกระจายคะแนน อย่างไรก็ตาม คะแนนกระจุกตัวที่ระดับ C และ C+ รวม 18 คน (ร้อยละ 62.07) สะท้อนว่าผู้เรียนส่วนใหญ่บรรลุเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ยังคงพัฒนาความลึกของการวิเคราะห์ การเชื่อมโยงทฤษฎีกับหลักฐาน และการเขียนข้อโต้แย้งเชิงวิชาการ โดยเฉพาะในภาษาอังกฤษ

3. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมิน

ผลการเรียนรู้งาน	วิธีตามแผน	วิธีตามจริง	สัปดาห์ตามแผน	สัปดาห์จริง	สัดส่วนตามแผน	สัดส่วนจริง
CLO1-3: Formal Analysis	Written + Presentation	Written + Presentation	5	5	15%	15%
CLO1-4: Midterm Project	Project Presentation	Project Presentation	8	8	20%	20%
CLO4: Theory Application & Industry Analysis	Written + Presentation	Written + Presentation	12	12	15%	15%
CLO1-5: Ideology & Cultural Critique	Written + Presentation	Written + Presentation	15	15	15%	15%
CLO1-5: Final Project	Written + Presentation	Written + Presentation	17	17	35%	35%

สรุป: ไม่พบความคลาดเคลื่อนสาระสำคัญจากแผนการประเมินที่ใช้จริงตามตารางสอนและการนำเสนอใน OBE3

4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- ✓ ผู้เรียนประเมินตนเอง (Self-assessment) ผ่าน reflection และการทบทวนผลงาน
- ✓ ผู้สอนประเมินการสอน (Teaching Reflection) จากผลการเรียน คุณภาพงาน และปัญหาที่พบระหว่างกิจกรรม
- ✓ กรรมการบริหารหลักสูตรประเมินภาพรวม (Program Assessment Review) ผ่านการทบทวนผลการเรียนและความสอดคล้องของการประเมินกับ CLOs
- ☐ ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะ (Employer Feedback): ไม่ได้ดำเนินการในรายวิชาพื้นฐานนี้
- ✓ อื่น ๆ: การประเมินเพื่อน (Peer Critique) และการสุ่มทบทวนชิ้นงานตาม rubric

หมวดที่ 5 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ไม่พบปัญหาด้านทรัพยากรที่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการบรรลุ CLOs มีการใช้ระบบฉายภาพและเสียง แพลตฟอร์มดิจิทัล และเอกสารประกอบได้ตามแผน อย่างไรก็ตาม การเข้าถึงภาพยนตร์เต็มเรื่องบนแพลตฟอร์มออนไลน์อาจแตกต่างกันตามบัญชีและข้อจำกัดด้านลิขสิทธิ์ จึงควรจัดเตรียมรายการชมที่ถูกลิขสิทธิ์ ตัวอย่างฉาก และทางเลือกสำรองไว้ล่วงหน้า

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ

นักศึกษาส่วนใหญ่ลงทะเบียนในเดือนกุมภาพันธ์ 2569 แต่มีนักศึกษา 1 คนลงทะเบียนเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2569 ซึ่งล่าช้ากว่ากลุ่มหลัก อาจส่งผลกระทบต่อเนื้อเรียนรู้อาการสะกดจากกิจกรรมช่วงต้นภาค ผู้สอนจึงควรจัดชุด catch-up materials การให้คำปรึกษา และแผนติดตามงานเฉพาะสำหรับผู้ลงทะเบียนล่าช้าในภาคการศึกษาถัดไป

หมวดที่ 6 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา



1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ยังไม่มีรายงานผลการประเมินรายวิชาจากระบบบริการการศึกษาแนบมากับเอกสารที่ใช้จัดทำ OBE5 ฉบับนี้ จึงยังไม่ควรระบุคะแนนเฉลี่ยหรือข้อวิพากษ์เชิงสถิติแทนข้อมูลจริง
เมื่อได้รับรายงานจากระบบควรนำผลด้านความชัดเจนของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ การให้ feedback ภาระงาน และสิ่งสนับสนุนมาเติมในส่วนนี้

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ผู้สอนจะทบทวนผลประเมินจากระบบเมื่อได้รับ และเปรียบเทียบกับผลการเรียนและ reflection ของผู้เรียน เพื่อกำหนดการปรับปรุงที่มีหลักฐานรองรับ โดยเฉพาะการจัดลำดับความยากของทฤษฎี
การให้ตัวอย่างงาน และระยะเวลาการให้ feedback

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จากการสังเกตชั้นเรียน การอภิปราย การนำเสนอ และการกระจายผลการเรียน พบว่ากิจกรรมชมภาพยนตร์ วิเคราะห์ฉาก และ feedback
ระหว่างการนำเสนอช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเชื่อมโยงแนวคิดกับตัวอย่างได้ดี จุดที่ต้องพัฒนาคือการเปลี่ยนจากการบรรยายเนื้อเรื่องไปสู่การวิเคราะห์เชิงเหตุผล การสร้าง thesis ที่ชัดเจน
การเลือกหลักฐาน และการเขียนเชิงวิชาการอย่างเป็นระบบ

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ผลการเรียนที่ผ่านร้อยละ 96.55 แสดงว่าผู้เรียนส่วนใหญ่บรรลุผลขั้นต่ำ แต่สัดส่วนเกรด C/C+ ที่ค่อนข้างสูงชี้ว่าควรเพิ่ม scaffolding ด้านคำศัพท์ทฤษฎี การวิเคราะห์หลักฐาน และ academic
argument ตั้งแต่ช่วงต้นภาค พร้อมทั้งติดตามผู้เรียนที่ส่งงานไม่ครบหรือมีผลการประเมินต่ำอย่างเป็นระบบ

หมวดที่ 7 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา

- จัด diagnostic activity ในสัปดาห์แรกเพื่อประเมินพื้นฐานศัพท์ภาพยนตร์ การอ่านภาษาอังกฤษ และการเขียนวิเคราะห์ แล้วใช้ผลจัดกลุ่มการช่วยเหลือ
- เพิ่ม Film Analysis Toolkit ประกอบด้วย glossary, scene analysis worksheet, thesis-evidence-analysis template, citation guide และตัวอย่างงานระดับ Below/Meet/Exceeds Expectation
- กำหนดจุดตรวจ outline และ draft ก่อนงานสำคัญ พร้อม feedback รายบุคคลและ peer critique ที่มีคำถามชี้แนะ
- ปรับ rubric และสมมติคะแนนให้แยกผลราย CLO เพื่อรายงาน attainment ได้ตรงตามหลักฐาน ไม่อาศัยเพียงผลการเรียนรวม
- จัด early alert ภายในสัปดาห์ที่ 5 และสัปดาห์ที่ 9 สำหรับผู้ขาดเรียน ลงทะเบียนล่าช้า ส่งงานไม่ครบ หรือมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์
- ทบทวน OBE3 ให้หัวข้อ Outcome Index, rubrics, assessment plan และ test blueprint ใช้ถ้อยคำและน้ำหนักที่สอดคล้องกับรายวิชา Cinematic Experience and Theory และงานประเมินที่ใช้จริงทุกส่วน

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เสนอให้หลักสูตรจัดทำแนวทางกลางสำหรับการบันทึกคะแนนราย CLO การทวนสอบชิ้นงาน และการรายงานระดับ Below/Meet/Exceeds Expectation
รวมถึงสนับสนุนฐานข้อมูลภาพยนตร์และบทความวิชาการที่เข้าถึงได้อย่างถูกลิขสิทธิ์สำหรับหลักสูตรนานาชาติ นอกจากนี้ ควรประสานรายวิชาต่อเนื่องด้าน cinematography, editing,
sound และ film production เพื่อใช้คำศัพท์และมาตรฐานการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงกันตลอดหลักสูตร

ลงชื่อ

(อาจารย์ต้นฝน ทรัพย์นิรันดร์)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ 26 มิถุนายน 2569