

รายละเอียดของรายวิชา

Course Specification (TQF3/OBE3)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

Section 1 General Information

1. รหัสและชื่อรายวิชา

ไทย ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการความมั่นคงปลอดภัย 2

อังกฤษ English for Security Management 2

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6) หน่วยกิต

3. หมวดวิชา

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการจัดการความมั่นคงปลอดภัย

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา : ตามที่วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการและการจัดการมอบหมาย

อาจารย์ผู้สอน : คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษและความมั่นคงของหลักสูตร

สถานที่ติดต่อ : ระบบ SSRU Digital Learning Platform (DLP) และช่องทางสื่อสารของรายวิชา

e-mail : ตามประกาศผู้สอนประจำภาคการศึกษา

5. ภาคการศึกษาและชั้นปีที่เรียน

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2569

ชั้นปีที่ 4

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

SME3303 ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการความมั่นคงปลอดภัย 1 หรือรายวิชาที่เทียบเท่า

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

เรียนผ่านระบบออนไลน์ 100% โดยใช้ SSRU Digital Learning Platform (DLP) และห้องเรียนเสมือน

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

10. ความสอดคล้องระหว่างรายวิชากับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

รายวิชานี้สอดคล้องกับ SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ, SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ, SDG 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน, SDG 16 สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง และ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมุ่งพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์ ภัยคุกคามร่วมสมัย สื่อสารเชิงนโยบาย และใช้แหล่งข้อมูลสากลอย่างมีจริยธรรมในงานด้านความมั่นคง.

หมวดที่ 2 คำอธิบายรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

Section 2 Course Description and Course Learning Outcomes: CLOs

1. คำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทย การประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษด้านการจัดการความมั่นคงปลอดภัยในบริบทที่หลากหลายผ่านสื่อที่ทันสมัย การสรุปความ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การให้ข้อมูลอย่างถูกต้อง การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อปฏิสัมพันธ์ในการทำงาน ตลอดจนมารยาทในการติดต่อทางธุรกิจด้วยภาษาอังกฤษ โดยเน้นการอ่านวิเคราะห์ รายงานความมั่นคงระดับชาติและนานาชาติ บทความวิชาการ เอกสารเชิงนโยบาย และรายงานเหตุการณ์ร่วมสมัยด้านการก่อการร้าย ภัยไซเบอร์ การบริหารภาวะวิกฤต และความมั่นคงรูปแบบใหม่ เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนเชิงวิเคราะห์ สรุปเชิงวิพากษ์ จัดทำ policy brief และนำเสนอภาพรวมภัยคุกคามด้วย ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและวิชาชีพ

ภาษาอังกฤษ Application of English in security management across various contexts through modern media; summarizing, exchanging ideas, providing accurate information, using English for workplace interaction, and business etiquette in English communication, with emphasis on reading and analysing national and international security reports, academic articles, policy papers, and contemporary cases on terrorism, cybersecurity, crisis management, and non-traditional security in order to develop analytical writing, critical summaries, policy briefs, and professional threat overviews in academic and workplace English.

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/งานภาคสนาม/การฝึกงาน	การศึกษาด้วยตนเอง
45 ชั่วโมง/ภาคเรียน	0 ชั่วโมง/ภาคเรียน	90 ชั่วโมง/ภาคเรียน
3 ชั่วโมง/สัปดาห์	0 ชั่วโมง/สัปดาห์	6 ชั่วโมง/สัปดาห์

ประเภทรายวิชา บรรยาย ฝึกปฏิบัติ

3. จำนวนชั่วโมงให้คำปรึกษานักศึกษารายบุคคล

3.1 การให้คำปรึกษาทางวิชาการ (อย่างน้อย 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

อาจารย์ผู้สอนจัดเวลาให้คำปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมงผ่านระบบออนไลน์แบบ synchronous และ asynchronous โดยเปิดช่วง Office Hour ที่ชัดเจนในระบบ DLP/Google Meet หรือแพลตฟอร์มที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้ให้นักศึกษาปรึกษาประเด็นด้านการอ่านเชิงวิชาการ การใช้งานข้อมูล การเขียนงานวิเคราะห์ และการเตรียมชิ้นงาน capstone

3.2 การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ

ใช้ DLP, Learning Management System, ห้องสนทนาออนไลน์, การให้ข้อเสนอแนะบนไฟล์งานดิจิทัล, rubric ออนไลน์, วิดีโออธิบายงาน และการติดตามความก้าวหน้ารายบุคคลผ่าน dashboard/แบบฟอร์มสะท้อนคิด เพื่อช่วยให้นักศึกษาวางแผนการเรียนรู้และปรับปรุงผลงานได้อย่างต่อเนื่อง

4. จุดมุ่งหมายรายวิชา

- 2.1 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและทำความเข้าใจเอกสารภาษาอังกฤษระดับค่อนข้างสูงถึงสูงในประเด็นความมั่นคงระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับโลก เช่น รายงานสถานการณ์ เอกสารเชิงนโยบาย บทความวิชาการ และรายงานเหตุการณ์จริง
- 2.2 เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ในการประเมินข้อโต้แย้ง หลักฐาน น้ำเสียง ระดับความเชื่อมั่น และอคติของแหล่งข้อมูลภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง
- 2.3 เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์และเชิงวิชาชีพ ได้แก่ critical summary, policy brief, crisis statement และ threat overview โดยใช้รูปแบบภาษาที่เหมาะสมกับบริบท
- 2.4 เพื่อส่งเสริมทักษะการสืบค้นและคัดเลือกแหล่งข้อมูลภาษาอังกฤษจากฐานข้อมูลวิชาการ เว็บไซต์ทางการ และ open-source intelligence อย่างมีจริยธรรม น่าเชื่อถือ และตรวจสอบได้
- 2.5 เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสื่อสารและทำงานในสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงที่เชื่อมโยงกับองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และบริบทสากล โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบทางวิชาชีพและมารยาทในการสื่อสาร

5. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)

- CLO 1 อธิบาย สรุป และตีความสาระสำคัญของเอกสารภาษาอังกฤษด้านความมั่นคงที่มีความซับซ้อน ทั้งในระดับนโยบาย วิชาการ และวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง
- CLO 2 ประเมินข้อโต้แย้ง หลักฐาน และระดับความน่าเชื่อถือของข้อมูลภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง พร้อมระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และนัยเชิงนโยบายได้
- CLO 3 เขียนงานภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ critical summary, policy brief, crisis statement และ threat overview โดยใช้โครงสร้าง ภาษา และน้ำเสียงที่เหมาะสมกับผู้รับสาร
- CLO 4 สืบค้น คัดเลือก และอ้างอิงแหล่งข้อมูลภาษาอังกฤษจากฐานข้อมูลวิชาการและแหล่งข้อมูลเปิดอย่างมีจริยธรรมและเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ด้านความมั่นคง
- CLO 5 สื่อสาร แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำเสนอประเด็นความมั่นคงร่วมสมัยด้วยภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและวิชาชีพอย่างรับผิดชอบ เหมาะสม และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6. ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes – PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes – CLOs)

PLOs	ความรู้ (K)	ทักษะ (S)	จริยธรรม (E)	คุณลักษณะ (C)
PLO 1	✓			
PLO 2		✓		
PLO 3	✓		✓	
PLO 6		✓		✓
PLO 8			✓	✓

ความสอดคล้องของ PLOs/CLO	CLO 1	CLO 2	CLO 3	CLO 4	CLO 5
PLO 1	✓			✓	✓
PLO 2		✓		✓	
PLO 3		✓		✓	✓
PLO 6			✓		✓
PLO 8				✓	✓

เกณฑ์ประการประกันคุณภาพ: 1.2 หลักสูตรแสดงถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชา โดยถูกออกแบบและได้รับการจัดรูปแบบอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes – CLOs) กรณีไม่ได้ใช้หลักสูตรแบบ OBE

LOs/CLOs	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะ ทาง ปัญญา	ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่าง บุคคลและ ความ รับผิดชอบ	ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ทักษะการ จัดการ เรียนรู้ (เฉพาะครู ศาสตร์)
LO1/CLO1		✓	✓		✓	
LO2/CLO2		✓	✓		✓	
LO3/CLO3		✓	✓		✓	
LO4/CLO4		✓	✓		✓	

L05/CL05	✓			✓	✓	
----------	---	--	--	---	---	--

7. การปรับปรุงรายวิชาตามข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เปิดสอนรายวิชานี้ครั้งแรก
ไม่ต้องกรอก)

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
รายวิชาเปิดสอนตามหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 ซึ่งยังไม่มีข้อมูลการปรับปรุงจากการเปิดสอนจริง อย่างไรก็ตาม หลักสูตรและรายวิชานี้ ออกแบบโดยอิงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ หน่วยงานด้านความมั่นคง องค์กรภาครัฐ-เอกชน และความจำเป็นของทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการสืบค้น วิเคราะห์ และสื่อสารในบริบทความมั่นคงร่วมสมัย	กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอ่าน-วิเคราะห์กรณีศึกษา การใช้งานข้อมูลวิชาการ การเขียน policy brief และ capstone brief เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับโลกการทำงานและมาตรฐาน OBE ตั้งแต่การเปิดสอนครั้งแรก

เกณฑ์ประการประกันคุณภาพ: 3.6 ข้อมูลการปรับปรุงรายวิชาตามข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสดงว่ากระบวนการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมการทำงาน และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

หมวดที่ 3 การพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)

Section 3 Student Improvement in relation to Course Learning Outcomes (CLOs)

1. ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) กับวิธีการสอน การวัดและการประเมินผล

CLOs	วิธีการสอนและการให้ผลป้อนกลับ (Active Learning) <u>(ต้องสัมพันธ์กับหมวด 2 ข้อ 6)</u>	วิธีวัดและประเมินผล
CLO 1	การบรรยายเชิงโต้ตอบ, close reading, guided annotation, think-pair-share, การเปรียบเทียบรายงานจากหลายประเทศ, การให้ feedback รายสัปดาห์	แบบทดสอบย่อย, worksheet การอ่าน, การสรุปสาระสำคัญ, ส่วนที่เกี่ยวข้องใน midterm/final
CLO 2	การอ่านเชิงวิพากษ์, source evaluation, debate, mini seminar, การวิเคราะห์ framing, hedging และระดับความเชื่อมั่นของข้อมูล	critical summary, แบบฝึกประเมินแหล่งข้อมูล, การอภิปรายกลุ่ม, ข้อสอบอัตนัย
CLO 3	workshop การเขียน, peer review, model text analysis, rubric-based drafting, revision cycle	งานเขียน policy brief, crisis statement, threat overview, capstone brief
CLO 4	การฝึกใช้ฐานข้อมูล, library tutorial, OSINT practice, การอ้างอิงและสรุปย่อแหล่งข้อมูล, reflective log	บันทึกการสืบค้น, annotated source list, การอ้างอิงในงานเขียน, แบบประเมินทักษะดิจิทัล
CLO 5	การนำเสนอปากเปล่า, simulation, role-play ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, group discussion, presentation coaching	การนำเสนอรายกลุ่ม/รายบุคคล, participation, peer assessment, capstone presentation

2. การกำหนดดัชนีผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Index)

CLO 1: อธิบาย สรุป และตีความเอกสารความมั่นคงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ระดับ (ตาม Bloom's Taxonomy): Understanding / Analyzing พฤติกรรมที่แสดงออกที่ต้องประเมิน (Action Verb): explain, summarize, interpret		
Below Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 0% - 49%)	Meet Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก ตรงตามเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 50% - 79%)	Exceeds Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 80% - 100%)

ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้ครบถ้วน สับสน คำศัพท์เฉพาะและความสัมพันธ์ของข้อมูล สรุปคลาดเคลื่อนหรือใช้หลักฐานไม่ตรงกับต้นฉบับ	จับประเด็นสำคัญได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ อธิบายศัพท์และสาระหลักได้ค่อนข้างชัด สรุปเอกสารได้อย่างเป็นระบบ แม้อาจยังขาดความลึกบางประเด็น	ตีความเอกสารได้แม่นยำ ครอบคลุม และเชื่อมโยงบริบทนโยบาย/วิชาการได้ดีมาก สรุปได้ กระชับ ชัดเจน และรักษาความหมายเดิมครบถ้วน
---	---	--

<p align="center">CLO 2: ประเมินข้อโต้แย้ง หลักฐาน และความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้านความมั่นคง ระดับ (ตาม Bloom's Taxonomy): Analyzing / Evaluating พฤติกรรมที่แสดงออกที่ต้องประเมิน (Action Verb): analyze, evaluate, justify</p>		
<p>Below Expectation</p> <p>ผลลัพธ์ที่แสดงออก</p> <p>ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง</p> <p>(Performance 0% – 49%)</p>	<p>Meet Expectation</p> <p>ผลลัพธ์ที่แสดงออก</p> <p>ตรงตามเกณฑ์ที่คาดหวัง</p> <p>(Performance 50% – 79%)</p>	<p>Exceeds Expectation</p> <p>ผลลัพธ์ที่แสดงออก</p> <p>สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง</p> <p>(Performance 80% – 100%)</p>
ประเมินแหล่งข้อมูลอย่างผิวเผิน ไม่สามารถแยกข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นหรือระบุอคติ/ข้อจำกัดของหลักฐานได้	ประเมินคุณภาพของข้อโต้แย้งและหลักฐานได้ในระดับน่าพอใจ ระบุจุดแข็ง-จุดอ่อนและความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลได้บางส่วน พร้อมให้เหตุผลสนับสนุน	วิพากษ์ข้อโต้แย้งและหลักฐานได้อย่างเฉียบคม เปรียบเทียบหลายแหล่งข้อมูลได้ดี ระบุอคติ ช่องว่าง และนัยเชิงนโยบายพร้อมเหตุผลที่มีน้ำหนัก

<p align="center">CLO 3: เขียนงานภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์และเชิงวิชาชีพด้านความมั่นคง ระดับ (ตาม Bloom's Taxonomy): Applying / Analyzing / Creating พฤติกรรมที่แสดงออกที่ต้องประเมิน (Action Verb): write, synthesize, formulate</p>		
<p>Below Expectation</p> <p>ผลลัพธ์ที่แสดงออก</p> <p>ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง</p> <p>(Performance 0% – 49%)</p>	<p>Meet Expectation</p> <p>ผลลัพธ์ที่แสดงออก</p> <p>ตรงตามเกณฑ์ที่คาดหวัง</p> <p>(Performance 50% – 79%)</p>	<p>Exceeds Expectation</p> <p>ผลลัพธ์ที่แสดงออก</p> <p>สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง</p> <p>(Performance 80% – 100%)</p>
งานเขียนขาดโครงสร้าง มีข้อผิดพลาดด้านภาษา และเหตุผลจำนวนมาก ใช้คำศัพท์ไม่เหมาะสมกับบริบท และไม่สามารถสังเคราะห์ข้อมูลได้	งานเขียนมีโครงสร้างชัดเจน ใช้ภาษาได้เหมาะสมในระดับดี สื่อสารข้อเสนอหรือการวิเคราะห์ได้ค่อนข้างครบถ้วน แม้อยู่มีข้อผิดพลาดบางจุด	งานเขียนมีความเป็นมืออาชีพ ใช้ภาษาและ register ได้เหมาะสมมาก สังเคราะห์ข้อมูลจาก

		หลายแหล่งได้เป็นระบบ และเสนอข้อสรุป/ ข้อเสนอเชิงนโยบายอย่างมีพลัง
--	--	--

CLO 4: สืบค้น คัดเลือก และอ้างอิงแหล่งข้อมูลภาษาอังกฤษอย่างมีจริยธรรม ระดับ (ตาม Bloom's Taxonomy): Applying / Evaluating พฤติกรรมที่แสดงออกที่ต้องประเมิน (Action Verb): search, select, cite, verify		
Below Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 0% – 49%)	Meet Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก ตรงตามเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 50% – 79%)	Exceeds Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 80% – 100%)
เลือกแหล่งข้อมูลไม่เหมาะสม ขาดความ น่าเชื่อถือหรือไม่สอดคล้องกับโจทย์ อ้างอิงไม่ ถูกต้อง และมีความเสี่ยงด้านจริยธรรมทาง วิชาการ	สืบค้นและคัดเลือกแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ใน ระดับดี อ้างอิงได้ค่อนข้างถูกต้อง ตรวจสอบ ความน่าเชื่อถือได้บางส่วน	สืบค้นได้หลากหลายและตรงประเด็น คัดเลือก แหล่งข้อมูลคุณภาพสูง ตรวจสอบได้เป็นระบบ และอ้างอิงอย่างถูกต้องครบถ้วนตามหลัก จริยธรรม

CLO 5: สื่อสารและนำเสนอประเด็นความมั่นคงร่วมสมัยด้วยภาษาอังกฤษอย่างรับผิดชอบ ระดับ (ตาม Bloom's Taxonomy): Applying / Evaluating พฤติกรรมที่แสดงออกที่ต้องประเมิน (Action Verb): present, discuss, respond, collaborate		
Below Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 0% – 49%)	Meet Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก ตรงตามเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 50% – 79%)	Exceeds Expectation ผลลัพธ์ที่แสดงออก สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง (Performance 80% – 100%)
สื่อสารไม่ชัดเจน ใช้น้ำเสียงหรือมารยาททาง วิชาชีพไม่เหมาะสม มีส่วนร่วมจำกัด และตอบ คำถามไม่ได้อย่างมีเหตุผล	สื่อสารได้ค่อนข้างชัด ใช้ภาษาเหมาะสมกับ บริบท มีส่วนร่วมและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ตอบ คำถามได้ในระดับน่าพอใจ	นำเสนอได้ชัดเจน มั่นใจ และเหมาะสมกับผู้รับ สาร ใช้ภาษาเชิงวิชาการ/วิชาชีพได้ดีมาก รับฟัง และได้ตอบอย่างสร้างสรรค์ พร้อมทำงาน ร่วมกับทีมอย่างมีความรับผิดชอบ

เกณฑ์ประการประกันคุณภาพ:

3.3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 3.4 มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และปลูกฝังให้
ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะ
ในการประมวลผลข้อมูล ทักษะการนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ)
- 3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ๆ ความคิดสร้างสรรค์ การ
สร้างนวัตกรรม และแนวคิดของผู้ประกอบการ
- 4.1 มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยสอดคล้องกับการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่
คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน
- 4.2 นโยบายการประเมินผู้เรียน การอุทธรณ์ผลการประเมินถูกแสดงไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไป
ยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ
- 4.3 การประเมินผู้เรียนต้องมีมาตรฐานและกระบวนการที่แสดงความก้าวหน้าและการสำเร็จ
การศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ
- 4.4 วิธีการประเมินผู้เรียนต้องแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน (rubrics) การเฉลยคำตอบ (marking
schemes) เวลาในการประเมิน (timelines) และกฎระเบียบในการประเมิน (regulations) โดยวิธีการประเมิน
เหล่านี้ต้องมีความเที่ยงตรง คงเส้นคงวา และยุติธรรม
- 4.5 วิธีการประเมินผู้เรียนต้องแสดงถึงการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร
และผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา
- 4.6 มีการป้อนกลับผลการประเมินให้แก่ผู้เรียนอย่างทันที่
- 4.7 การประเมินผู้เรียนและกระบวนการ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า
ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมการทำงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แผนการสอนและการประเมิน

Section 4 Lesson Plan and Assessments

1. แผนการสอน (จัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์)

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้และสื่อ การเรียนรู้	ผังการ ทดสอบ	อาจารย์ ผู้สอน
1	บทนำรายวิชา แนวคิด national security และ academic register	CLO1, CLO5	ท3	ชี้แจงรายวิชา แนะนำผลลัพธ์การเรียนรู้ วิเคราะห์คำศัพท์หลักด้านความมั่นคง พิก skimming/scanning จากรายงานความมั่นคงและการสร้าง personal glossary ใน DLP	Q/Diagnostic	SME
2	Thailand/ASEAN security architecture และ threat assessment language	CLO1, CLO2	ท3	อ่านรายงานจากหลายแหล่ง เปรียบเทียบ การใช้ hedging, assessment phrase และ ระดับความเชื่อมั่น เขียนสรุปเปรียบเทียบ สั้น	A1	SME
3	นियามการก่อการร้าย ประเภท และมิติของการต่อต้านการก่อการร้าย	CLO1, CLO2	ท3	อ่านบทคัดย่อและบทสรุปของบทความวิชาการ พิกแยก argument กับ evidence และสร้าง concept map	Q	SME
4	กรณีศึกษา Bali bombings / regional counter-terrorism cooperation	CLO2, CLO3, CLO5	ท3	discussion-based class วิเคราะห์บทเรียน ด้าน crisis management และเขียน critical summary 300 คำ พร้อม peer feedback	A2	SME
5	พื้นฐาน cybersecurity, governance, risk, compliance	CLO1, CLO4	ท3	เรียนรู้ศัพท์และโครงสร้างจากรายงาน เหตุการณ์ไซเบอร์ พิกระบุ threat, vulnerability, control และ source tracing	Q	SME
6	วิเคราะห์ WannaCry หรือเหตุการณ์ไซเบอร์ สำคัญ เปรียบเทียบ media vs official language	CLO2, CLO3, CLO4	ท3	case analysis ระบุ who/what/when/how/response พร้อม เรียบเรียง incident analysis เป็น ภาษาอังกฤษ	A3	SME
7	crisis management, business continuity และ command structure	CLO1, CLO3, CLO5	ท3	อ่าน SOP/briefing และพิกเขียน short crisis statements สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างกัน	Q	SME
8	Midterm + workshop การสรุปเชิงวิพากษ์ และการให้ข้อมูลในภาวะวิกฤต	CLO1, CLO2, CLO3	ท3	สอบกลางภาคและกิจกรรมปรับแก้งาน จากข้อเสนอแนะรายบุคคล	M	SME

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้และสื่อ การเรียนรู้	ผังการ ทดสอบ	อาจารย์ ผู้สอน
9	environmental security, human security, pandemics, climate security	CLO1, CLO2	ท3	อ่าน argumentative essays ระบุ arguments/counterarguments และ อภิปรายผลกระทบต่ออาเซียน	Q	SME
10	COVID-19 as a security challenge in Southeast Asia	CLO2, CLO3, CLO5	ท3	เขียน critical response 400 คำและ นำเสนอประเด็นสั้นหน้าชั้นเรียนออนไลน์	A4/P	SME
11	intelligence cycle, OSINT, analytical confidence	CLO1, CLO4	ท3	สอนการใช้ฐานข้อมูลวิชาการ เว็บไซต์ ทางการ และ open sources เพื่อทำ threat assessment อย่างมีจริยธรรม	Q	SME
12	OSINT-based threat overview สำหรับ สถานการณ์สมมติ	CLO2, CLO3, CLO4	ท3	นักศึกษารวบรวมข้อมูล จัดทำ source log และเขียน threat overview ฉบับร่าง	A5	SME
13	policy writing, signaling, evaluation language, referencing	CLO3, CLO4	ท3	วิเคราะห์ตัวอย่าง policy brief ฝึกเขียน executive summary, recommendations และ citation practice	Q	SME
14	Capstone clinic: workshop การสังเคราะห์ ข้อมูลจากอย่างน้อย 3 แหล่ง	CLO3, CLO4, CLO5	ท3	ปรับแก้ capstone brief พร้อม consultation และ peer review แบบใช้ rubric	A6	SME
15	Capstone presentation และสรุปทเรียน รายวิชา	CLO3, CLO5	ท3	นำเสนอ analytical brief ตอบคำถาม สะท้อนผลการเรียนรู้รายวิชา และ ประเมินตนเอง/เพื่อนร่วมกลุ่ม	P/F	SME
หมายเหตุ	ท = ทฤษฎี 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	ครอบคลุม ทุก CLO		ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองเพิ่มเติมอย่างน้อย 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ผ่าน DLP ฐานข้อมูล วิชาการ และการอ่านกรณีศึกษา		SME
ผู้สอน	SME = ผู้สอนตามที่หลักสูตรมอบหมาย	CLO2-4			F(40 ข้อ)	

หมายเหตุ:

- ท คือ ภาคทฤษฎี และ ป คือ ภาคปฏิบัติ
- ระบุตัวย่อชื่ออาจารย์ผู้สอน xxx ชื่อ สกุล เช่น NTP: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภัทร
- ระบุตัวย่อผังการทดสอบ เช่น Q: แบบทดสอบย่อย (Quiz) A: การมอบหมายงาน (Assignments) M: การทดสอบกลางภาค (Midterm)

2. แผนการประเมิน (ระบุสัปดาห์ที่ประเมิน)

การวัดและประเมินผล	สัดส่วน	CLO 1	CLO 2	CLO 3	CLO 4	CLO 5
ทดสอบย่อย Q	10%	✓	✓		✓	
การมอบหมายงาน A	30%	✓	✓	✓	✓	
โครงการและการนำเสนอ P	20%			✓	✓	✓
การสอบกลางภาค M	20%	✓	✓	✓		
การสอบปลายภาค F	20%	✓	✓	✓	✓	✓

3. ผังการทดสอบ (Test Blueprint ระบุหัวข้อและจำนวนข้อสอบ/ข้อประเมิน/การมอบหมายงาน)

หัวข้อ	สัดส่วน	CLO 1	CLO 2	CLO 3	CLO 4	CLO 5
ทดสอบย่อย	10%	3 ข้อ	2 ข้อ		1 ภารกิจย่อย	
งานวิเคราะห์แหล่งข้อมูล/critical summary	15%	1 งาน	1 งาน	1 งาน	✓	
งาน incident analysis / crisis statement	15%		1 งาน	1 งาน	✓	1 นำเสนอสั้น
สอบกลางภาค	20%	4 ข้อ	3 ข้อ	1 ข้อเขียน		
งาน OSINT threat overview	10%		1 งาน	1 งาน	✓	
Capstone brief + presentation	10%			1 ชิ้นงาน	✓	✓
สอบปลายภาค	20%	3 ข้อ	3 ข้อ	1 ข้อเขียน	1 ข้อสืบค้น/อ้างอิง	1 ชื่อนำเสนอ/ สถานการณ์

4. เกณฑ์ประเมินผลการเรียน

ร้อยละ	ระดับผลการเรียน	ความหมาย
86 – 100	A	ดีเยี่ยม
82 – 85	A-	ดีเยี่ยม
78 – 81	B+	ดีมาก
74 – 77	B	ดี
70 – 73	B-	ค่อนข้างดี
66 – 69	C+	ปานกลางค่อนข้างดี
62 – 65	C	ปานกลาง
58 – 61	C-	ปานกลางค่อนข้างอ่อน
54 – 57	D+	ค่อนข้างอ่อน
50 – 53	D	อ่อน
46 – 49	D-	อ่อนมาก
0 – 45	F	ตก

เกณฑ์ประการประกันคุณภาพ:

4.5 วิธีการประเมินผู้เรียนต้องแสดงถึงการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้อัตโนมัติที่คาดหวังระดับหลักสูตร และผลการเรียนรู้อัตโนมัติรายวิชา

หมวด 5 สื่อการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

Section 5 Learning Resources and Support Facilities

1. สื่อการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.1 เอกสารประกอบการสอน

เอกสารประกอบการสอนรายสัปดาห์ เอกสารสรุปคำศัพท์และวลีด้านความมั่นคง แบบฝึกการอ่านเชิงวิพากษ์ ตัวอย่าง policy brief และ rubric การประเมินงานเขียน/การนำเสนอ

1.2 หนังสือ ตำรา หรือ ทรัพยากรเรียนรู้จากสำนักวิทยบริการ

หนังสือและ e-book ด้าน English for Specific Purposes, academic reading and writing, security studies, terrorism studies, cybersecurity, crisis management, intelligence analysis, international relations และฐานข้อมูลวิชาการ เช่น e-journals ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.3 ห้องปฏิบัติการ

ไม่มีห้องปฏิบัติการเฉพาะ แต่ใช้ห้องเรียนออนไลน์และสภาพแวดล้อมดิจิทัลสำหรับ workshop การเขียน การอภิปราย การสืบค้นข้อมูล และการนำเสนอ

1.4 เว็บไซต์ ซอฟต์แวร์ หรืออุปกรณ์

SSRU DLP, โปรแกรมประชุมออนไลน์, Google Docs/Microsoft 365 สำหรับการให้ข้อเสนอแนะ, เครื่องมือค้นหาข้อมูล, โปรแกรมตรวจรูปแบบการอ้างอิง, และอุปกรณ์สื่อสารดิจิทัลที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้

1.5 สถานที่ฝึกปฏิบัติและฝึกประสบการณ์

ใช้กรณีศึกษาและข้อมูลจากสถานการณ์จริงแทนการฝึกภาคสนาม โดยเน้นการจำลองบทบาท การวิเคราะห์เอกสาร และการสื่อสารในสถานการณ์ด้านความมั่นคง

2. แพลตฟอร์มการเรียนรู้

<https://ssrudlp.ssru.ac.th/>

3. สื่อการเรียนรู้จากแหล่งภายนอก

บอกแหล่ง Web Site, YouTube , Social Media, e-learning ฯลฯ

3.1 เว็บไซต์และฐานข้อมูลจากหน่วยงานทางการ เช่น ASEAN, UN, UNODC, INTERPOL, CISA, ENISA, NATO และหน่วยงานภาครัฐไทยที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง

3.2 วารสารและฐานข้อมูลวิชาการ เช่น Google Scholar, Scopus-indexed journals, EBSCO/ProQuest/ฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการ เพื่อฝึกการคัดเลือกและอ้างอิงแหล่งข้อมูล

3.3 สื่อประกอบการเรียนรู้ เช่น policy briefs, think tank reports, verified news explainers, webinar recordings และ open educational resources ที่สนับสนุนการเรียนรู้แบบวิพากษ์

4. งานวิจัยประกอบการเรียนรู้ในรายวิชา (ถ้ามี)

ชื่องานวิจัย 1 ผู้สอนอาจคัดเลือกบทความวิจัยภาษาอังกฤษล่าสุดด้านการก่อการร้าย ภัยไซเบอร์ หรือ non-traditional security ที่เหมาะสมกับระดับผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา

2.2 ชื่องานวิจัย 2 ผู้สอนอาจใช้บทความวิจัยหรือรายงานนโยบายภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับภูมิภาคอาเซียนเพื่อฝึกการสรุปเชิงวิพากษ์และการเขียน policy brief

เกณฑ์ประการประกันคุณภาพ:

3.4 มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และปลูกฝังให้
ผู้เรียนมีทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ
ทักษะในการประมวลผลข้อมูล ทักษะการนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ)

หมวด 6 การประเมินและการปรับปรุงรายวิชา

Section 6 Course Evaluation and Improvement

1. การประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

ใช้แบบประเมินรายวิชาออนไลน์ของมหาวิทยาลัย การสะท้อนความคิดเห็นปลายหน่วย การประชุมสะท้อนผลการเรียนรู้ และแบบสำรวจความยาก-ง่ายของกิจกรรมการอ่าน การเขียน และ capstone

- แบบประเมินรายวิชา
- แบบประเมินสำหรับการประเมินอาจารย์ (เว็บไซต์ reg)
- การสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
- การสะท้อนพฤติกรรมของนักศึกษา
- การรับข้อเสนอแนะจากนักศึกษา ผ่านช่องทางการสื่อสารที่อาจารย์กำหนด
- อื่นๆ (ระบุ) ...

2. กลยุทธ์ในการประเมินการจัดการเรียนการสอน

พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละ CLO คุณภาพของงานเขียนและการนำเสนอ ความครบถ้วนของการใช้แหล่งข้อมูล การสังเกตการณ์มีส่วนร่วมในชั้นเรียนออนไลน์ และการทวนสอบโดยผู้ร่วมสอน/กรรมการประจำหลักสูตร

- ผลการสอบของนักศึกษา
- การตรวจสอบ/การยืนยันผลการเรียนรู้ทางวิชาการและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
- การประเมินโดยคณะกรรมการสอบ
- การสังเกตการณ์โดยทีมผู้สอน
- การสังเกตการณ์โดยผู้มีส่วนได้เสีย (ระบุ) ...
- อื่นๆ (ระบุ) ...

3. แผนการปรับปรุงการดำเนินการรายวิชา

นำข้อมูลจากผลการประเมินรายวิชา คุณภาพชิ้นงานของนักศึกษา และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับเนื้อหา กระณีศึกษา รูปแบบ rubric และความเข้มข้นของการฝึกเขียน/สปีชให้ทันต่อสถานการณ์ความมั่นคงร่วมสมัย

- การจัดสัมมนาหรือการประชุมเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ กับ ผู้มีส่วนได้เสีย
- การทำวิจัยด้านการจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

อื่นๆ (ระบุ) ...

4. การทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs

มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโจทย์งาน Rubric และ CLO/PLO การสุ่มพิจารณางานเขียนของนักศึกษา การประชุมสรุปผลปลายภาค และการเก็บหลักฐานการประเมินเพื่อใช้ปรับปรุงรายวิชาอย่างเป็นระบบ

การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

เช่น การตรวจสอบข้อสอบ การตรวจสอบการมอบหมายงาน การให้คะแนน และการประเมินผล

การทบทวนการให้คะแนนและการประเมินโดยคณะกรรมการวิชาการของคณะ/ภาควิชา

การตรวจสอบผลการให้คะแนนโดยการสุ่มตรวจจากอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น

อื่นๆ (ระบุ) ...

5. แผนการทบทวนและปรับปรุงรายวิชา

ทบทวนรายวิชาทุกปีการศึกษา โดยพิจารณาความเปลี่ยนแปลงของภัยคุกคามร่วมสมัย นโยบายสากล ฐานข้อมูลวิชาการ และข้อจำกัดของผู้เรียนในระบบทางไกล เพื่อปรับกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อการสอนให้มีความทันสมัยและเหมาะสม

การปรับปรุงรายวิชาประจำปีตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบในข้อ 4

การปรับปรุงรายวิชาประจำปีโดยพิจารณาจากการประเมินและความคิดเห็นของ

นักศึกษา

อื่นๆ (ระบุ) ...

[คลิกพิมพ์]

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ / /

