

การวิจัยเชิงผสม

Mixed Methods Research (การวิจัยแบบผสมผสานวิธี)

การบูรณาการระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

Integration of Quantitative and Qualitative Research

เพื่อความเข้าใจที่ลึกซึ้งและครอบคลุมในการศึกษาปรากฏการณ์ทางสังคม

เนื้อหาในการนำเสนอ

- ▶ ความหมายและแนวคิดพื้นฐาน
Definition and Fundamental Concepts
- ▶ ประเภทของการวิจัยเชิงผสม
Types of Mixed Methods Research
- ▶ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
Data Collection Methods
- ▶ การประยุกต์ใช้ในรัฐประศาสนศาสตร์
Applications in Public Administration
- ▶ กรณีศึกษาและตัวอย่าง
Case Studies and Examples

ความหมายของการวิจัยเชิงผสม

Definition of Mixed Methods Research

นิยามตาม Creswell & Plano Clark (2018)

"การวิจัยที่ผสมผสานระหว่างวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และบูรณาการข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย"

"Research that combines quantitative and qualitative methods in data collection, analysis, and integration to answer research questions"

องค์ประกอบสำคัญ (Core Components)

- ▶ การเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
Collecting both quantitative and qualitative data
- ▶ การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองประเภท
Analyzing both types of data
- ▶ การบูรณาการผลการวิจัย
Integrating the findings
- ▶ การใช้กรอบทฤษฎีที่ชัดเจน
Using distinct theoretical frameworks

ปรัชญาพื้นฐาน

Philosophical Foundations (รากฐานทางปรัชญา)

Pragmatism - ปฏิบัตินิยม

มุ่งเน้นการแก้ปัญหาจริงในทางปฏิบัติมากกว่าการยึดติดกับปรัชญาใดปรัชญาหนึ่ง

Focus on practical problem-solving rather than adherence to a single philosophical paradigm

Positivism

ปฏิฐานนิยม
การวิจัยเชิงปริมาณ

+

Constructivism

สรุคนิยม
การวิจัยเชิงคุณภาพ

=

Pragmatism

ปฏิบัตินิยม
การวิจัยเชิงผสม

อ้างอิง: Tashakkori & Teddlie (2010) - *Mixed Methods in Social & Behavioral Research*
(วิธีการวิจัยแบบผสมผสานในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์)

เหตุผลในการใช้การวิจัยเชิงผสม

Rationale for Mixed Methods Research

1. Triangulation (การตรวจสอบสามเส้า)

ใช้วิธีการหลายวิธีเพื่อยืนยันผลการวิจัย

Using multiple methods to confirm research findings

2. Complementarity (การเสริมเติมเต็ม)

ใช้ผลจากวิธีหนึ่งเพื่อขยายความเข้าใจจากอีกวิธีหนึ่ง

Using results from one method to elaborate understanding from another

3. Development (การพัฒนา)

ใช้ผลจากวิธีหนึ่งเพื่อพัฒนาวิธีอื่น

Using results from one method to develop another method

4. Expansion (การขยาย)

ขยายขอบเขตและความลึกของการวิจัย

Extending the breadth and depth of research

ประเภทของการวิจัยเชิงผสม

Types of Mixed Methods Research ตามแนวคิดของ Creswell (2015)

ประเภท (Type)	ลักษณะ (Characteristics)	การใช้งาน (Application)
Convergent Parallel การบรรจบแบบคู่ขนาน	เก็บข้อมูลพร้อมกัน (Simultaneous data collection)	เปรียบเทียบผลลัพธ์ (Compare results)
Explanatory Sequential การอธิบายเชิงลำดับ	เชิงปริมาณก่อน → เชิงคุณภาพ (QUAN → QUAL)	อธิบายผลเชิงปริมาณ (Explain quantitative results)
Exploratory Sequential การสำรวจเชิงลำดับ	เชิงคุณภาพก่อน → เชิงปริมาณ (QUAL → QUAN)	สร้างเครื่องมือ/ทฤษฎี (Develop instruments/theory)
Embedded การฝังตัว	วิธีหนึ่งเป็นหลัก อีกวิธีเสริม (One primary, one supporting)	เสริมความเข้าใจ (Enhance understanding)
Transformative การเปลี่ยนแปลง	ใช้กรอบทฤษฎีเฉพาะ (Specific theoretical framework)	การเปลี่ยนแปลงสังคม (Social transformation)
Multiphase หลายระยะ	หลายขั้นตอน (Multiple phases)	โครงการระยะยาว (Long-term projects)

Convergent Parallel Design

การออกแบบแบบบรรจบคู่ขนาน



ข้อดี (Advantages)

- ▶ ประหยัดเวลา - เก็บข้อมูลพร้อมกัน
Time-efficient - simultaneous data collection
- ▶ ให้น้ำหนักเท่ากันทั้งสองวิธี
Equal weight to both methods
- ▶ เหมาะกับทีมวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย
Suitable for diverse research teams

Explanatory Sequential Design

การออกแบบเชิงอธิบายตามลำดับ



เหมาะสำหรับ (Suitable for):

- ▶ อธิบายผลลัพธ์ที่ไม่คาดคิดจากการวิจัยเชิงปริมาณ
Explaining unexpected quantitative results
- ▶ ศึกษาเจาะลึกกรณีที่น่าสนใจ
In-depth study of interesting cases
- ▶ ตรวจสอบกลไกเชิงสาเหตุ
Examining causal mechanisms

Exploratory Sequential Design

การออกแบบเชิงสำรวจตามลำดับ



การใช้งาน (Applications):

- ▶ พัฒนาเครื่องมือวัดใหม่
Developing new measurement instruments
- ▶ ศึกษาปรากฏการณ์ที่ยังไม่มีทฤษฎีรองรับ
Studying phenomena without existing theory
- ▶ ระบุตัวแปรสำคัญสำหรับการศึกษาเชิงปริมาณ
Identifying key variables for quantitative study

Embedded Design

การออกแบบแบบฝังตัว

ลักษณะสำคัญ (Key Characteristics)

มีวิธีการหลักและวิธีการรอง โดยวิธีการรองถูกฝังอยู่ในวิธีการหลัก

Primary and secondary methods, with secondary embedded within primary

ตัวอย่างการใช้งาน (Examples)

- ▶ **QUAN(qual):** การทดลองที่มีการสัมภาษณ์เสริม
Experiments with supplementary interviews
- ▶ **QUAL(quan):** กรณีศึกษาที่มีการสำรวจเสริม
Case studies with supplementary surveys
- ▶ การประเมินโครงการที่ต้องการข้อมูลหลากหลายมิติ
Program evaluation requiring multi-dimensional data

อ้างอิง: Plano Clark & Ivankova (2016) - *Mixed Methods Research: A Guide to the Field*
(การวิจัยแบบผสมผสานวิธี: คู่มือภาคสนาม)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

Data Collection Methods

เชิงปริมาณ (Quantitative)	เชิงคุณภาพ (Qualitative)
<ul style="list-style-type: none">แบบสอบถาม (Questionnaires)	<ul style="list-style-type: none">การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interviews)
<ul style="list-style-type: none">แบบทดสอบ (Tests)	<ul style="list-style-type: none">การสนทนากลุ่ม (Focus Groups)
<ul style="list-style-type: none">การสำรวจ (Surveys)	<ul style="list-style-type: none">การสังเกต (Observations)
<ul style="list-style-type: none">ข้อมูลทุติยภูมิเชิงตัวเลข (Secondary Numerical Data)	<ul style="list-style-type: none">การวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis)
<ul style="list-style-type: none">การทดลอง (Experiments)	<ul style="list-style-type: none">บันทึกภาคสนาม (Field Notes)

หลักการสำคัญ (Key Principle) - Yin (2018)

"การเลือกวิธีการเก็บข้อมูลต้องสอดคล้องกับคำถามวิจัยและบริบทของการศึกษา"

"Data collection methods must align with research questions and study context"

กลยุทธ์การบูรณาการข้อมูล

Data Integration Strategies

1. Merging (การผสาน)

- ▶ นำข้อมูลทั้งสองชุดมาเปรียบเทียบ
Comparing both data sets
- ▶ สร้างตารางเมทริกซ์ร่วม
Creating joint matrices
- ▶ แปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน
Data transformation to common format

2. Connecting (การเชื่อมโยง)

- ▶ ใช้ผลจากระยะหนึ่งนำไปสู่อีกระยะหนึ่ง
Using results from one phase to inform another
- ▶ การสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดมุ่งหมาย
Purposeful sampling
- ▶ พัฒนาคำถามวิจัยต่อเนื่อง
Developing follow-up research questions

3. Embedding (การฝังตัว)

- ▶ ใช้ข้อมูลรองเสริมข้อมูลหลัก
Using secondary data to support primary data
- ▶ อธิบายกระบวนการด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพ
Explaining processes with qualitative data

เกณฑ์คุณภาพในการวิจัยเชิงผสม

Quality Criteria in Mixed Methods Research

Inference Quality (คุณภาพการอนุมาน)

ตาม Tashakkori & Teddlie (2008)

- ▶ Design Quality - คุณภาพการออกแบบ
ความเหมาะสมของการออกแบบวิจัย
- ▶ Interpretive Rigor - ความเข้มงวดในการตีความ
ความถูกต้องในการตีความข้อมูล

Legitimation (ความชอบธรรม)

ตาม Onwuegbuzie & Johnson (2006)

- ▶ Sample Integration - การบูรณาการตัวอย่าง
ความสอดคล้องของกลุ่มตัวอย่าง
- ▶ Inside-Outside - มุมมองภายใน-ภายนอก
การผสมผสานมุมมอง
- ▶ Weakness Minimization - ลดจุดอ่อน
การลดข้อจำกัดของแต่ละวิธี
- ▶ Sequential - ความต่อเนื่องตามลำดับ
ความเชื่อมโยงระหว่างขั้นตอน

การประยุกต์ใช้ในรัฐประศาสนศาสตร์

Applications in Public Administration

ความสำคัญในการบริหารภาครัฐ Importance in Public Management

- ▶ นโยบายสาธารณะมีความซับซ้อนหลายมิติ
Multi-dimensional complexity of public policy
- ▶ ต้องการข้อมูลทั้งเชิงประจักษ์และเชิงลึก
Need for both empirical and in-depth data
- ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลาย
Diverse stakeholders
- ▶ ผลกระทบทางสังคมที่กว้างขวาง
Broad social impacts

ประเด็นที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยเชิงผสม Suitable Topics for Mixed Methods

- ▶ การประเมินนโยบายสาธารณะ (Policy Evaluation)
- ▶ การปฏิรูประบบราชการ (Administrative Reform)
- ▶ การมีส่วนร่วมของประชาชน (Citizen Participation)
- ▶ การจัดการบริการสาธารณะ (Public Service Management)
- ▶ ธรรมาภิบาลและการต่อต้านคอร์รัปชัน (Governance & Anti-Corruption)

การประเมินนโยบายสาธารณะ

Policy Evaluation Using Mixed Methods



เชิงปริมาณ (Quantitative): วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่า

Measuring efficiency, effectiveness, value for money

เชิงคุณภาพ (Qualitative): เข้าใจกระบวนการ ปัจจัยความสำเร็จ อุปสรรค

Understanding processes, success factors, obstacles

กรณีศึกษาที่ 1: การประเมินโครงการ 30 บาทรักษาทุกคน

Case Study 1: Universal Healthcare Coverage Evaluation

การออกแบบ: Convergent Parallel
Design: การบรรจบแบบคู่ขนาน

เชิงปริมาณ (Quantitative)

- สำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ (n=10,000)
User satisfaction survey
- วิเคราะห์สถิติการใช้บริการ
Service utilization statistics
- ประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์
Economic value assessment

เชิงคุณภาพ (Qualitative)

- สัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารโรงพยาบาล
In-depth interviews with hospital executives
- Focus Group บุคลากรทางการแพทย์
Medical staff focus groups
- สังเกตการณ์กระบวนการให้บริการ
Service process observation

ผลการบูรณาการ (Integrated Findings)

พบว่าแม้ความพึงพอใจสูง แต่มีปัญหาความยั่งยืนทางการเงินและภาระงานของบุคลากร
High satisfaction but financial sustainability and staff workload concerns

กรณีศึกษาที่ 2: การปฏิรูประบบราชการ

Case Study 2: Civil Service Reform

การออกแบบ: Exploratory Sequential
Design: การสำรวจเชิงลำดับ

ระยะที่ 1: เชิงคุณภาพ (Phase 1: Qualitative)

- ▶ สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง 30 คน
30 senior executive interviews
- ▶ วิเคราะห์เอกสารนโยบาย
Policy document analysis
- ▶ จัด Workshop ระดมสมอง
Brainstorming workshops

ผลลัพธ์ (Result): ระบุปัจจัยสำคัญ 5 ด้าน
Identified 5 key factors

ระยะที่ 2: เชิงปริมาณ (Phase 2: Quantitative)

- ▶ พัฒนาแบบสอบถามจากปัจจัยที่พบ
Questionnaire development from identified factors
- ▶ สำรวจข้าราชการ 5,000 คน
5,000 civil servant survey
- ▶ วิเคราะห์ด้วย SEM
Structural Equation Modeling analysis

ผลลัพธ์ (Result): ยืนยันโมเดลปัจจัยความสำเร็จ
Confirmed success factor model

อ้างอิง: งานวิจัยของ สถาบันพระปกเกล้า (2020)
Reference: King Prajadhipok's Institute Research (2020)

กรณีศึกษาที่ 3: การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

Case Study 3: Participation in Local Development Planning

การออกแบบ: Explanatory Sequential
Design: การอธิบายเชิงลำดับ

ขั้นตอน (Step)	วิธีการ (Method)	ผลที่ได้ (Results)
1. สำรวจ (Survey)	แบบสอบถามประชาชน 1,000 คน 1,000 citizen questionnaires	ระดับการมีส่วนร่วมต่ำ (35%) Low participation (35%)
2. วิเคราะห์ (Analysis)	การถดถอยโลจิสติก Logistic regression	ปัจจัยที่มีอิทธิพล 3 ตัว 3 influential factors
3. อธิบาย (Explain)	สัมภาษณ์เชิงลึก 30 คน 30 in-depth interviews	เข้าใจอุปสรรคเชิงลึก Deep understanding of barriers
4. ข้อเสนอ (Recommend)	Workshop ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholder workshop	แนวทางเพิ่มการมีส่วนร่วม Participation enhancement strategies

ข้อค้นพบสำคัญ (Key Findings)

การขาดข้อมูล เวลา และความเชื่อมั่นเป็นอุปสรรคหลัก

Lack of information, time, and trust as main barriers

กรณีศึกษาที่ 4: การพัฒนา E-Government

Case Study 4: E-Government Development

การออกแบบ: Embedded Mixed Methods

Design: การวิจัยเชิงผสมแบบฝังตัว

วิธีหลัก: การสำรวจเชิงปริมาณ | วิธีเสริม: การสัมภาษณ์

Primary: Quantitative survey | Secondary: Interviews

Digital Readiness

ความพร้อมดิจิทัล

Survey: 82%

Interview: ความกังวล

Service Usage

การใช้บริการ

Data: 45% active

Observation: ปัญหา UX

Satisfaction

ความพึงพอใจ

Score: 3.8/5

Feedback: ต้องการปรับปรุง

การบูรณาการข้อมูล (Data Integration)

- ▶ แม้ความพร้อมสูงแต่การใช้งานจริงต่ำ
High readiness but low actual usage
- ▶ ปัญหาหลักคือการออกแบบที่ไม่เป็นมิตร
Main issue: unfriendly design
- ▶ ต้องการการฝึกอบรมและการสนับสนุน
Need for training and support

กรณีศึกษาที่ 5: การต่อต้านคอร์รัปชัน

Case Study 5: Anti-Corruption Efforts

**การออกแบบ: Transformative Mixed Methods
Design: การวิจัยเชิงผสมเพื่อการเปลี่ยนแปลง**

ใช้กรอบแนวคิด Critical Theory

Using Critical Theory framework

องค์ประกอบการวิจัย (Research Components)

- ▶ **Survey:** ประเมินการรับรู้คอร์รัปชัน (CPI)
Corruption Perception Index assessment
- ▶ **Interviews:** ผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblowers)
ผู้เปิดโปงการทุจริต
- ▶ **Document Analysis:** คดีคอร์รัปชัน
Corruption case analysis
- ▶ **Ethnography:** วัฒนธรรมองค์กร
Organizational culture study

ผลการวิจัย (Research Outcomes)

- ▶ ระบุรูปแบบคอร์รัปชันใหม่ 3 รูปแบบ
Identified 3 new corruption patterns
- ▶ พัฒนาตัวชี้วัดเตือนภัย
Developed early warning indicators
- ▶ เสนอระบบป้องกันเชิงรุก
Proposed proactive prevention system

อ้างอิง: NACC Research Center (2021)

Reference: ศูนย์วิจัย ป.ป.ช. (2021)

เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล

Data Analysis Techniques ตามแนวทาง Onwuegbuzie & Teddlie (2003)

1. Data Reduction (การลดข้อมูล)

- ▶ Quantitizing - แปลงข้อมูลคุณภาพเป็นตัวเลข
Converting qualitative data to numbers
- ▶ Qualitizing - แปลงข้อมูลตัวเลขเป็นคำอธิบาย
Converting quantitative data to narratives

2. Data Display (การแสดงผลข้อมูล)

- ▶ Matrices - ตารางเมทริกซ์
Matrix tables
- ▶ Networks - แผนภาพเครือข่าย
Network diagrams
- ▶ Joint Displays - การแสดงผลร่วม
Integrated visual representations

3. Data Comparison (การเปรียบเทียบข้อมูล)

- ▶ Side-by-side comparison - การเปรียบเทียบเคียงข้าง
- ▶ Data transformation - การแปลงข้อมูล
- ▶ Typology development - การพัฒนาการจำแนกประเภท

โปรแกรมสำหรับการวิจัยเชิงผสม

Software Tools for Mixed Methods Research

โปรแกรม (Software)	การใช้งาน (Application)	จุดเด่น (Strengths)
MAXQDA	วิเคราะห์ข้อมูลผสม Mixed data analysis	Mixed Methods features คุณสมบัติเฉพาะสำหรับงานวิจัยผสม
NVivo	วิเคราะห์เชิงคุณภาพ Qualitative analysis	รองรับข้อมูลหลากหลาย Multiple data format support
SPSS + ATLAS.ti	ใช้ร่วมกัน Combined use	ครอบคลุมทั้งสองวิธี Comprehensive coverage
R + QDA Miner	Open source option ทางเลือกโอเพนซอร์ส	ยืดหยุ่นสูง High flexibility
Dedoose	Cloud-based ระบบคลาวด์	ทำงานร่วมกันได้ Collaborative features

คำแนะนำ (Recommendations)

เลือกโปรแกรมตามความเหมาะสมกับการออกแบบวิจัยและทักษะของทีมวิจัย

Select software based on research design appropriateness and team skills

ความท้าทายในการวิจัยเชิงผสม

Challenges in Mixed Methods Research

1. ความท้าทายเชิงปรัชญา Philosophical Challenges

- ▶ ความขัดแย้งของกระบวนทัศน์
Paradigm conflicts
- ▶ การผสมผสานมุมมองที่แตกต่าง
Integrating different worldviews

2. ความท้าทายเชิงปฏิบัติ Practical Challenges

- ▶ ต้องใช้เวลาและทรัพยากรมาก
Time and resource intensive
- ▶ ต้องการทักษะหลากหลาย
Requires diverse skill sets
- ▶ ความซับซ้อนในการวิเคราะห์
Analytical complexity

3. ความท้าทายในการเผยแพร่ Dissemination Challenges

- ▶ ข้อจำกัดของพื้นที่ในวารสาร
Journal space limitations
- ▶ การนำเสนอที่ครอบคลุม
Comprehensive presentation
- ▶ ผู้ประเมินที่เข้าใจวิธีการ
Reviewers familiar with methods

แนวปฏิบัติที่ดีในการวิจัยเชิงผสม

Best Practices in Mixed Methods Research

การวางแผน (Planning)

- ▶ กำหนดเหตุผลที่ชัดเจนในการใช้วิธีการผสม
Clear rationale for using mixed methods
- ▶ เลือกการออกแบบที่เหมาะสมกับคำถามวิจัย
Design appropriate to research questions
- ▶ วางแผนการบูรณาการตั้งแต่ต้น
Plan integration from the start

การดำเนินการ (Implementation)

- ▶ รักษาคุณภาพของทั้งสองวิธี
Maintain quality in both methods
- ▶ บันทึกกระบวนการอย่างละเอียด
Detailed process documentation
- ▶ ใช้ทีมวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย
Diverse expertise in research team

การรายงานผล (Reporting)

- ▶ อธิบายการออกแบบอย่างชัดเจน
Clear design explanation
- ▶ แสดงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
Concrete integration demonstration
- ▶ อภิปรายข้อจำกัดอย่างตรงไปตรงมา
Frank discussion of limitations

แนวโน้มอนาคตของการวิจัยเชิงผสม

Future Trends in Mixed Methods Research ในบริบทรัฐประศาสนศาสตร์ (In Public Administration Context)

1. Digital Transformation (การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล)

- ▶ Big Data + Qualitative Insights
ข้อมูลขนาดใหญ่ + ข้อมูลเชิงลึกเชิงคุณภาพ
- ▶ AI-assisted analysis
การวิเคราะห์ด้วยปัญญาประดิษฐ์
- ▶ Real-time data integration
การบูรณาการข้อมูลแบบเรียลไทม์

2. Participatory Approaches (แนวทางการมีส่วนร่วม)

- ▶ Community-based participatory research
การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของชุมชน
- ▶ Co-creation with stakeholders
การสร้างสรรคร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ▶ Action research integration
การบูรณาการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

3. Complex Systems Analysis (การวิเคราะห์ระบบที่ซับซ้อน)

- ▶ Network analysis + ethnography
การวิเคราะห์เครือข่าย + ชาติพันธุ์วรรณา
- ▶ System dynamics + case studies
พลวัตของระบบ + กรณีศึกษา
- ▶ Multi-level mixed methods
การวิจัยเชิงผสมหลายระดับ

การประยุกต์ใช้ในบริบทไทย

Applications in Thai Context

โอกาสในการวิจัยรัฐประศาสนศาสตร์ไทย

Opportunities in Thai Public Administration Research

- ▶ การปฏิรูประบบราชการ 4.0
Civil Service Reform 4.0
- ▶ การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City)
Smart City Development
- ▶ การจัดการภัยพิบัติและวิกฤต
Disaster and Crisis Management
- ▶ การลดความเหลื่อมล้ำ
Inequality Reduction
- ▶ การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
Sustainable Development Goals

หน่วยงาน (Organization)	ประเด็นวิจัย (Research Topics)
สำนักงาน ก.พ.ร. OPDC	ประเมินผลการปฏิบัติราชการ Government Performance Evaluation
สถาบันพระปกเกล้า KPI	ธรรมาภิบาลท้องถิ่น Local Governance
TDRI	นโยบายสาธารณะ Public Policy
NIDA	การบริหารการพัฒนา Development Administration

นักวิชาการสำคัญและผลงาน

Key Scholars and Their Works

John W. Creswell

- ▶ "A Concise Introduction to Mixed Methods Research" (2015)
บทนำสู่การวิจัยแบบผสมผสานวิธีอย่างกระชับ
- ▶ "Designing and Conducting Mixed Methods Research" (2018)
การออกแบบและดำเนินการวิจัยแบบผสมผสานวิธี
- ▶ พัฒนา Typology ของการออกแบบวิจัยเชิงผสม
Developed typology of mixed methods designs

Robert K. Yin

- ▶ "Case Study Research and Applications" (2018)
การวิจัยกรณีศึกษาและการประยุกต์ใช้
- ▶ Mixed methods ในการศึกษาเฉพาะกรณี
Mixed methods in case study research
- ▶ การบูรณาการข้อมูลหลายแหล่ง
Multiple source data integration

นักวิชาการอื่นๆ (Other Scholars)

- ▶ **Tashakkori & Teddlie:** Foundations of Mixed Methods
รากฐานของการวิจัยแบบผสมผสานวิธี
- ▶ **Johnson & Onwuegbuzie:** Pragmatism Philosophy
ปรัชญาปฏิบัตินิยม
- ▶ **Greene:** Mixed Methods Social Inquiry
การสอบถามทางสังคมแบบผสมผสานวิธี

ข้อเสนอแนะสำหรับนักวิจัย

Recommendations for Researchers

สำหรับนักวิจัยมือใหม่

For Novice Researchers

- ▶ เริ่มจากการออกแบบที่ไม่ซับซ้อน (เช่น Explanatory Sequential)
Start with simpler designs
- ▶ ฝึกทักษะทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
Develop both quantitative and qualitative skills
- ▶ ศึกษาตัวอย่างงานวิจัยที่ดี
Study exemplary research
- ▶ ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
Seek expert guidance

การพัฒนาโครงร่างวิจัย

Developing Research Proposals

- ▶ ระบุเหตุผลที่ชัดเจนในการใช้วิธีการผสม
Clear rationale for mixed methods
- ▶ แสดงแผนภาพการออกแบบวิจัย
Visual research design diagram
- ▶ อธิบายวิธีการบูรณาการข้อมูล
Explain data integration methods
- ▶ คำนึงถึงข้อจำกัดด้านเวลาและทรัพยากร
Consider time and resource constraints

สิ่งที่ควรหลีกเลี่ยง

What to Avoid

- ▶ การใช้วิธีการผสมโดยไม่มีเหตุผลที่ดี
Using mixed methods without good justification
- ▶ การละเลยคุณภาพของวิธีใดวิธีหนึ่ง
Neglecting quality in either method
- ▶ การบูรณาการที่ผิวเผิน
Superficial integration

สรุป

Conclusion

ประโยชน์ของการวิจัยเชิงผสมในรัฐประศาสนศาสตร์ Benefits of Mixed Methods in Public Administration

- ▶ ให้ภาพที่สมบูรณ์ของปรากฏการณ์ที่ซับซ้อน
Complete picture of complex phenomena
- ▶ เพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย
Enhanced research credibility
- ▶ ตอบสนองความต้องการของผู้กำหนดนโยบาย
Meeting policymaker needs
- ▶ สร้างองค์ความรู้ที่นำไปปฏิบัติได้จริง
Creating actionable knowledge

คำคมจาก Creswell (2015)

"Mixed methods research is not simply collecting two types of data; it is the integration that provides the power."

"การวิจัยเชิงผสมไม่ใช่เพียงการเก็บข้อมูลสองประเภท
แต่คือการบูรณาการที่ให้พลังแท้จริง"

ก้าวต่อไป (Moving Forward)

การวิจัยเชิงผสมจะมีบทบาทสำคัญในการพัฒนานโยบายสาธารณะและการบริหารภาครัฐในอนาคต โดยเฉพาะในยุคข้อมูลขนาดใหญ่และการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว

Mixed methods research will play a crucial role in public policy development and public administration in the future, especially in the era of big data and rapid change.