

## กรณีศึกษา: Rio Tinto

Rio Tinto เป็นบริษัทเหมืองแร่และโลหะระดับโลกสัญชาติอังกฤษ-ออสเตรเลีย ก่อตั้งขึ้นในปี 1873 และมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่กรุงลอนดอนและเมลเบิร์น บริษัทดำเนินธุรกิจในกว่า 35 ประเทศทั่วโลก และเป็นผู้ผลิตสินแร่เหล็กรายใหญ่ที่สุดในโลก รวมถึงแร่สำคัญอื่นๆ เช่น อะลูมิเนียม ทองแดง เพชร และถ่านหิน ภาพรวมการดำเนินงาน

Rio Tinto ดำเนินธุรกิจครอบคลุมตั้งแต่การสำรวจ, การทำเหมือง, การแปรรูป ไปจนถึงการตลาด และการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้าย โดยมีแหล่งทำเหมืองกระจายอยู่ทั่วโลก เช่น: สินแร่เหล็ก: เหมืองในแถบ Pilbara ประเทศออสเตรเลีย อะลูมิเนียม: โรงงานผลิตในแคนาดาและออสเตรเลีย ทองแดง: เหมือง Oyu Tolgoi ในมองโกเลีย เพชร: เหมือง Argyle ในออสเตรเลีย (ปัจจุบันปิดไปแล้ว)

บริษัทให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการทำเหมือง เช่น การใช้รถบรรทุกและรถไฟแบบไร้คนขับ (Autonomous Haulage System) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการทำงาน นอกจากนี้ยังมุ่งมั่นในเรื่องความยั่งยืนด้วยการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนและลงทุนในพลังงานหมุนเวียน

### ปัญหาสำคัญที่ผ่านมา: การทำลายแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม Juukan Gorge

ปัญหาที่โดดเด่นที่สุดและส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของ Rio Tinto อย่างรุนแรงคือกรณี "Juukan Gorge" ในปี 2020 เมือง Juukan Gorge ในรัฐเวสต์เทิร์นออสเตรเลียเป็นถ้ำที่มีความสำคัญทางโบราณคดีและวัฒนธรรมอย่างยิ่งสำหรับชนเผ่าพื้นเมือง Puutu Kuntj Kurrama และ Pinikura (PKKP) โดยมีความสำคัญเพราะถ้ำแห่งนี้เป็นแหล่งโบราณคดีที่มีร่องรอยการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ยาวนานถึง 46,000 ปี ซึ่งเป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญมากที่สุดแห่งหนึ่งในออสเตรเลีย จากที่ผ่านมาแม้จะมีการแจ้งเตือนและความพยายามเจรจาจากชนเผ่าพื้นเมือง แต่ Rio Tinto ได้ใช้ระเบิดทำลายถ้ำแห่งนี้เพื่อขยายเหมืองสินแร่เหล็ก แต่การทำลายครั้งนี้สร้างความโกรธแค้นให้กับชนเผ่าพื้นเมืองและสาธารณชนทั่วโลก และทำให้ชื่อเสียงของบริษัทเสียหายอย่างหนักในฐานะองค์กรที่ขาดความรับผิดชอบและขาดความเคารพต่อวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์

### บทวิเคราะห์เชิงลึกของปัญหาเหมืองแร่ในเมือง Juukan Gorge

การทำลายถ้ำเมือง Juukan Gorge ไม่ใช่แค่ความผิดพลาดครั้งเดียว แต่เป็นผลมาจากปัญหาเชิงระบบที่ฝังรากลึกภายในองค์กร Rio Tinto:

- วัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นผลกำไรเหนือสิ่งอื่นใด: รายงานผลการสอบสวนภายในของบริษัทและจากรัฐสภาออสเตรเลียระบุว่า แรงกดดันในการผลิต และการทำตามเป้าหมายทางธุรกิจนั้นมีความสำคัญเหนือการเคารพสิทธิและวัฒนธรรมของชนเผ่าพื้นเมืองอย่างชัดเจน

- ช่องว่างในการสื่อสารและการตัดสินใจ: แม้ว่าจะมีข้อมูลจากนักโบราณคดีและชนเผ่า PKKP ที่เดือนถึงความสำคัญของแหล่งนี้ แต่ข้อมูลดังกล่าวกลับไม่ถูกนำไปพิจารณาอย่างจริงจังในระดับผู้บริหารสูงสุด
- ความล้มเหลวของกฎหมาย: ในขณะนั้น กฎหมายของรัฐเวสเทิร์นออสเตรเลีย (Aboriginal Heritage Act 1972) ยังคงให้อำนาจบริษัทในการทำลายพื้นที่ที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรมได้หากได้รับอนุญาตจากรัฐบาล ซึ่งเป็นช่องโหว่สำคัญที่ Rio Tinto ใช้เป็นข้ออ้างในการดำเนินงาน

## ผลกระทบในวงกว้าง

กรณีเมืองแร่ Juukan Gorge สร้างผลกระทบที่กว้างขวางเกินกว่าแค่ความเสียหายต่อชื่อเสียงของบริษัท:

- ผลกระทบทางกฎหมายและธรรมาภิบาล: เหตุการณ์นี้กระตุ้นให้รัฐบาลออสเตรเลียต้อง ปฏิรูปกฎหมายมรดกทางวัฒนธรรม ของชนเผ่าพื้นเมือง เพื่อให้ชุมชนมีอำนาจในการปกป้องพื้นที่ของตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของอุตสาหกรรมเหมืองแร่ทั้งหมดในสายตานักลงทุนที่ให้ความสำคัญกับ ESG (Environment, Social, and Governance)
- การเปลี่ยนแปลงในระดับผู้นำองค์กร: แรงกดดันจากนักลงทุนและผู้ถือหุ้นทำให้ CEO และผู้บริหารระดับสูงสามคนต้อง ลาออก ซึ่งถือเป็นสัญญาณสำคัญว่าการเพิกเฉยต่อความรับผิดชอบทางสังคมไม่ใช่เรื่องที่ยอมรับได้อีกต่อไป
- การฟื้นฟูความสัมพันธ์: บริษัทต้องใช้เวลาและความพยายามอย่างมากในการสร้างความไว้วางใจกับชุมชนพื้นเมืองขึ้นมาใหม่ผ่านการเจรจาและการลงทุนในโครงการชุมชน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลานานและต้องแสดงความจริงใจ

## ขอให้กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็น

1. ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ไม่ใช่แค่การประชาสัมพันธ์ ใช่หรือไม่
2. การเคารพสิทธิชุมชน: การได้รับ "Social License to Operate" หรือใบอนุญาตทางสังคมจากชุมชนท้องถิ่นมีความสำคัญไม่แพ้ใบอนุญาตทางกฎหมายใช่หรือไม่
3. การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance): ผู้บริหารระดับสูงต้องมีกลไกที่โปร่งใสในการรับฟังและตอบสนองต่อข้อกังวลจากทุกฝ่าย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการตัดสินใจที่ผิดพลาดและสร้างความเสียหายในวงกว้างใช่หรือไม่